

ГУМАНИТАРНАЯ ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ В РОССИИ И США

М. В. Дюжакова, В. В. Подколзин
Воронежский государственный педагогический университет

Университетское преподавание гуманитарных наук предполагает распространение не узкого, а широкого знания. Возможно, что в повседневной жизни выпускниками будет востребована лишь его небольшая часть, но знание метода и широта кругозора увеличат их научный и человеческий потенциал, который в современном мире становится все более востребованным. Его наличие значительно повышает конкурентоспособность специалиста на рынке труда.

Предметом настоящего анализа является специфика гуманитарного образования как неотъемлемого содержательного компонента любого типа и уровня высшего образования и как важнейшей составляющей соответствующей ему профессионально-образовательной программы. Социальная, духовная и политическая трансформация российского общества, усиление социальной мобильности, полицентризм духовной жизни, расширение спектра духовных ценностей людей обусловили потребность коренного изменения концепции гуманитарного образования и соответственно построения профессионально-образовательных программ. Современная тенденция образования, выражающаяся в принятии личностно-ориентированной парадигмы, придает особую значимость изучению гуманитарных дисциплин.

Все более актуальной задачей процесса обучения становится не только повышение уровня интеллектуального развития выпускников, но и формирование индивидуальных ценностных систем – нравственной позиции, духовной ориентации. Собственно знания ценностно нейтральны: они могут быть обращены как во благо, так и во вред человечеству. Между тем отношение индивида к знаниям не является ценностно нейтральным, так как знание имеет индивидуально-адаптивный характер. Поэтому в конечном счете именно духовные ценности определяют характер использования знаний, вектор общественного развития. «После событий 11 сентября 2001 г. стало очевидно: ни высший уровень технологической оснащенности, ни экономическое благополучие не гарантируют сегодня в мире личной и государственной безопасности. Для поддержания миропорядка одной рациональной логики оказы-

вается явно недостаточно. Проблема цивилизационной совместимости, конфликт между процессом глобализации и ростом этнического самосознания, нарастание фундаменталистских настроений в мире – все это грозные вопросы, решение которых следует искать преимущественно в духовной сфере... Если нет системы ценностей, я не уверен, что нас спасет только маркетинг, холдинг и предприимчивость» [4].

Таким образом, целью образования становится формирование личности с развитым нравственным и интеллектуальным потенциалом, способной осуществлять свободный и социально ответственный выбор.

Гуманитарное образование дает возможность полноценного включения обучающегося в социальную жизнь общества, образовательный потенциал содержания гуманитарного образования состоит в возможности расширить горизонты индивидуального самосознания. Дисциплины гуманитарного профиля обращаются к нравственным, гражданским, социальным и эстетическим ценностям человека, к его гуманитарной и гражданской культуре, формируя ценностные ориентации и определяя социальную мотивацию деятельности будущего специалиста.

В системе педагогического образования значение гуманитарной подготовки приобретает особое значение, поскольку учитель ответствен не только за трансляцию информации и приобретение учащимися знаний, но и за духовное становление ученика, его моральный, политический и социальный облик, за адекватное, соответствующее идеалам общества, включение в социальную жизнь. Педагогическое образование, следовательно, несет на себе социальную ответственность перед обществом, являясь формой духовного производства, способом развития личности, формой его социализации.

Гуманитарное содержание образования в стандартах второго поколения представлено блоком общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин: философией, логикой, культурологией, социологией, политологией, правоведением, отечественной историей, иностранными языками, русским языком и культурой речи, экономикой.

Перечисленные дисциплины в своем единстве призваны формировать целостную картину социального мира — мира человека и систему социальных ценностей. Они имеют как образовательную, предметно-содержательную, так и воспитательную функцию. Для российской системы педагогического образования характерно обучение гуманитарным дисциплинам на протяжении практически всего периода обучения. Включившиеся в обучение студенты начинают изучение истории Отечества, иностранных языков, русского языка и культуры речи, философии, экономики, позволяющих осознать современные приемы и формы философского мышления, способы обобщенного осмысления природного и социального мира и природы самого человека. Культурология, которая связывает свое назначение с анализом различных типов культуры, разбора логики их исторического развития и современных форм, уделяет особое внимание историческим типам художественной культуры. Право и политология позволяют раскрыть суть таких социальных феноменов, понимание которых в должной мере возможно лишь на базе ранее освоенного материала. Гуманитарная подготовка в российском вузе построена по предметному принципу, не предусматривая реального проникновения знаниевых областей одной дисциплины в другую.

В процессе разработки и обсуждения стандартов высшего педагогического образования третьего поколения, на наш взгляд, заслуживает внимания организация преподавания гуманитарных наук в системе образования США, известного своей прикладной направленностью, прагматизмом, узкой специализацией.

В системе высшего образования США главной ценностью является человек как источник всех социальных трансформаций, что согласуется с кредо американской либеральной идеологии, которая положена в основу государственного университета США и менталитета подавляющего большинства американцев. Вот почему тенденция к гуманизации образования, ощущаемая в учебных планах американских колледжей, не вызывает недоумения и серьезной критики (ни внешней — со стороны общества и потребителей образовательных услуг, ни внутренней — со стороны университетских комитетов, ответственных за содержание учебного плана — curriculum) [1].

Гуманитарная ориентация высшего образования в США является достаточно укорененной. Наиболее старые университеты, такие как Гарвардский, Йельский, Принстонский, Колумбийский, университет Пенсильвании, были объединены в Американскую лигу университетов в XIX в. Еще ранее эти университеты начали развиваться как

религиозные школы, готовившие дипломированных священников, что определяло их учебный план с ориентацией на изучение гуманитарных предметов. Эти колледжи (университеты), постепенно приобретая светский характер, получили название либеральных колледжей (liberal colleges), в которых традиционно сохранилось доминирование общего гуманитарного (социогуманитарного) и общего естественного образования. Модель образования в названных выше колледжах стала определенным ориентиром для других учреждений высшего образования.

В современном американском обществе, несмотря на получивший широкое распространение прагматизм, продолжают считать, что концепция либерального образования (от англ. liberal — свободный), на которой основывается образовательная модель многих американских колледжей и университетов, является ценностью и для XXI столетия. Считается, что значение «либеральное» присуще такому образованию, которое делает ум, интеллект свободными, готовит студентов быть креативными. Либеральное образование, чтобы быть действительно стимулом для развития свободы ума, ориентирует на изучение широкого спектра предметов, включая гуманитарные, социальные и естественные науки, которые непосредственно не связаны с будущей работой. При этом либеральное образование нацелено на развитие аналитических, коммуникативных способностей, оно формирует гражданскую ответственность, т.е. свойства личности, которые будут востребованы в процессе ее взаимодействия с социальной средой.

К числу целей либерального образования относят формирование у студентов ответственности за собственные действия и за сохранение и поддержание гражданских ценностей. Считается, что гражданские качества, чувства гражданской ответственности лежат в основании американской демократии, само существование которой зависит от рационального поведения граждан и основано на интеллекте их экономической деятельности [3]. Качественное либеральное образование позволяет подготовить студентов к активному участию в частных и публичных секторах жизни американского общества. В условиях развивающегося мультикультурного общества в США либеральное образование выступает фактором развития толерантности, признания разнообразия, существующего в обществе, служит стимулом действий, способствующих обеспечению баланса национальных, этнических, религиозных, политических, образовательных и духовных интересов его граждан.

Как считают представители Ассоциации амери-

канских колледжей и университетов, либеральное образование формирует образованное гражданство страны (*educated citizenry*), способное вступить в продуктивную коммуникацию с разнообразием составляющих частей глобального сообщества [3]. Оно расширяет интеллектуальный и культурный горизонты студентов, делая их гибкими и чувствительными ко всему новому, принимающими факт диверсификации общества, а следовательно, готовыми как к тому, чтобы быть достойными гражданами своей страны, так и к выполнению значимой работы, к успешному построению своей карьеры. И если раньше либеральное образование получала только политическая и экономическая элита страны, то сейчас либеральное образование открыто каждому вступающему в жизнь американцу, стремящемуся служить своей стране.

Значимость общего гуманитарного образования в содержании университетского образования в программах бакалавриата, предполагающего четырехлетнее обучение в колледже, сейчас осознается практически всеми университетами и колледжами Америки. При этом следует заметить, что в системе образования США гуманитарные науки, в отличие от физико-математических и естественных, относятся к категории искусства (*the Arts*), чем подчеркивается их воспитательное, духовное предназначение.

Изучение дисциплин общеобразовательной подготовки, к которым относятся и гуманитарные науки, в американской высшей школе приходится на первые два года обучения в так называемом колледже свободных искусств (*Liberal Arts College*). Здесь следует заметить, что в практике американской системы образования освоение общеобразовательной программы традиционно осуществляется либо отдельно, самостоятельно по отношению к профессиональной программе, либо предшествует, выступает базой для ее овладения. Такое построение системы образования обеспечивает, по мнению американских ученых, достижение более высокого уровня общекультурной подготовки и создает условия для более широкого выбора будущей профессии, причем этот выбор совершается в более зрелом возрасте.

В результате сложившейся в США децентрализованной системы образования каждый университет или колледж разрабатывает свои учебные планы, сетки часов и программы по отдельным дисциплинам, регулируемые только общими направлениями развития того или иного заведения.

Большинство университетов разрабатывают так называемый стержневой учебный план (*core curriculum*), изучение которого обязательно для всех студентов, обучающихся на различных фа-

культетах университета, для получения степени бакалавра (*undergraduate schools*). Стержневой учебный план включает изучение пяти предметных сфер знания, к числу которых относятся: математика и естественные науки; история, социальные и поведенческие (бихевиоральные) науки; философия и религиозные исследования; английский язык и искусство; современные и классические языки. После освоения программы колледжа свободных искусств идет так называемая приоритетная, т.е. профилирующая, область изучения (*major*), затем — элективные курсы и отдельные курсы возможной второй приоритетной области изучения, далее — непрофилирующая область изучения (*minor*), наконец, дисциплины специального изучения (*concentration*). Соотношение между блоками учебного плана таково, что дисциплины стержневого плана (его сердцевинные курсы), составляют примерно одну треть, т.е. около 40 кредитных часов, столько же падает на профилирующие дисциплины, а остальные кредитные часы делятся между другими блоками. В среднем американский студент изучает пять курсов в семестр, что эквивалентно 14—19 кредитным часам. Продвигаясь по образовательному маршруту, студент ежегодно набирает по 30 кредитных часов, изучая, начиная с 3-го курса, дисциплины всех блоков, содержащихся в учебном плане. Первые два года обучения посвящаются в основном общеобразовательным предметам, которые студент выбирает из 5 предметных областей, изучая от 2 до 5 курсов (10—25 предметов за весь срок обучения) из каждой вышеобозначенной области.

Гуманитарные науки представлены такими дисциплинами, как «Человек и гражданин», «Философские перспективы в гуманитарных науках», «История искусств», «Иностранные языки» (некоторые вузы предлагают до 28 языков), «Литература, искусство и кино», «Введение в этику», «Религия и культура», «Политология» и т. д. [5,6,7].

Изучение обязательных общеобразовательных дисциплин, в состав которых входят гуманитарные курсы, дополняются курсами по выбору студентов. Каждый университет предлагает группы курсов по выбору, объединенных определенной тематикой, например, курсы по проблемам разнообразия и плюрализма в американском обществе («Закон, женщина, работа», «Феминизм в Америке», «Африканско-американская история. 1619—1865», «Африканско-американская история. 1865 — новое время», «Иммиграция, этничность и расы в американской истории», «Политические партии, заинтересованные группы и общественное мнение», «Классовая структура Америки», «Музыка черных американцев» и т. д.), курсы по

изучению разнообразия в мире («Брак в культурной перспективе», «Дорога России к революции. 1689—1917 гг.», «Санкт-Петербург в российской истории», «Россия XX века», «Политика стран Третьего мира», «Население: рождение, смерть и миграция», «Социальные изменения в развивающихся нациях» и т. д.) [5,6,7].

Изучение двух выбранных курсов (по одному из каждой группы) обязательно и необходимо в качестве выполнения учебных обязательств студентов по изучению общеобразовательных дисциплин. Выбор курсов, запись на них, уяснение их роли в индивидуальном учебном плане, который имеет каждый американский студент, осуществляются под руководством эдвайзера (советника). Ценным является тот факт, что студенту предоставляется право выбора интересующего его курса, а значит, проявить свой индивидуальный подход к предлагаемым курсам.

В отличие от российской системы предметного преподавания дисциплин, в американских университетах принята ориентация на установление междисциплинарных связей между естественными, социальными и гуманитарными науками и искусством. Этой задаче служат разработанные междисциплинарные объединения (пучки «clusters»), которые скооперированы на основе двух-трех сердцевинных курсов, объединенных общей темой или фокусом исследования. По мнению американских ученых, подобные междисциплинарные курсы формируют способности к генерализации, системному мышлению и выступают интеллектуальной основой для принятия реального плюрализма, которым отличается американское общество. Таких междисциплинарных курсов университеты предлагают от 15 до 30. Среди них: «Семья», «Война и мир», «Раса и этничность в Америке», «Цена прогресса», «Империя и экономическая политика», «Шестидесятые», «Власть» и др. Перечисленные курсы несут как образовательную, предметно-содержательную, так и воспитательную функцию, готовя студентов к жизни в современном многокультурном обществе [5,6,7].

Тем не менее многие аспекты современного образования вызывают большую озабоченность в американском обществе. Принятая более 50 лет назад структура образовательной программы в колледже (университете) (общеобразовательные дисциплины (general education), дисциплины профилирующей области (major) и элективные курсы (electives)) рассчитана на то, чтобы студент получал широкое общее образование в течение первых двух лет, затем погружался в специализированное обучение (major) в той или иной предметной области знания, а также удовлетворял

свой дополнительный образовательный интерес за счет каких-либо других курсов по выбору. Сейчас же, в силу сложившейся большой вариативности в выборе своего образовательного маршрута и значительного увеличения числа обучающихся, образовательная программа того или иного профиля теряет свою целостность, становясь хаотичной и не всегда целесообразной, что связано с тем, что студенты часто выбирают те курсы, которые представляются наименее сложными, но позволяют получить необходимое количество кредитов. Озабоченность ученых и педагогов вызывает и другая наметившаяся тенденция — студенты в большей степени выбирают курсы, ориентированные на будущую работу, следуя своим прагматическим ориентациям [2]. Этот симптом сам по себе и не является негативным, однако заставляет исследователей вновь обращаться к проблеме статуса либерального образования.

Итак, проблема содержания и структуры гуманитарного образования находится в центре внимания как российского, так и американского образования. В этом смысле изучение зарубежного опыта заслуживает внимания. В условиях современной модернизации образования, определившей поиск различных подходов, в том числе и к гуманитарной подготовке, заимствованные идеи, адаптированные к целям российского образования, могут быть полезными для его дальнейшего развития.

В основу построения новых образовательных программ представляется целесообразным ввести принцип интегративности образования, который проявляется как в содержательном взаимодействии блоков учебных дисциплин, так и в содержании каждого из блоков. Так, гуманитарные дисциплины, введенные в блок «Общегуманитарные и социально-экономические дисциплины», должны включать следующие взаимосвязанные и дополняющие друг друга предметы: философия, история философии, история Отечества, логика, культурология, русский язык и культура речи, право, политология, иностранный язык. Данные дисциплины предлагаются для изучения студентам не в отрыве друг от друга, а во взаимосвязи, в некоем культурологическом диалоге.

Наиболее сложной представляется задача выделения определенной знаниевой области в каждой дисциплине, которая естественно интегрируется с другими курсами (предметами), создавая целостное представление о каком-либо предмете или явлении.

Деятельность преподавателя по разработке интегративного курса можно представить в виде следующего алгоритма:

- выявить поле общих проблем для исследуемых дисциплин;

- провести сравнительный анализ специфики подходов разных дисциплин к полю общих проблем;

- по каждой дисциплине отобрать блоки информации, необходимой для обогащения общего поля рассматриваемой проблемы;

- определить мировоззренческое значение данного курса, способствующее интеллектуальному развитию студентов;

- разработать учебно-методический комплекс по данному междисциплинарному курсу с тематикой творческих заданий для студентов, направленных на их дальнейшую исследовательскую деятельность.

Суть интеграционных знаний в системе вузовской подготовки заключается в радикальном обновлении основ педагогического процесса в педуниверситете, в гуманизации преподавания всех дисциплин общего и профессионального образования. Образовательная среда вуза должна строиться на принципах нового педагогического мышления, отражающего гуманитарную природу образования.

Таким образом, проблема содержания и структуры гуманитарного образования волнует не только российское образование. Важность его дальнейшего развития во всем мире очевидна.

Литература

1. *Джуринский А. Н.* Развитие образования в современном мире : учеб. пособие / А. Н. Джуринский. — М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1999.

2. Компетентностный подход в педагогическом образовании : коллективная монография / под ред. проф. В. А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовой и проф. А. П. Тряпицыной. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005.

3. *Сморгунова В. Ю.* Гражданское общество и формирование гражданских добродетелей: теоретико-правовые проблемы : монография / В. Ю. Сморгунова. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004.

4. *Ямбург Е.* Гармонизация педагогических парадигм — стратегия развития образования / Е. Ямбург // Учительская газета. — 2004. — 30 марта (№ 12). — С. 20.

5. University of Colorado. Catalog 1998—1999. —Boulder, Colorado, 1998. — P. 34—36.

6. Boston University. Catalog 1995—1996. — Boston, 1995. — P. 34.

7. Emporia State University. Catalog 1998—1999. — Emporia, Kansas, 1998. — P. 24—25.