
СОЦИОЛОГИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

А.И. Стеценко

Воронежский государственный университет

В последние годы высшая школа России живет глобальными переменами. Сущностью этих перемен является полное переустройство ее системы: изменение строения, структуры системы высшего образования, отношений между компонентами и элементами этой системы, правовых, профессиональных отношений между уровнями высшей школы и с государством. Самое главное - изменилось место высшего образования в системе общественных отношений и в мнении населения. К одному из направлений (видов) перемен относится и динамика качества образования, получаемого студентами.

Качество образовательной деятельности студентов и качество системы образования - далеко не одно и то же. Проблема качества образования, особенно качества образовательной подготовки студенчества, интересует не только административный аппарат, но и исследователей-социологов. В плане исполнения интересов этих групп и достижения высоких результатов в подготовке высококлассных специалистов возможны два "уклона" - в сторону администрирования и "философствования" или терминологического "забальтывания" сути. Первый недостаток чаще присущ административной составляющей системы образования, перешедшей на иной режим работы в связи с установлением автономии. Второй недостаток характерен больше для деятельности некоторых социологов, которые способны в самом простом раскладе фактов усмотреть философскую диалектику противостояния и импульс развития. Впрочем, философский подход к осмыслению сущности производимых в нашей стране преобразований совсем не порочен, так как с этого осмысления начинается социологический отсчет проблем и факторов развития высшей школы.

Администрирование - не новый подход в управлении наукой. Чаще всего оно проявляется в отсутствии у руководства политической культуры, знаний закономерностей развития процесса, социальной психологии. В условиях многомерных преобразований для руководителей, не владеющих информацией обо всех сторонах изменений, волевые, аппаратные действия представляются наиболее приемлемым способом воздействия на систему. Администрирование наступает и в тот момент, когда нет денег на содержание огромной системы образования и надо "резать по живому", снимать ряд вузов с государственного финансового обеспечения, чтобы сэкономить. Этот ресурс управления привлекается тогда, когда почти нет специалистов, готовых выполнить огромное задание

в краткий срок. Администрирование подстерегает нас в критических ситуациях, когда от новых структур и систем управления ждут скорой "отдачи", когда назревает срок отчета за определенный период работы. Чаще всего такой отчет необходим для самых нижних структур системы образования.

Для подготовки такого отчета, например новой структуры - Управления качеством образования перед вышестоящими органами, требуется, как оказалось, проведение масштабных *социологических замеров общественного мнения* о работе этого нового органа контроля качества деятельности образовательной системы. Это требование непосредственно вытекает из содержания международного образовательного стандарта, вводимого в России в рамках участия в европейской интеграции систем образования. А новые управленческие структуры как будто не подозревали о нужном объеме социологического труда и необходимой его организации еще два года назад, непосредственно перед волевым введением названного административного органа в системе каждого вуза. Теперь появилась нужда в социологах. Для получения быстрых и точных результатов, массивов мнений различных субъектов и объектов образовательной деятельности, применительно к социологии могут быть использованы все ресурсы: авторитет первых лиц в вузе, приказная система, безвыходность позиции социологов. Неважно, что слабые силы отдельных микробригад социологов-исследователей не способны развернуть оперативную и трудоемкую деятельность в масштабах целого вуза, где десятки тысяч студентов, тысячи сотрудников и многие десятки тысяч выпускников, которые могли бы дать массу ценных советов для коррекции системы подготовки очередных выпусков. Под давлением распоряжений и приказов управленческие структуры, отвечающие за организацию качественной подготовки образовательной деятельности, порой не воспринимают обоснованных доводов социологов о невозможности выполнения по истине глобальных задач наличными силами. Таким образом, практически сложилось социальное противоречие между потребностью управления высшей школы в социальной экспертизе качества работы вузов при помощи социологических методов - с одной стороны, и отсутствием достаточных ресурсов на проведение такой экспертизы - с другой. Само по себе это противоречие создает исследовательскую проблему при определении достаточности социологических сил для такой работы и оптимальных пределов при-

влечения социальной экспертизы к оценке качества процесса образования.

Когда социологи непростительно "медлят", начиная "вработываться" в новую тему, возможны упреки со стороны администрации вуза. Особенно когда эти социологи работают "по-старинке", в чем-то обнаруживая слабость или непонимание высоких задач управления. Администрирование может повлечь страшную опасность - превращение социологических опросов в анкетную "метель", в бесконечное оперирование одним и тем же количественным методом. Надо отметить, что ситуация, в условиях отсутствия законодательной базы, регулирующей деятельность социологов, может выйти из-под контроля, создать конфликтное поле. В самом деле, не существует ни закона о социологических исследованиях, ни каких-либо правовых положений, регулирующих деятельность социологов в социальном пространстве. Одного лишь опыта и нравственно-этических норм явно мало для успешной работы исследователей. Разрешительные нормы носят чисто административный характер. Опыт подсказывает, что даже приказа ректора часто недостаточно для того, чтобы социологу действительно разрешили работать на факультете и в аудиториях. Это существенно ограничивает возможности исследователей в получении нужных массивов информации.

Отдельный вопрос, связанный с проблемой администрирования, - вопрос о возможностях разветвленной компьютерной сети на факультетах, ее работоспособности. Движение информации, связанной с обычной оперативной работой, не совсем налажено, происходит постоянное "зависание" компьютеров при попытках использования электронной почты, включения в Internet. Имеют место не только быстро стареющая материальная база, но и крайне низкое качество владения техникой будущими респондентами. Наконец, в ряде случаев налицо - элементарное отсутствие персонала, который должен обслуживать и контролировать компьютерные сети, движение специфической социологической информации. Добавим сюда недостатки компьютерного сервиса, отсутствие простых и лицензированных программ математической обработки социологической информации. Вот лишь небольшой перечень проблем. Все это ограничивает возможность использования электронной системы анкетирования. С другой стороны, ответственное отношение избранных представителей студентов, с той или иной периодичностью заполняющих электронные варианты анкет и направляющих их в адрес некоего социологического "центра", представляется каким-то выходом из сложного положения. Но где нужные программы, организаторы и аналитики? Где такая нужная бесперебойность работы компьютеров и сетей? Необходимо заметить, что у европейских вузов, чей опыт стремится повторить высшая школа России в восприятии образовательных стандартов, совсем другие матери-

ально-финансовые и интеллектуальные ресурсы для проведения социологических исследований.

Угроза "философствования" исходит из стремления того или иного социолога тщательно обосновать каждый свой шаг, подойти к объекту с точки зрения глобальных, всероссийских (а то и международных, если брать Болонский процесс в высшей школе) масштабов существования высшей школы. Представителей сугубо технической сферы порой смущает само понятие диалектики развития, как будто кто-то выпустил указ и запретил развитие социальных процессов через противоречие и единство сторон, через диалектику. "Философствующий" социолог как бы "забывает", что получателя интересует, прежде всего, результат. Лучше всего, чрезвычайно быстрый и положительный. Административный заказчик социологического исследования может не воспринимать необходимости обстоятельного, досконального научного обоснования подхода.

Таким образом, пути к результату у администраторов и социологов оказываются разными. Как это не печально для администратора, оптимальный и **едиственно верный путь** - это разработка классической программы социологического исследования, построение системы показателей и индикаторов, а также выстраивание инструментария и разнообразных методик в соответствии с программой.

Такая социологическая программа обязательно содержит теоретический и процедурный разделы. Они не являются прихотью отдельного социолога или группы. В течение многих десятилетий вузовскими социологами накоплен богатый опыт разработки таких программ, позволявший решать самые сложные задачи, получать самые многосторонние картины социальных процессов. *Теоретический раздел* включает: описание актуальности темы, сущность общественной и научной проблем, постановку цели и задач, определение объекта и предмета исследования, логическую интерпретацию, структурный и факторный виды операционализации основного понятия, выделение необходимых показателей и индикаторов, с помощью которых может быть изучена реальность, а также выдвижение гипотез. *Процедурный раздел* включает: планирование, расчет выборочной совокупности, создание модели выборки, апробацию инструментария, анализ возможностей методик и др.

Без такого подхода мы обрекаем себя на административный волюнтаризм, субъективное своеволие, метания и ошибки. Заметим, что предлагаемый ниже читателю вариант программного документа *сочетает в себе свойства аналитической статьи и традиционной программы исследования*. Форма научной программы более строгая и четкая. В нашем случае такая строгость нарушается в силу того, что предлагаемый читателям материал представляет собой сочетание статейного изложения и демонстрации основ

социологического подхода. Этот материал написан в расчете на внимание администрации и тех, кто желает освоить какие-нибудь приемы исследования проблем высшего образования.

**Программа социологического исследования
на тему: "Качество образовательной
деятельности студентов"**

Методологический раздел

Актуальность исследования. Проблема качества подготовки специалистов имеет давнюю историю. Еще в советское время работа по улучшению качества подготовки специалистов высшей квалификации шла несколькими путями. Во-первых, велась работа по *повышению уровня общеобразовательной базы* комплектования вузов. Особое внимание обращалось на свойства студенческих контингентов, когда качество их пополнения зависело от типа среднего учебного заведения (общеобразовательная средняя школа, профессионально-техническое училище, техникум, школа с углубленным изучением отдельных предметов и т.д.). Во-вторых, эта работа велась *посредством повышения требований к уровню общеобразовательной подготовки, введения вступительных экзаменов для всех категорий абитуриентов и конкурсного отбора*. В-третьих, более высокое качество подготовки специалистов достигалось *путем улучшения качественного состава и повышения квалификации преподавателей*. В-четвертых, одним из путей качественного совершенствования выпускаемых из вузов кадров было *совершенствование учебных планов с точки зрения максимального сокращения количества специальностей и установления их номенклатуры, учитывающей перспективы развития конкретных отраслей хозяйства, достижений науки и техники, а также необходимость широкой общетеоретической базы для овладения специальностью*. В-пятых, существовал еще один путь повышения качества подготовки - *развитие и укрепление материальной базы высшей школы, улучшение материального положения студентов* (и не только их. - А. С.). В-шестых, к путям улучшения качеств специалистов традиционно относилось *совершенствование форм и методов обучения и воспитания в вузах* [1]. Заметим, что в предлагаемом Д.И. Зюзиным перечне путей качественного совершенствования подготовки специалистов как бы отсутствует управленческо-организационный момент самой системы высшего образования, а также фактор ее самоорганизации (кстати, такой же организационный момент в рамках вуза отсутствует в отношении социологии). Кроме того, нельзя забывать и о таком ресурсе совершенствования деятельности вузов, как соединение образовательного процесса и научных исследований. В части финансирования со-

циологов и их статуса в вузе такое соединение как бы отсутствует.

Упущение с выделением организационного фактора не удивляет, так как в ту эпоху "руководящая и направляющая сила" - КПСС - брала на себя **большинство функций** по направлению качества образования и его результатов. Чаще всего смотрящая вперед партийная организация вуза выступала в качестве *заказчика и организатора* социологических исследований. В то же время надо отметить, что далеко не вся информация публиковалась. Самые скандальные или "опасные" сведения не обнародовались.

Главными достоинствами прошлой ситуации, формирующими качество пополнения, были наплыв абитуриентов, желающих поступить в вузы, а также широкая возможность выбора приемными комиссиями лучших абитуриентов.

Сегодня положение иное. **Иное по всем аспектам организации и контроля качества образования.** В полный рост встали проблемы студенческих наборов и конкурсных ситуаций. Вузы по ряду традиционных специальностей не стимулированы увеличивать уровень требований к комплектованию абитуриентами. Потоки абитуриентов крайне неравномерно распределены по регионам, вузам и специальностям. Количество выпускников школ по разным причинам постоянно снижается, что делает невозможным создание какой-либо конкурсной ситуации. В этих условиях качество контингента не растет.

Мы живем в эпоху резкой смены номенклатуры перспективных специальностей и диспропорций в объемах часов, выделяемых стандартами на гуманитарно-мировоззренческую, естественнонаучную и техническую подготовку специалистов. Фундаментальность в области естественных и технических наук совершенно подавляет таковую в сфере наук мировоззренческих.

Остро стоит проблема улучшения качества и повышения квалификации преподавательского состава. Курсы повышения квалификации для преподавателей в столице и крупных научно-педагогических центрах стоят дорого и многие работники высшей школы не имеют материальной возможности совершенствоваться там свои способности. Обостряется проблема пенсионного возраста научно-педагогического персонала. Далеко не все пенсионеры способны освоить компьютерную технику, современные методики преподавания, новые курсы.

Еще один фактор, определяющий качество процесса подготовки специалистов, - коммерциализация высшей школы. Рынок стал главным регулятором отношений высшей школы с государством и вузов между собой, а также между студенчеством и вузовскими системами. Образование живет за счет коммерциализации образовательных услуг и не может себе позволить избавиться от студентов с невысоким уровнем знаний и способностей. Между совершенствова-

нием методов обучения и воспитания в настоящее время существует явный диссонанс. Финансовые средства коммерческой высшей школы не имеют должной концентрации, распылены между множеством недавно сформировавшихся вузов, престижных или "модных" специальностей. Каждый небольшой и недавно организованный коммерческий вуз, стремящийся к выживанию в конкурсной борьбе, вкладывает полученные коммерческие финансы в развитие материальной базы, в ремонтные работы зданий, которые, как правило, выкупаются у муниципалитетов или арендуются. Это не дает возможности увеличивать заработную плату педагогического персонала. Повышается текучесть педагогического персонала.

Конкуренция между старыми вузами и новыми - коммерческими, привела к "растаскиванию" лучших педагогических кадров, к принципиальной эксплуатации педагогического труда вследствие вынужденности преподавателей устраиваться в два-три места работы из-за низкой оплаты труда на основной работе. Студенчество зачастую выбирает тот вуз, где требовательность к уровню учебы и спрос меньше. Все это говорит о том, что повышение качества как практическая проблема носит **комплексный характер**.

Глобальные изменения в структуре образования России и в системе общественных отношений повлияли на положение участников образовательного процесса. Они стимулировали не только финансово-экономические, управленческие и организаторские действия всех заинтересованных субъектов высшего образования, но и *пересмотр места и роли социологии образования как науки*, позволяющей получить данные о новых процессах, происходящих в сфере образования. К сожалению, это стимулирование совершенно не затронуло практического положения исследовательской базы и статуса социологов. Уровень организации и самоорганизации этой науки в стране в целом целиком зависят от правового положения социологов (от министерского до внутривузовского уровня) и от финансирования. Здесь социологи "зависают" в пространстве между автономией вузов (статья 3 закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании") и инструкциями, согласно которым в вузе социологов просто нет. Здесь наблюдается противоречие. С одной стороны, министерство образования и науки отстраняется от вмешательства в создание специальных подразделений социологов, а с другой - не отменяет старые инструкции, мешающие обособить должности и положение представителей социологической службы. Часто опыт работников, стаж работы в должности исследователей и научная степень в рамках социологической лаборатории не учитываются. Методические разработки сотрудников лаборатории, посвященные научным аспектам деятельности социологов, не уравниваются с методическими пособиями, издаваемыми на кафедрах. Между тем,

эти разработки носят порой более уникальный характер, чем стандартные пособия для обучения студентов по некоторым предметам.

Особо стоит вопрос о финансировании работы социологов. Известные всем параграфы финансирования - 47 (расходы на учебный процесс, в том числе на учебно-вспомогательные лаборатории) и 52 (расходы на научные исследования) на уровне лаборатории никак не соединяются, хотя на самом высшем уровне (министерском) удалось соединить слова "образование" и "наука" в одном названии. Между тем, например, п.4.3. Устава ВГУ гласит: "Научные исследования, проводимые Университетом, финансируются Минобразованием России независимо от финансирования образовательной деятельности". Следовательно, финансирование деятельности социологов может осуществляться либо по линии затрат на образовательную деятельность, либо по линии расходов на научную работу вуза.

Пусть согласится читатель: **ненаучных** исследований социологи проводить не имеют никакого права. Смысл их исследований состоит в получении **нового знания** о социальных процессах и объектах. В то же время, есть реальная угроза того, что сразу же после обретения лабораторией статуса научного подразделения (при нашем "зыбком" финансировании науки), при очередном дефиците научного финансирования ее просто прикроют. Между тем, огромных усилий требует формирование социолога-практика. На его подготовку на базе имеющегося высшего образования уходит порой до 3-5 лет.

Отрадно, что социологический аспект изучения процесса качественных изменений в системе высшего образования **объективно** включен в общую структуру исследования качественных трансформаций, модернизации структур, системы отношений, качественного изменения работников высшей школы и студенчества. На это указывает содержание хотя бы международного образовательного стандарта ИСО 9000:2001. В этом документе одним из важнейших положений является положение о необходимости социологической оценки потребности заказчиков на "продукцию" (готовых специалистов), качества этой "продукции" и оказываемых *образовательных услуг*, а также оценки коллективной деятельности вуза.

Одной из движущих сил развития высшей школы России является система так называемого "Болонского процесса", где также находит свое место социологический фактор науки о высшей школе. На встрече представителей более 300 европейских высших учебных заведений в Саламанке (2001 г.) констатировалось, что "имеющегося качества (образования. - А.С.) **недостаточно**, оно нуждается в демонстрации и гарантиях, чтобы получить подтверждение и доверие от учащихся, партнеров и общества" [2]. Панорама учебного процесса чрезвычайно обширна, поэто-

му вместе с демонстрацией качества **необходим поиск "слабых" мест, зон и причин дефицита качества.**

По планам развития Болонского процесса предполагается полноценное участие различных категорий населения в исследовании качества непрерывного образования, проблем и процесса управления этим качеством. Это участие предполагает реализацию *демократического* момента - посильное участие населения, студентов и работников вузов в управлении процессами трансформации высшего образования и в презентации своего общественного мнения. В рамках подготовки специалистов по конкретным специальностям внимание исследователей концентрируется на изучении проблемы качества с помощью (в том числе) мнения выпущенных из вуза специалистов, преподавателей-экспертов, студентов, работников вуза, абитуриентов и др.

Однако есть и еще один важнейший, **более широкий**, аспект - изучение комплекса социальных процессов, происходящих в изучаемой сфере, определение критериев, признаков и тенденций становления прогресса в сфере высшего образования и того порядка, который поддерживает прогрессивные изменения. Проблема отнесения каких-либо преобразований, особенно в условиях социальной инерционности предыдущих трансформаций, к *прогрессивным изменениям* носит как никогда острый характер. Прогрессивность тех или иных начинаний легко отнести к таковым, но **трудно доказать прогрессивность и измерить ее.** Это объективно направляет мышление социологов на получение социологической информации при помощи *всего арсенала методов* социологической науки и по всем направлениям преобразований. Широкое участие социологии в изучении процессов в трансформирующейся высшей школе заложено в документах по Болонскому процессу. Предполагается, что "национальные системы обеспечения качества (высшего образования. - А.С.) должны включать: определение обязанностей участвующих органов и учреждений; оценивание программ и вузов, включая внутреннюю и внешнюю *оценку, участие студентов* (курсив наш. - А.С.) и публикацию результатов" [3].

Высказанная мысль подтверждается наличием в общих чертах Европейских систем оценки качества образования: во-первых, "координирующего агентства, работающего на метауровне, которое имеет государственный статус (надо полагать, это - заказчик и получатель социологических фактов о движении в высшей школе. - А.С.); во-вторых, *обязательной самооценки, основанной на самообследовании* (курсив наш. - А.С.); в-третьих, открытости результатов оценки [4]. *Нам представляется, что данный вопрос богаче по содержанию и миссия социологии в высшей школе более представительная, чем это прорисовано в документах Болонского процесса.* Это хорошо видно, если проанализировать взаимодействие и состояние компонен-

тов и всего комплекса субъектов, участвующих в изменении качества образования (см. раздел программы: "Проблема исследования", комплексы А-П).

В недалеком прошлом существовала система государственного распределения выпускников вузов. Была развитая система повышения квалификации преподавателей. Практиковались соответствие штатного расписания педагогических работников числу обучающихся, административно-командная и партийно-политическая ротация кадров. Все это позволяло говорить о прямой зависимости плана приема в вузы, численности и квалификации преподавательского состава, содержания образования, материально-технической базы, требований к абитуриентам от *потребности общества в специалистах высшей квалификации.*

Сегодня такой прямой зависимости нет. План приема на специальности, пользующиеся спросом у поступающих и их родителей, часто зависит от возможности (вместимости) факультета или вуза принять желающих на учебу и обеспечить посадочными местами. По этой причине разрастались работающие преимущественно на коммерческой основе юридические, экономические факультеты, факультеты компьютерных наук, а также некоторые другие. Вполне возможно, что это происходило по той причине, что сегодня цель образования, по мнению Б.В. Аксюмова, - сугубо утилитарна - *приспособить человека* (курсив наш. - А.С.) к изменившимся условиям его существования" [5]. По ряду специальностей, действительно необходимых производству, наблюдается резкий дефицит выполнения плана набора. В таких условиях факультеты согласны набрать на учебу кого угодно. Вузы приспосабливаются к ситуации в ущерб качеству контингента студентов.

Низкий уровень или вообще отсутствие стипендиального обеспечения, финансовые трудности заставляют студентов дневного отделения работать полный или неполный рабочий день, что практически превращает их в заочников или "вечерников". Зачастую их приработки не стимулируют качество образовательной деятельности. Одним из самых распространенных объяснений причин пропусков занятий студентами является работа.

Более того, сегодня никто не может точно ответить на вопрос о соответствии "требований общества" и уровня качества подготовки специалистов, сами требования не оформлены (в лучшем случае они присутствуют в моделях специалистов) и их представляют собственные (а не общественные - со стороны) административно-экспертные структуры (Министерство образования и науки, его региональные управления, УМО, Ученые советы и т.п.). Потребности развития высшей школы действительно заложены в стандартах образования по специальностям, в планы и программы подготовки, а лучше всего в "модели специалиста". Но они сформированы в недрах самой высшей школы, а

не в сознании представителей общества (руководителей фирм, производственных предприятий и т.д.), использующих "готовую продукцию" вузов-специалистов. Налаженной системы предъявления требований (как формы общественной массовой потребности) к качеству подготовки специалистов в виде рекламаций и "сертификатов соответствия" также нет.

Специфична сегодня и проблема преподавательских кадров. Численность и состав (квалификация) преподавательских кадров высшей школы не зависят напрямую от потребностей общего хозяйства страны (есть ли это общее хозяйство?). Сильнее всего численность педагогов, например, зависит от уровня финансирования. Внутри кафедр, обслуживающих коммерческие направления образования, выделяются ставки, где преподаватели обслуживают бюджет, и ставки, обслуживающие коммерческие специальности. Вторые оказываются более выгодными для преподавателей. То есть, коммерциализация дифференцирует педагогов по объекту их труда.

Качество работы вузовских преподавателей ухудшается вследствие процессов резкого старения кадров и трудностей существования демократии в вузе. Стареющий профессорско-преподавательский контингент обновляется с трудом из-за того, что пенсионеры (во многом из-за низкого уровня пенсионного обеспечения) практически до конца жизни занимают доцентские и профессорские должности, ограничивая карьерное движение молодежи. Для социологов они представляют собой трудный объект исследования, так как мнение ветеранов об аспектах качества своей работы, или мнение о них со стороны, чреваты для их положения. Понимание этого заставляет их под различными предлогами отказывать социологам в проведении исследований, например, мнения студентов о деятельности преподавателей.

Молодежь, получив научную степень и имея препятствие в лице пенсионеров, из моральных и материальных соображений стремится за заработком в коммерческие вузы или устраивается на долю доцентской или профессорской ставки в других вузах. В государственных вузах идет совершенно новый социальный процесс "дробления" должностных ставок. Анализ конкурсных документов и документов кафедр о ставках подтверждает это. Коммерческие вузы получают, таким образом, не только квалифицированные кадры, но и возможность пройти государственную аккредитацию и аттестацию по критерию обеспеченности учебного процесса и научной работы квалифицированными ("остепененными") кадрами. Работа преподавателей на доли ставки в нескольких местах не позволяет должным образом повышать свою квалификацию, работать более качественно. Зачастую совместительство заставляет педагогов и кафедры изодраться с определением времени работы, чтобы не нарушать ритм учебного процесса.

В целом, низкая заработная плата не стимулирует поток молодежи в педагогический цех и науку. Работают в основном естественно-биологический и коммерческий регуляторы численности педагогов высшей школы. Если в советский период кадровые проблемы и конфликты регулировались с помощью партийного контроля за деятельностью администрации всех внутривузовских уровней (от кафедры до ректората), то теперь такой механизм партийного контроля за действиями чиновников отсутствует. Это обстоятельство обращает внимание на необходимость какого-то общественного контроля. Практическая слабость и невмешательство профсоюзов в кадровые конфликты ставят решение вопросов обновления состава педагогов в зависимости от оценок и предпочтений руководителей структурных подразделений и личных связей работников кафедр, лабораторий, отделов, служб с этими руководителями. В традиционных конкурсах на замещение должностей, в смене структуры должностей, определяющую роль, как правило, играет слово руководителя. Сдержек практически нет, если не считать судебные-правовые. Таким образом, в кадровом потенциале также коренится проблема качества образования.

Качество подготовки специалистов и предоставляемых образовательных услуг не в последнюю очередь зависит от соотношения традиций и инноваций в процессе подготовки будущих квалифицированных работников. Часть высшей школы работает именно по традиции, по инерции, выпуская специалистов, которые с дипломом по конкретной специальности регистрируются как безработные или устраиваются на работу не по профилю своей подготовки. Другая часть ресурсов высшей школы направлена на подготовку кадров по рыночным специальностям, но "впрок", так как высокие требования фирм или неразвитость структуры потребителей предопределяют избыточный выпуск специалистов. Несоответствие номенклатур выпуска из вузов и спроса на **конкретные специальности** обнаруживает себя на ярмарках вакансий, устраиваемых биржей труда. Такое положение не направляет усилий студентов, не имеющих возможности трудоустроиться, на более качественную учебу.

Следует признать, что существует огромная зона проблем качественного совершенствования работы вузов, решить которые можно, лишь опираясь на помощь больших социологических сил и всего вузовского сообщества. К сожалению, таких сил в вузах почти нет. *Необходимость участия социологов в исследовании процессов оптимизации качества образования, взаимодействия системы управления этими процессами и вузовских структур, в анализе и обосновании управленческих решений по качественному изменению образовательных структур и отношений заложена в фундамент актуальности исследования.* Любое глобальное изменение в социаль-

ной системе, затрагивающее насущные потребности широких слоев общества, должно проходить компетентную социальную экспертизу.

Проблема исследования качества образовательной деятельности студентов. Обратим внимание читателя на то, что мы остановились лишь на проблеме образовательной деятельности студентов. Существует также проблема *качества образовательных услуг*. Эти услуги включают качество педагогического труда, образовательного сервиса, качества нравственной атмосферы на факультетах и в группах. Мы опишем эту проблему в других программах исследования.

По своему замыслу, то есть в идеале, структурно-функциональные и коммуникационные изменения в высшей школе прогрессивны и нацелены на положительные преобразования роли высшей школы в системе рыночных отношений, на увеличение интеллектуального потенциала страны, а также на служение обществу и государству. Главное - они направлены на улучшение продукта деятельности высшей школы, то есть на улучшение качества подготовки специалиста, на улучшение его свойств. В частности, для оптимизации процесса качественной работы высшей школы в ее структурах был создан новый административный институт - *Управление качеством непрерывного образования и инспектирования*. Как выяснилось, правда, спустя два года, для плодотворной работы этого института системы управления образовательными процессами требуются не только анализ статистических данных, руководящих документов, стандартов, планов и программ, а также состояния компонентов системы, формирующей качественную работу высшей школы. Обнаружилась потребность в анализе характеристик субъективного фактора и тех параметров, которые не могут быть определены статистическими методами и требуют специальных социологических технологий.

Масштабы проблемы исследования хорошо видны на фоне *системы качества высшего образования*. Ее структурные компоненты (без необходимых показателей и индикаторов) представлены ниже:

А. Качество работы профессорско-преподавательского персонала или качество предоставляемых им образовательных услуг. Показатели и индикаторы.

Б. Качество образовательной деятельности студенчества. Показатели и индикаторы (данная программа социологического исследования направлена на подготовку именно этого компонента).

В. Качество материально-технической базы деятельности субъектов образовательной деятельности. Показатели и индикаторы.

Г. Качество финансирования, методического, технологического оснащения учебного процесса: Показатели индикаторы.

Д. Качество управления управленческих решений и их реализации на федеральном, региональном, вузовском, факультетском и кафедральном уровнях

(включая ГД, Министерство образования и науки, УМО, Ученые советы и т.п.). Показатели и индикаторы.

Е. Качество стандартов, инструкций, приказов, уставов и других норм (включая правовые) регулирования деятельности высшей школы. Показатели и индикаторы.

Ж. Качество информационной базы и ее массовая доступность для анализа (программ, учебных текстов, текстов, программ обработки данных, вузовской и образовательной в целом статистики и т.п.). Показатели и индикаторы.

З. Состояние (качество) духовно-нравственной атмосферы и воспитательного процесса в обществе, в коллективах. Показатели и индикаторы.

И. Качество идеологии, доктрин, парадигм, концепций развития образовательной сферы и высшего образования в обществе. Показатели индикаторы.

К. Качество моделей модернизации высшей школы, моделей "порядка" и "прогресса" в системе высшего образования. Показатели и индикаторы.

Л. Качество (состояние) общественного мнения относительно характеристик и процессов в высшей школе (в системе с образованием в целом). Показатели и индикаторы.

М. Качество научной деятельности относительно проблем модернизации высшей школы. Показатели и индикаторы.

Н. Качество организованности компонентов качества. Показатели и индикаторы.

О. Качество подготовки абитуриентов, настрой на образование, цели, смысл, мотивы и другие параметры социальной психологии. Факторы формирования качества. Показатели и индикаторы.

П. Все основные факторы, формирующие состояние перечисленных качеств. Необходим учет того обстоятельства, что перечисленные **качества в системе качества образования сами синергетично выступают в роли факторов взаимодействия**. Трудно определить, *что* здесь служит системообразующим ядром - качество образовательной деятельности студентов, качество деятельности педагогов вуза или организационная деятельность управления высшей школы "сверху-донизу".

Результатом (продуктом) взаимодействия всех компонентов и факторов в системе являются:

а) *качество подготовки специалиста, его готовность (способность) выполнять требования практики и самому модернизироваться;*

б) *изменившееся состояние высшего образования.*

Наряду с положительным устремлением идей и практики преобразований в системе обучения, в нашей стране постоянно воспроизводились и формировались: особенности социально-образовательной политики; характеристики управленческих кадров; формы и пути реализации ведущих идей развития образования в стране и на местах. Получалось так, что в

целом не происходило коренного улучшения качества подготовки специалистов и качества образовательной деятельности студенчества. Усугубляли эту тенденцию социальная инерция и постоянные наложения процессов и результатов одних реформаций на процессы и результаты (в том числе резко негативные) предыдущих изменений, не доведенных до логического завершения. В ряде случаев происходила интерференция ("волновое" усиление, всплеск в результате сложения амплитуд) негативных моментов. Методолого-методической составляющей общей проблемы социологического исследования качества образовательной деятельности студентов является недостаточная разработанность системы показателей и индикаторов качества названной деятельности.

Показатели и индикаторы соотносятся с логическим анализом и содержательным истолкованием основного понятия, которые даются в соответствующем разделе программы. Качественные параметры образовательной деятельности студентов включены в структуру образовательной деятельности. И само качество деятельности, и эти параметры можно охарактеризовать с помощью показателей качества образовательной деятельности студентов, отображенных в таблице 1. Этот вариант не закончен, так как конкретные показатели (второго ранга) и индикаторы качества деятельности студентов конкретной специальности должны быть описаны отдельно. Итак, предлагаем вариант системы показателей качества образовательной деятельности студентов в целом:

Таблица 1

Показатели качества образовательной деятельности студентов

Специальные знания и умения	Гуманитарно-мировоззренческие знания и умения	Поведение и социальная психология
-знания по специальности; -знание компьютерной техники; -владение компьютерной техникой; -педагогическая культура; -знание иностранных языков; -умение применять специальные знания; -понимание смысла обучения и образования; -успеваемость; -посещаемость занятий; -способности к обучению, восполнению или обновлению знаний; -знание основ социальной психологии; -речевые навыки; -словарный запас;	-знание структуры общества, социальной обстановки, социальных закономерностей и процессов; -знание экономического мира; -знание политического мира; -знание философской основы мироустройства, диалектичность и системность мышления; -культура личности, студенческих групп и сообщества; -способности к творчеству; -знание природных и естественнонаучных закономерностей и тенденций; -патриотизм; -гуманизм; -умения социальной навигации (деятельности, движения в социальной среде)	-мотивы деятельности в учебной сфере; -установки; -образовательные потребности; -ценностные ориентации на ценности учебы -стремление к самореализации и самоотдаче; -толерантность; -познавательная активность в обучении; -уровень успеха, достижений в обучении; -статус в системе учебных отношений; -целеполагание, характер жизненных целей в обучении; -отношение к партнерам по учебе, коллегам, в студенческой группе;

Данная система вписывается в систему показателей качества образования в целом.

Преподавательский состав, учебно-вспомогательный персонал и студенчество вузов становятся в условиях действия в системе образования структур, процессов и тенденций, различных по содержанию, формам и времени реформенных начинаний, "заложниками" все новых и новых модернизационных предположений и их последствий.

На другом "полюсе" общего противоречия развития образования находится отношение, которое складывается у представителей высшей школы к происходящему. Эта сторона социального противоречия в системе трансформирующейся высшей школы требует обстоятельного изучения с помощью традиционных и инновационных социологических методик. Причем, отношение не следует воспринимать только как "срез" общественного мнения, хоть и по главным вопросам. В российской социологии отношение понимается как:

1. Взаимная связь различных величин, предметов, действий.
2. Взаимосвязь и характер расположения элементов определенной системы или одной системы к другой.
3. Эмоционально-волевая установка личности на что-либо, выражение ее позиции.
4. Мысленное сопоставление различных объектов или сторон данного объекта" [6].

В свете данного определения ведущая научная проблема исследования предстает как необходимость исследования качественных параметров отношения студентов к образовательной деятельности в названных аспектах, включая поведенческий. Поскольку образовательная деятельность студентов зависит от множества материальных и духовных факторов, способствующих или мешающих повышению качества студенческих усилий и результатов, необходимо исследовать состояние этих факторов, определяющих итоговый результат - качественные параметры специалиста-выпускника российской высшей школы.

Цель и задачи исследования качества образовательной деятельности студентов. Целью исследования служит изучение качества образовательной деятельности студентов всех курсов, качества их отношения к содержанию, формам деятельности. В числе задач исследования находятся следующие задачи:

1. Выявление сущности взаимной связи компонентов, элементов и факторов качества образовательной деятельности студентов (в том числе состояния студенческого сознания, мнения и поведения).
2. Изучение связи качества студенческой образовательной деятельности с внешними факторами.

3. Исследование эмоционально-волевых установок студентов на выполнение образовательной деятельности, а также лежащих в их основе потребностей, ценностных ориентаций на компоненты и факторы обучения.

4. Рассмотрение особенностей мысленного сопоставления (анализа) студентами различных сторон своей деятельности, определение типа и уровня культуры профессионального мышления.

5. Анализ уровня готовности студента и обученного специалиста к выполнению требований социальной системы.

6. Исследование проявлений активности студентов в своей образовательной деятельности.

При изучении качества образовательной деятельности студентов, а также качественных параметров динамического процесса подготовки будущих специалистов (эта проблема гораздо шире первой) необходимы: **с одной стороны**, учет формирования (состояния и перспектив) потребности общества (региона, города, предприятий, учреждений и т.п.) в специалистах определенного профиля и качества, **а с другой стороны** - изучение процессов формирования, развития и удовлетворения потребностей разных слоев населения в *высшем образовании*, как способа достижения обществом цели, заключающейся в удовлетворении потребности общества в образованных специалистах. То есть, другими словами, вузы должны знать, на какой качественный уровень (заказ) им ориентироваться в своей деятельности и как этот уровень формируется, а также то, как им организовать конкретный способ подготовки специалистов, дающий "продукцию" нужной кондиции и необходимого качества, исходя из общественных реальных и перспективных запросов на специалистов. Кроме того, для планирования своей деятельности вузы нуждаются в получении достоверной информации о перспективах кадрового пополнения рядов студентов.

Операционализация и логическое истолкование основного понятия "качество образовательной деятельности студентов". Понятие "качество образовательной деятельности студентов" включает в себя компоненты: "качество познавательной деятельности в академические часы (лекции, семинарские, практические занятия, экзамены, зачеты)"; "качество деятельности самоподготовки"; "качество деятельности общения (отношений) по поводу образовательной деятельности"; "познавательная активность". Понятие качества образовательной подготовки студентов характеризует одновременно *процесс* подготовки и уровень подготовки, или своеобразный на каждый момент фиксации *результат* взаимодействия сущности процесса подготовки специалиста и различных факторов. Коренным понятием в определении качества образовательной деятельности можно считать понятие "качество". Понятие "ка-

чество" (характеризующее студентов) представляет собой:

- наличие существенных признаков, особенностей, отличающих студентов одной категории обучения от студентов другой категории, ступени (периода развития страны, вуза, факультета) и удовлетворяющих чьим-либо требованиям;

- свойство, степень пригодности (готовности) специалиста или студента определенного года обучения к выполнению функций, необходимость чего диктуют стандарты, нормы подготовки, требования к специальности;

- наличие признаков, свойств, отличающих одну стадию развития процесса подготовки студентов от другой.

Рассмотрение изменения качества образовательной деятельности студентов как целостного и многогранного процесса в системе деятельности высшего образования обращает внимание на смыслообразующие основы деятельности, пребывания студентов в вузе, а также на совместный анализ этой деятельности с условиями жизни. Как пишет Д.И. Зюзин, "изучение любого общественного явления как социального процесса требует определения необходимых и достаточных условий, взаимодействие которых порождает данное явление, то есть способствует его становлению и изменению, развитию вообще. Взаимный переход этих условий друг в друга определяет содержание социального процесса"[7].

Нам предстоит ответить на вопрос: "Какие же необходимые и достаточные условия порождают явление высокого или низкого качества подготовки специалистов?" Ответ на этот вопрос в определенной мере заложен в приведенных выше компонентах системы качества высшего образования. Эти компоненты служат условиями динамики процесса качественного обновления отношения студентов к своему образованию. Взаимный переход этих компонентов друг в друга составляет содержание процесса динамики качества образовательной деятельности студентов.

К числу необходимых и достаточных условий процесса совершенствования высшего образования должны быть отнесены: **во-первых**, - потребность системы хозяйствования в специалистах определенного профиля и качества; **во-вторых**, - потребность самого населения в получении высшего образования определенного уровня и направления. Первая потребность должна быть обеспечена через предъявление требований к параметрам специалистов и через государственную поддержку высшей школы, а вторая - посредством презентации населению реальных характеристик, возможностей высшей школы, а также посредством постоянного совершенствования структуры и качества работы системы образования. Потребность системы хозяйствования в специалистах определенного уровня подготовки воплощается

не только в системе заказов на готовых специалистов (сегодня она практически отсутствует), в предъявлении требований к высшей школе (посредством стандартов, программ и планов), но и в повседневном обеспечении процесса подготовки работников высокой квалификации. Слабое обеспечение деятельности вузов задает низкое качество деятельности не только студентов, но и всех связанных с обучением слоев высшей школы.

Необходимо также учитывать то обстоятельство, что характер использования специалистов в хозяйстве оказывает обратное влияние на всю деятельность высшей школы, на активность студентов в образовательной деятельности, на осмысление и становление жизненных планов и ориентаций. Разумеется, что уровень безработицы оказывает негативное влияние на усилия студентов в их образовательной деятельности.

Среди факторов, влияющих на результаты образовательной деятельности в высшей школе, особую роль играют свойства названных выше компонентов системы качества высшего образования.

Образовательная деятельность студентов является субъективным моментом изменения системы качества подготовки специалистов. В идеале она характеризуется целенаправленной активностью студентов на повышение качества своей деятельности, на получение лучших результатов. Для претворения такого идеала в жизнь требуется формирование ответственного отношения будущих специалистов к своему повседневному труду. Процесс образования организован по поводу специальной подготовки, усвоения студентами гуманитарно-мировоззренческих знаний и навыков, а также практики, реализации творческой активности в повседневной деятельности. Приведенные в таблице 2 показатели качества **специальной** образовательной деятельности студентов могут быть дополнены спектром показателей второго ранга и индикаторов.

Таблица 2

Специальные знания и умения

Специальные знания и умения

- знания по специальности;
- знание компьютерной техники;
- владение компьютерной техникой;
- педагогическая культура;
- знание иностранных языков;
- умение применять специальные знания;
- понимание смысла обучения и образования;
- успеваемость;
- посещаемость занятий;
- способности к обучению, восполнению или обновлению знаний;
- знание основ социальной психологии;
- речевые навыки;
- словарный запас;

Например, знания по специальности будущих фармацевтов могут быть "измерены" с помощью индикаторов: уровень знания теорий фармакологии; знание географии лекарственных растений; знание лечебных свойств лекарственных растений; знание технологий изготовления лекарственных средств; знание латин-

ской символики и наиболее употребляемых препаратов; знание потенциального рынка сбыта тех или иных препаратов; знание возрастных особенностей восприятия потребителями тех или иных форм и др. Словарный запас фармацевта должен удовлетворять не только требованиям медицинской сферы, но и социальности, так как фармацевты по роду своей деятельности обязаны знать социальное окружение. То есть, интерпретация основного понятия "качество специальной образовательной деятельности" требует внимания ко всем составляющим этой специальной подготовки. Идет максимальная конкретизация основного понятия "знания по специальности". Эта конкретизация интересует исследователей проблемы качества обучения студентов по темам и курсам. Уровень знания может быть определен методом сопоставления самооценки студентом степени (глубины) освоения области знания, оценок, выставленных по курсу, и мнения педагога о студенте на основе конкретных критериев.

Качество усвоения *гуманитарно-мировоззренческих знаний и умений* может быть определено либо посредством контроля остаточных знаний, либо посредством тестирования групп студентов по блокам знаний, по тематикам и направлениям с целью выяснения устойчивости общих представлений студентов о теоретических и практических аспектах проверяемых знаний. Ясно, что экзаменационной оценки, а тем более отметки о зачете, совершенно недостаточно для получения адекватных представлений о сущности результативности обучения студентов по гуманитарно-мировоззренческим дисциплинам.

Связь студенческой образовательной деятельности с деятельностью других участников образовательного процесса имеет свою специфику, которая определяется органическим объединением в функциях преподавателей как научной, так и собственно обучающей деятельности. Гуманитарно-мировоззренческая деятельность студенчества (табл. 3), находится под прямым воздействием специфических организационных форм учебно-воспитательного процесса. В ходе обучения и коммуникативной деятельности в целом происходит передача норм жизнедеятельности от одного поколения другому.

Таблица 3

Гуманитарно-мировоззренческие знания и умения

Гуманитарно-мировоззренческие знания и умения

- знание структуры общества, социальной обстановки, социальных закономерностей и процессов;
- знание экономического мира;
- знание политического мира;
- знание философской основы мироустройства, диалектичность и системность мышления;
- культура личности, студенческих групп и сообщества;
- способности к творчеству;
- знание природных и естественно-научных закономерностей и тенденций;
- патриотизм;
- гуманизм;
- умения социальной навигации (деятельности, движения в социальной среде)

В условиях взаимодействия, обмена моральными влияниями студентов и преподавателей в группе, на курсе, на факультете накапливается нравственный потенциал коллективов. Происходит это через структуру вузов: управленческие административные органы, кафедры (например, кураторство), факультеты (через деятельность, например, деканатских работников), лаборатории и научно-исследовательские институты. Устанавливаются системы взаимных оценок, складываются и повседневно проявляются особенности социально-психологического климата в микрогруппах, устанавливаются и развиваются традиции, привычки.

Так как в перспективе тех же студентов фармацевтического направления ожидает работа в динамичном социальном, экономическом и политическом мире, им требуется знание закономерностей устройства и динамики названных структур (сфер) жизни. Студенты должны быть готовы к смене экономической обстановки, к динамике спроса населения на услуги фармацевтов, сырьевых источников и т.п.

На состоянии качества образовательной деятельности студентов сказывается особенность положения высшего образования как социального института. Традиционной особенностью этого социального института было воспроизводство специалистов высшей квалификации как социально-профессиональной группы.

Выполнение названной специфической цели существования высшей школы в обществе в период перехода к рыночным отношениям, в условиях демографического спада способствовало добавлению функций. В настоящее время высшее образование служит социальной нишей для тех слоев молодежи, которые нашли в образовании способ укрыться от невзгод рынка, в частности от безработицы. Помимо этого, образовательная сфера привлекла группы молодых людей, нашедших в стенах вуза спасение от призыва в армию.

Высшая школа во многом перестала быть сферой именно *воспроизводства специалистов* высшей квалификации, так как получение высшего образования и последующая после окончания вуза работа по специальности не связаны жестко, как это было в распределительной системе на работу в советское время. Эта система стала системой *производства* молодых кадров *с дипломом о высшем образовании*, сферой выполнения частных заказов на образовательные услуги, а не системой целенаправленного и учтенного в государственном масштабе воспроизводства специалистов какого-то профиля.

В основе студенческой деятельности лежит *потребность* в образовательной деятельности (табл. 4). Обычно категория "потребность" употребляется для обозначения источника активности субъекта в той или иной сфере. Потребности включены в структуру каждой личности. Главной направляющей развития потребности служит перспективная цель или смысл всей деятельности. На достижение цели направлены усилия человека, вокруг нее группируются интересы, мотивы и установки. Не у всех студентов ведущим смыс-

лом деятельности служит потребность в образовательной деятельности или в получении высшего образования. Иногда таким смыслом может оказаться желание сменить (или сохранить) социальное положение, сменить род деятельности (стать интеллигентом, заниматься умственным трудом, творчеством и т.п.), испытать свои силы. В качестве средств достижения цели - получения высшего образования, могут выступать учебная активность в школе, интенсивная самостоятельная подготовка к вступительным экзаменам, а также использование формы собеседования (более щадящая форма по сравнению с экзаменами) с одновременной оплатой образовательных услуг.

Таблица 4

Поведение и социальная психология

Поведение и социальная психология

- мотивы деятельности в учебной сфере;
- установки;
- образовательные потребности;
- ценностные ориентации на ценности учебы;
- стремление к самореализации и самоотдаче;
- толерантность;
- познавательная активность в обучении;
- уровень успеха, достижений в обучении;
- статус в системе учебных отношений;
- целеполагание, характер жизненных целей в обучении;
- отношение к партнерам по учебе, коллегам, в студенческой группе;

Суммарные потребности студенческой массы весьма разнообразны. Они могут быть сгруппированы по типам смыслов пребывания студентов вузе. Основной смысл (цель) - получение высокой квалификации, может сочетаться с "уходом" от безработицы, с желанием сменить довузовскую работу, не требующую диплома, с целью избежать призыва в армию, сменить социальный слой или статус и т.п.

Необходимым условием формирования потребности и ее структурным элементом является наличие способности человека к удовлетворению своей потребности. Без этого структурного элемента потребность не может быть удовлетворена при прочих равных условиях и не является источником активности субъекта. При отсутствии конкурса при поступлении, при случайном выборе специальности на студенческую скамью часто попадают студенты, не способные качественно усвоить содержание изучаемого. Потребности студентов могут быть измерены. Некоторые методические подходы к измерению потребности студентов в образовании и зависимости приведены в методической части программы.

Гипотезы исследования. Предположений относительно проблемы качества образовательной деятельности студентов может быть много. Существует группа гипотез о сущности качества этой деятельности. Другая группа предположений - относительно факторов, формирующих качество.

Гипотеза 1. Чем выше уровень потребности студентов в образовании, тем выше успеваемость.

Гипотеза 2. Чем выше потребность в образовании, тем легче дается обучение в вузе.

Гипотеза 3. Чем выше потребность в образовании, тем: а) выше результаты оценки (средний балл обучения); б) выше средний балл дипломных работ.

Гипотеза 4. Чем выше потребность в высшем образовании, тем результативнее практическая работа.

Гипотеза 5. Чем выше потребность в образовании, тем легче проходит привыкание к обстановке вуза.

Гипотеза 6. Чем сильнее ориентация на западную систему образования, доверие качеству западного образования, тем сильнее стремление уехать после окончания вуза за рубеж.

Методический раздел

Для получения качественных характеристик о субъекте образовательной деятельности, особенно о недостатках процесса обучения, чаще всего применяется метод анкетного опроса. Разумеется, для получения более полной картины качества образовательной деятельности студентов требуется несколько более обширный инструментарий и применение других методов - анализа документов, наблюдения, опроса экспертов, фокус-групп и др. Этот инструмент составляется с учетом цели, задач исследования и основывается на системе показателей. Он направлен на доказательство выдвинутых гипотез. В качестве такого инструмента может быть предложен проект анкеты, требующий доработки, математического оформления и т.п. Главное - он составлялся под конкретную тему исследования.

Анкета

"Студенты о качестве своей образовательной деятельности"

Уважаемый студент!

Обращаемся к Вам с просьбой заполнить данную анкету. Ее вопросы ориентированы на получение Ваших ответов о качестве получаемого образования. Эти данные необходимы для оптимизации процесса подготовки специалистов по Вашей специальности.

Свой ответ зафиксируйте кружком, обведя порядковый номер подходящего варианта или написав собственный вариант на отведенном для этого месте.

Оцените, пожалуйста, свою удовлетворенность получаемым образованием (сделайте одну отметку)

- Полностью удовлетворен
- Пожалуй, удовлетворен
- Мне безразлично
- Пожалуй, не удовлетворен
- Абсолютно не удовлетворен

Насколько легко Вы привыкли к формам студенческой работы?

Насколько легко	К самостоятельной работе дома и в библиотеке	К лекционной форме работы	К практическим и лабораторным занятиям	К новой (послешкольной) форме контроля знаний
Очень легко привык				
Легко				
Затрудняюсь оценить				
С трудом				
С большим трудом привык				

Проблема качества образования обязательно включает в себя качество чтения лекций. **Напишите, пожалуйста, названия курсов, учебных дисциплин, лекции по которым читаются на неудовлетворительном для Вас уровне:**

Если Вы низко, на неудовлетворительном уровне, оценили качество читаемых лекций, то **как бы Вы охарактеризовали причины плохого чтения лекций?**

- преподавателям некогда готовиться к лекциям, не успевают из-за работы в нескольких местах
- "виновата" нехватка времени из-за множества дел в пределах вуза
- у преподавателей не хватает финансовых средств, чтобы повысить качество своей работы (мало выделяют средств на литературу, маленькая зарплата, нет возможности купить компьютер, чтобы печатать и обновлять лекции и др.)
- качество лекционных материалов можно было бы поднять, если бы преподаватели больше занимались наукой
- мешает низкая квалификация преподавателей, которую желательно повышать в централизованном порядке где-нибудь в научно-педагогических центрах, например в МГУ
- неохота "выкладываться", тратить свои силы
- Другое (напишите)

Как известно, самоподготовка студентов занимает существенную долю учебного времени. **По каким предметам Вы не успеваете готовиться самостоятельно по самым разным причинам** (обилие материала, неумение распределять время и усилия, слабые способности, упущения довузовской подготовки и т.д.)?: (напишите, пожалуйста, предметы)

- Если можно, **назовите теперь наиболее весомые конкретные причины, мешающие качественному самостоятельному освоению учебного материала** (можно отметить несколько вариантов)
- Нет (не хватает на всех студентов) учебников, пособий
 - Мешает состояние здоровья
 - Невозможно перебороть себя, проявить волю и заставить себя сесть за стол
 - Задают слишком много материала
 - Многого просто не понимаю

- Плохо увязано содержание лекций и заданий на самоподготовку
- Не хватает навыков самостоятельной работы
- Другое (напишите, что именно) _____

Насколько Вы уверены в том, что программа Вашей подготовки отвечает запросам, соответствует требованиям практики по специальности? (Нужно отметить что-то одно)

- В большей степени уверен(а), что отвечает запросам
- Пожалуй, уверен(а)
- Мне безразлично
- Пожалуй, не уверен(а) в соответствии
- Абсолютно не уверен(а) в соответствии программы обучения и требований практики к качеству подготовки специалиста

Кто или что помогает Вам осваивать науку "быть студентом" (Отметьте что-либо одно, главное)

- Умения и навыки учебы в средней школе (техникуме, училище)
- Опыт старшекурсников
- Помогают мои родители, родственники
- Опираюсь на опыт моих друзей
- За помощью обращаюсь к куратору
- Помогают преподаватели вуза
- Сам себе помогаю (рассчитываю на свои силы)
- Другое (укажите, что именно) _____

Можете ли Вы сказать о себе, что Вы:

	Да	Нет	Не знаю
Учитесь в полную силу своих способностей			
Поступили в вуз с желанием хорошо учиться			
Намерены работать по специальности			
Постоянно стремитесь повышать качество своего учебного труда			
Ориентируетесь в учебе на лучших студентов, стараетесь не отстать от них			
Знаете опыт обучения студентов в лучших вузах Европы			
Не прочь поехать поучиться за рубеж			
Нормально владеете иностранным языком			
Готовы попробовать свои силы в учебе в зарубежном вузе			
Уверены в высоком качестве получаемого Вами образования			
Образование, которое можно получить за рубежом, подходит (пригодится) Вам в работе на Родине			
Получаете достаточную гуманитарную подготовку			
Можете ясно формулировать свои мысли и грамотно излагать их			
Способны к обучению, учитесь работать в условиях меняющейся информации			
Владеете педагогической культурой			
Способны мыслить комплексно, диалектично, различать проблемы и противоречия, анализировать их стороны и факторы			
Обладаете развитым мировоззрением			
Знаете мир политики			
Знаете социальное устройство окружающего мира			
Знаете экономические законы и закономерности развития общества			
Владеет научно-естественными знаниями			
Разбираетесь в системе общественных отношений			
Творческий человек			
Постоянно занимаетесь самоподготовкой к занятиям			
Разбираетесь в том, какие реформы происходят в высшем образовании			
Знаете, что такое «качество образовательной деятельности студента»			
Знаете, что такое «качество образования»			
В целом учитесь легко			
Трудолюбивы и старательны в учебе			

Какие оценки в Вашей зачетной книжке?

- Пятерки или четверки и пятерки, с преобладанием пятерок
- Оценки "хорошо" (много хороших)
- В зачетке стоят разные оценки, троек мало
- В зачетке стоят разные оценки, но в основном тройки

Как Вы оцениваете оснащенность учебного процесса научной и учебной литературой и техникой?

	Высокая оснащенность (достаточная)	Средняя (чего-то не хватает)	Процесс почти не оснащен
Компьютерами			
Программным обеспечением			
Учебниками			
Методическими пособиями			
Программами курса			
Нормальными посадочными местами			

Назовите, пожалуйста, учебные предметы, изучение которых Вы считаете лишним, не нужным для последующей Вашей деятельности в качестве специалиста?

В своей оценке того, какие предметы являются лишними, Вы исходите из:

- Сравнения учебных планов Вашего образования с зарубежными аналогами
- Сравнения программ в учебном плане специальности и содержания требований будущей работы в качестве специалиста
- Целесообразности "экономии" своих сил
- Мнения коллег по учебе
- Мнения родителей
- Мнения преподавателей по специальности
- Собственных убеждений (без всякого анализа) Другого (из чего, напишите)

Вы работаете (подрабатываете)?

- Да, работаю полный рабочий день
- Да, работаю неполный рабочий день
- Не работаю, занят(а) только учебой
- Другое (напишите)

Будете ли Вы работать по специальности?

- Уже работаю по специальности
- Обязательно буду работать
- Пока не знаю
- Точно не буду работать по специальности
- Другое (напишите)

В какой мере Вы знакомы с требованиями к специалистам Вашего профиля?

- Отлично знаю эти требования
- Знаком с большинством требований к специалистам своего профиля подготовки
- Знаком поверхностно
- Ничего не знаю о требованиях, но хотел бы знать
- С требованиями не знаком и меня это не интересует?

Скажите, пожалуйста, когда Вы приняли решение о поступлении на учебу в высшее заведение по своей специальности?

- до 1 класса
- в 1-5 классе
- в 6-7 классе
- в 8 классе
- в 9-11 классе
- во время работы или службы в армии

Каков был средний балл оценок, полученных Вами на вступительных экзаменах?

Ваш курс: 1, 2, 3, 4, 5

Ваш факультет: _____

Вспомните, пожалуйста, средний балл своего аттестата

Данная анкета нацелена на получение материала в соответствии с сущностью основного понятия и кругом разработанных показателей и индикаторов. Уровень способностей, необходимых для реализации студенческих потребностей в высшем образовании, проверяется требованиями системы высшего образования. Но формируется этот уровень способностей за пределами высшей школы.

Таблица 5

Схема построения индекса довузовской подготовки респондентов

Средний балл оценок, полученных на вступительных экзаменах	Средний балл аттестата (диплома)				
	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0
5,0	10,0	9,5	9,0	8,5	8,0
4,5	9,5	9,0	8,5	8,0	7,5
4,0	9,0	8,5	8,0	7,5	7,0
3,5	8,5	8,0	7,5	7,0	6,5
3	8,0	7,5	7,0	6,5	6,0

В качестве индикаторов уровня развития способностей, необходимого для поступления и успешного обучения, Д.И. Зюзиным приняты средний балл аттестата, с одной стороны, и средний балл полученных на вступительных экзаменах оценок - с другой стороны (табл. 5). Общий уровень развития способностей к получению высшего образования измеряется суммарным индексом по результатам суммирования названных средних баллов. На основе обеих шкал теоретически возможно получить девять групп студентов по

уровню развития способностей к получению высшего образования, измеренных с помощью средних баллов оценок. Максимальный балл достигает 10,0, минимальный - 6,0, которым характеризуется последняя, IX группа студентов.

Индикатором престижности высшего образования, сформировавшейся в сознании молодых людей, служит такой косвенный признак, как время принятия решения о получении высшего образования. Предлагаемая шкала состоит из шести пунктов:

- а) решение принято до школы;
- б) в 1-5 классах;
- в) в 6-8 классах;
- г) в 9 классе;
- д) в 10-11 классах;
- е) после окончания школы, во время работы или службы в армии.

Каждый из пунктов шкалы оценен по пятибалльной системе с интервалом 0,5 балла. Максимальный балл получает первый пункт шкалы (5,0), минимальный - последний (2,5). На основе сочетания индексов довузовской подготовки и времени принятия решения о поступлении в вуз (шкала престижности) строится матрица, где суммируются баллы на пересечении колонок и строк (табл. 6).

Таблица 6

Связь индекса уровня довузовской подготовки и момента принятия решения учиться

Индекс уровня довузовской подготовки (в баллах)	Время принятия решения о получении высшего образования					Работа или служба в армии
	До 1 класса	1-5 классы	6-8 классы	9 класс	10-11 классы	
10,0	15,0	14,5	14,0	13,5	13,0	12,5
9,5	14,5	14,0	13,5	13,0	12,5	12,0
9,0	14,0	13,5	13,0	12,5	12,0	11,5
8,5	13,5	13,0	12,5	12,0	11,5	11,0
8,0	13,0	12,5	12,0	11,5	11,0	10,5
7,5	12,5	12,0	11,5	11,0	10,5	10,0
7,0	12,0	11,5	11,0	10,5	10,0	9,5
6,5	11,5	11,0	10,5	10,0	9,5	9,0
6,0	11,0	10,5	10,0	9,5	9,0	8,5

В результате суммирования получаем 14 теоретически возможных групп респондентов. Группа I включает в себя наиболее подготовленных и избравших путь в высшее образование очень давно. Как показывает практика, численность этой группы невелика. Группа II объединяет в себе всех, вошедших в группу I, и студентов, получивших 14,5 балла по трем оценкам. Группа III включает в себя группы I и II как свои составные части и тех, кто набрал 14 баллов. Группа IV объединяет все предыдущие группы и тех, кто получил 13,5 баллов. Группа V объединяет все предыдущие группы и тех, кто набрал 13,0 баллов. Группа VI близка по характеристикам группе V. В нее вошли те же студенты, за исключением группы I. Группа VII объединяет всех вошедших в группу VI за вычетом

группы II. Группа VIII объединяет тех студентов, которые попали в группу VII за вычетом группы III. Группа IX объединяет тех, кто вошел в группу VIII за вычетом группы IV.

В качестве показателей, характеризующих уровень успеваемости студента-выпускника вуза, принята оценка, полученная при защите дипломной работы, или средний балл оценок, полученных на государственных экзаменах. В качестве показателя успеваемости студента-первокурсника (подобно - и третьекурсника) используется средний балл оценок, полученных в зимнюю сессию (для третьекурсника - баллы соответствующей сессии). Другими словами, на каждом этапе образовательной социализации существует исходная основа расчета для типологических групп студентов по средним баллам (выпускных экзаменов, среднего балла аттестата, вступительных экзаменов, среднего балла зимней сессии и др.) и баллов по времени выбора учебы в вузе.

Д.И. Зюзиным был рассчитан коэффициент ранговой корреляции τ Кендэла между уровнем развития потребности в высшем образовании и оценкой того; как учатся студентов в вузе. Этот коэффициент оказался равным 0,95. Субъективная оценка студентом его успеваемости в вузе существенно зависит от уровня развития потребности в высшем образовании. Оценка специалиста также зависит от уровня развития потребности (табл. 7).

Таблица 7

Оценка молодыми специалистами своих занятий в вузе (было опрошено 1351 чел.), в %

Группы	Учились		Учение давалось	
	хорошо	неважно	легко	нелегко
II	78,0	22,0	83,0	17,0
III	77,4	22,6	78,0	22,0
IV	72,3	27,7	75,0	25,0
V	69,6	30,4	70,3	29,7
VI	70,2	29,8	69,5	30,5
VII	68,8	31,2	66,2	33,8
VIII	66,4	33,6	64,2	35,8
IX	61,8	38,2	59,0	41,0
X	44,1	56,9	51,2	48,7
XI	36,8	63,2	40,1	59,9

Анализ показателя "как давалось учение в вузе" (ответы фиксировались в анкетах) характеризует не результат процесса, а то, с какой степенью трудности усваивались знания, то есть дает возможность представить способности студентов. Измерение способности может быть дополнено другими методами. На уровне теоретического анализа удалось проследить взаимосвязь между уровнем развития потребности студентов в высшем образовании и способностями к усвоению знаний.

Интересно, что по признаку того, как давалась студентам учеба, не наблюдается ни одного несоответствия: между уровнем развития потребности в высшем образовании и способностями к усвоению знаний в объеме высшей школы существует функциональная

связь, τ Кендэла равен 1. Очевидно, что по этому признаку и по методике Д.И. Зюзина можно сравнивать разные курсы, специальности и факультеты.

Проверяема и гипотеза о связи потребности в высшем образовании и интенсивности деятельности студентов в вузе (табл. 8).

Таблица 8

Связь потребности в высшем образовании с интенсивностью деятельности студентов в вузе

Группа	Первокурсники, Москва, 1974 г. (N=1458)	Средний балл экзаменов в зимнюю сессию	Стандартное отклонение S	Молодые специалисты, 1975 г. (N = 1351)		
				% защитивших дипломную работу на		
				отлично	хорошо	удовлетворительно
II	4,40	0,50	75,6	22,0	2,4	
III	4,23	0,55	61,1	36,1	2,9	
IV	4,16	0,66	55,5	42,0	2,5	
V	4,12	0,59	49,8	45,3	4,9	
VI	4,09	0,59	49,3	45,4	5,3	
VII	4,02	0,60	47,9	46,2	5,9	
VIII	3,87	0,60	44,4	49,2	6,4	
IX	3,71	0,62	38,7	52,3	9,0	
X	-	0,70	30,6	50,5	18,8	
XI	-	0,83	42,1	31,6	26,3	

По данным видно, что чем выше у молодых людей развита потребность в высшем образовании, тем интенсивнее деятельность студентов в вузе, связанная с приобретением навыков, необходимых им как будущим специалистам. Приведенные примеры говорят о тесной связи между уровнем развития потребности в высшем образовании и результатами учебы в вузе.

Итак, что нового мы предлагаем по данному решению проблемы измерения качества образовательной деятельности студентов на разных этапах социализации? Во-первых, данная статья - попытка поделиться с содержанием основных понятий, связанных с процессом обучения молодежи в современном вузе. Во-вторых, сделан шаг к решению социального противоречия между потребностями вузов в демонстрации качества своей работы и средствами удовлетворения этой потребности. В-третьих, предлагается авторская программа и соответствующий инструментарий. В-четвертых, есть пути объединения методики Д.И. Зюзина и возможностей как инструментария, так и статистического анализа. В-пятых, появилась возможность "сквозного" контроля объективных и субъективных параметров качества различных субъектов образовательных усилий: абитуриентов (ретроспективно), студентов первого курса, третьекурсников, выпускников-специалистов. Напрашивается рекомендация более раннего ознакомления студентов с результатами и методикой измерения качества образовательной деятельности по алгоритму: чем раньше развивается сознательное отношение этой деятельности, тем выше успехи, оценки и активность.

Литература

1. *Зюзин, Д.И.* Качество подготовки специалистов как социальная проблема / Д.И. Зюзин. - М. : Наука, 1978. - С.4.
2. *Борисов, И.И.* Обеспечение качества университетского образования в условиях Болонского процесса / И.И. Борисов, И.Г. Карелина, В.П. Трофимов // Вестник ВГУ. Сер. Проблемы высшего образования. - 2004. - № 2. - С. 16.
3. *Борисов, И.И.* Указ. соч. - С.16.
4. *Борисов, И.И.* Указ. соч. - С.17.
5. *Аксюмов, Б.В.* Современное образование и самообразование как факторы отчуждения человека от традиционных форм духовной культуры / Б.В. Аксюмов // Качество образования как социальная проблема : материалы регион. науч. конф., г. Ставрополь, 21-22 марта 2002 г.- Ставрополь : Изд-во СГУ, 2002. - С.15.
6. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. акад. РАН Г.В. Осипова. - М. : НОРМА-ИНФРА, 1998. - С. 356.
7. *Зюзин, Д.И.* Указ. соч. - С.7.