
РЕЙТИНГ ВУЗОВ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

И.Г. Карелина

Воронежский государственный университет

Рейтинги в последнее время выступают в качестве популярного метода сравнения качества вузов, образовательных программ.

Не смотря на споры относительно наборов показателей, используемых при оценке, самих технологий оценки, степени объективности представляемой информации, рейтинг завоевал прочные позиции в системе высшего образования.

Формирование критериев, на основе которых проводится оценка качества образования, зависит напрямую от того, как трактуется само понятие "качество образования". Единое понимание терминов, относящихся к качеству образования, в разных странах необходимо прежде всего в связи с созданием единого европейского образовательного пространства. Вот некоторые аспекты, используемые при оценке качества образования, и требующие однозначности толкования:

как следует оценивать качество вуза – с точки зрения соответствия миссии и практическим результатам или как соответствие некоторому эталону и как определить этот эталон в последнем случае;

если оценивать некоторые количественные показатели работы вуза, то динамику рассматривать по отношению к его предыдущим результатам или сравнение производить в каждый момент времени с другими вузами;

каким должно быть соотношение между оценкой вуза и образовательных программ, профессорско-преподавательского состава и контингента обучающихся.

Эти и другие вопросы возникают при разработке моделей, используемых при оценке различных аспектов качества образования.

Одним из популярных в последнее время методов оценки качества образования, является рейтинг высших учебных заведений и рейтинг образовательных программ. Методик, используемых различными учреждениями, средствами массовой информации, государственными и коммерческими учреждениями, существует множество. В июне 2002 года в Варшаве была проведена первая международная встреча, посвященная вопросам сравнения вузов и образовательных программ. Участники встречи из Великобритании, Германии, США, России, Польши,

других стран отметили, что в условиях существующей в мире тенденции перехода к массовому высшему образованию, спрос на независимую информацию об учреждениях высшего образования постоянно растет. И это, не смотря на то, что все единогласно признали: рейтинг объективным быть не может уже по двум очевидным причинам: при расчете рейтинга используются, как правило, весовые коэффициенты, которые присваиваются "в зависимости от важности показателя", и степень достоверности данных, на основе которых рассчитывается рейтинг. В основе споров вокруг рейтингов лежит вопрос о том, возможно ли в принципе количественно охарактеризовать качество вуза или программы. Однако следует признать, что на сегодняшний момент не существует другого привлекательного для широкой публики метода сравнения вузов.

В настоящей статье представлен аналитический обзор различных подходов к составлению рейтингов вузов и образовательных программ, применяемых в Великобритании, Германии, Франции, Польше, Канаде и России, представлены как общие, так и частные механизмы методик.

1. Общие аспекты, лежащие в основе систем рейтингов

Производителями рейтингов могут выступать правительство, профессиональные ассоциации, средства массовой информации – занимают приоритетные позиции во многих странах.

Целью рейтингов, как правило, является обеспечение потребителей информацией, которая поможет им сориентироваться в системе высшего образования и правильно выбрать для себя вуз и/или образовательную программу; а также реклама вузов и поддержка их усилий по самооценке и повышению качества деятельности; обострение конкуренции, что косвенным образом способствует повышению качества работы вузов и/или качества образовательных программ.

Потребителями рейтингов могут выступать потенциальные абитуриенты; родители (особенно в тех случаях, когда за обучение надо платить); сами вузы; в некоторых случаях правительство (например, для решения вопросов финансирования); а также работодатели.

Алгоритм расчета рейтингов включает

первый этап – сбор данных, которые либо поступают из уже существующих источников, либо собираются специально для целей данного рейтинга;

второй этап – определение типов и количества переменных, из числа переменных выбирают показатели и придают им нормативные значения;

третий этап – определение весовых коэффициентов различных показателей;

четвертый этап – корректирующие действия, которые имеют несколько причин: политические – “Этот рейтинг выглядит недостоверно”, либо технические, связанные с определенными элементами данных; иногда отказываются от некоторых элементов данных или процесса, чтобы получить более достоверный рейтинг.

Типы рейтингов: существуют различные методологические подходы к рейтингам, которые условно можно разделить на следующие категории:

1) рейтинги вычисления единого итогового балла для ранжирования вузов в целом – проводятся Министерством образования и науки России, журналами “Перспективы” (Польша), U.S.News and World Report (США) и др.

2) рейтинги вузов по конкретным дисциплинам, программам обучения или предметам – таким образом оценивают качество учебных программ любого уровня – от основных профессиональных образовательных программ до образовательных программ послевузовского образования, программ повышения квалификации и др. – проводятся Министерством образования и науки России, журналом “Перспективы” в Польше, Центром по развитию высшего образования совместно с журналом “Штерн” в Германии, “Бизнес уик”, “Файненшл Таймс” в Великобритании и многие другие.

3) рейтинги, не отнесенные к первым двум типам – например, японская компания “Рекрут” проводит рейтинги вузов по каждому из 88 показателей исследования. В целом рейтинг выглядит так: под заголовком “Вопрос 1” следует рейтинговая таблица, затем “Вопрос 2” и соответствующая рейтинговая таблица и т.д. Другого механизма сортировки эта система не предусматривает.

4) комбинированные подходы – например, единый рейтинг, в рамках которого составляется также рейтинг по отдельным предметам.

Структура рейтингов также может быть различной, например:

1) рейтинг может иметь порядковую структуру, то есть вузам присваиваются порядковые номера, и они располагаются в рейтинге в соответствии с этими номерами (“Приложение по высшему образованию к газете “Таймс”” в Великобритании, рейтинг вузов в Нигерии, в России, организации DAAD в Германии),

2) группировка вузов по рейтингу, например, рейтинг Центра по развитию высшего образования и журнала “Штерн” в Германии объединяет ранжируемые вузы в три группы – лучшую, среднюю и худшую;

3) комбинированная структура – каждому вузу присваивается количественная оценка, но данные публикуются только по определенному числу лучших вузов – такой подход применяет “Рекрут”, в рейтинг по каждому показателю включаются только 50 лучших вузов.

Механизм сортировки вузов, участвующих в рейтингах:

вузы при определении рейтинга разделяют на группы: например, по форме собственности – частные или государственные, по возрасту, по местоположению (применяется в Нигерии), по объявленным ими миссиям или по другим критериям.

Источниками данных для определения рейтингов могут быть данные, собранные специально для определения данного рейтинга; данные, собранные вузами для каких-то других целей; дополнительные источники информации – анкетирование и опросы студентов, преподавателей, работодателей и выпускников, анализ сведений государственных органов занятости; результаты независимой оценки; данные органов аккредитации и т.д.

2. Рейтинги вузов в Великобритании

Производителями рейтингов в Великобритании являются практически все средства массовой информации: газеты “Times”, “The Times Higher Education Supplement”, “Daily Telegraph” и другие.

Целью рейтингов является обеспечение абитуриентов, студентов и их родителей информацией, которая поможет им сориентироваться в системе высшего образования и правильно выбрать для себя вуз, а также реклама вузов и их стремление к повышению качества деятельности.

Типы рейтингов, используемые различными изданиями: “Приложение по высшему образованию к газете «Таймс»” готовит рейтинг по каждому показателю, “Файненшл Таймс” – по образовательным программам, остальные из перечислен-

ных выше изданий рассчитывают рейтинги вузов.

Критерии, показатели, на основе которых рассчитываются рейтинги, соответствуют трем аспектам: показатели, оценивающие вложения, процесс и результаты. Для определения рейтинга вузов ведущие издания используют следующие критерии:

- вступительный конкурс, количество человек на конкурсное место;
- оценки при поступлении (оценки на экзаменах второго (продвинутого) уровня);
- число обучающихся студентов;
- процент обучающихся зарубежных студентов;
- процент обучающихся на последипломных программах;
- процент студентов из государственных школ;
- процент студентов из низших классов;
- отношение числа штатных преподавателей к числу совместителей и почасовиков;
- отношение числа студентов к численности персонала;
- соотношение численности научно-исследовательского и преподавательского персонала;
- оценка качества преподавания;
- оценка качества научно-исследовательской деятельности;
- доход от научно-исследовательской деятельности;
- затраты на компьютеры и библиотеку;
- затраты на техническое оснащение для студентов;
- проживание студентов;
- уровень отсева обучающихся;
- класс степени;
- трудоустройство выпускников;
- процент выпускников, преподающих профессионально;
- процент выпускников, занимающихся исследованиями.

Источниками данных для определения рейтингов являются официальные данные, которые используются органами финансирования и контроля качества для объективной оценки качества работы вуза как с академической (качество преподавания), так и с административной (эффективность, окупаемость) точек зрения: Ежегодные статистические отчеты Центрального статистического бюро по высшему образованию (HESA); информация государственных органов финансирования – Совета по финансированию высшего образования Англии (HEFCE), Шотландского совета по финансированию высшего образования

(SHEFC), Совета по высшему образованию и финансированию Уэльса (HEFCW), Ежегодные статистические отчеты Службы приема в университеты и колледжи (UCAS); аудиторские оценки преподавания различных специальностей Государственным агентством по наблюдению за качеством обучения в высшей школе (QAA); Оценка деятельности национальных университетов, проводящаяся каждые пять лет – RAЕ.

Механизм сортировки вузов, участвующих в рейтингах, предполагает отдельно рейтинг университетов и рейтинг колледжей.

3. Рейтинги вузов в Германии

Традиционно в Германии существовало представление и равном качестве всех университетов. В связи с этим рейтинги в Германии как один из методов оценки качества образования (впрочем, также как и аккредитация) появились достаточно поздно. Впервые в начале 90-х годов журнал “Шпигель” опубликовал рейтинг вузов по отдельным предметам. В настоящее время рейтинг вузов касается только предметов.

Производителями рейтингов в Германии являются некоммерческая организация Центр по развитию высшего образования совместно с Национальным фондом оценки товаров и услуг “Shiftung Watest”, которые отвечают за концепцию и данные, и журнал “Штерн”, который обеспечивает маркетинг и распространение информации, а также организация DAAD, журнал “Studentspiegel” и другие.

Целью рейтингов является обеспечение информационной прозрачности высшего образования, а также рейтинг выступает как инструмент накопления информации.

Потребителями рейтингов являются поступающие в вуз и желающие выбрать образовательную программу, а не вуз как таковой; студенты, предполагающие продолжить свое образование в другом вузе; сами вузы.

Типы рейтингов – рейтингу подвергаются не университеты в целом, а преподавание отдельных предметов; даже по предметам рейтинги не предполагают вычисления единого общего балла по всем показателям с применением весовых коэффициентов.

Рейтинг носит многомерный характер, каждый показатель ранжируется отдельно, а пользователь должен сам выбрать наиболее важные для себя показатели.

Особенностью рейтинга является возможность посредством Интернет каждому заинтересованному лицу выбрать любые весовые коэффициенты в соответствии с собственными

приоритетами и создать свой индивидуальный рейтинг.

Структура рейтинга. Показатели выбираются исходя из потребностей потенциальных потребителей рейтинга. В течение двухлетнего подготовительного периода Центр подбирает нужные показатели при поддержке консультативного совета, в который входят эксперты по оценке и члены профессиональных и университетских ассоциаций. Для учета мнения и потребностей потенциальных потребителей проводятся регулярные встречи с выпускниками школ и студентами.

“Модель решения” состоит из девяти компонентов процесса принятия решения. Каждый компонент включает в себя несколько показателей в зависимости от предмета (всего около тридцати пяти). Среди компонентов – общие сведения о городах (например, средняя стоимость найма жилья) и университетах (размер, тип, дата основания), характеристика контингента студентов, основные сведения о курсах и преподавании, некоторые аспекты трудоустройства, исследовательский и трудовой рынки, а также общее мнение профессоров и студентов. Набор показателей сочетает объективные факты с субъективными суждениями. Например, по компоненту “преподавание” используются такие фактические показатели, как соотношение числа студентов и численности персонала или средняя продолжительность обучения (которая в немецких университетах колеблется весьма значительно – в некоторых дипломных курсах разница составляет до 3 лет), наряду с суждениями профессоров и студентов об организации курса, контактах между профессорами и студентами, библиотеках, компьютерной оснащенности и т.д.

Источниками данных для определения рейтингов являются следующие:

- университеты предоставляют информацию об оплате, размещении, студентах, центральных услугах (информацию предоставляют более 300 университетов);

- кафедры снабжают рейтинг информацией о программах, персонале, исследовательской деятельности (информацию предоставляют более 2000 кафедр);

- опрос профессоров: ежегодно всем преподавателям, работающим в области, охваченной рейтингом, рассылаются опросные листы, в которых профессорам предлагается высказать мнение о своем университете (программы, ресурсы, исследовательская деятельность), а также назвать университеты, имеющие наилучшую репутацию в этой области;

- опрос студентов: случайным образом выбирается 300 студентов по каждой программе, многие вопросы анкет совпадают с вопросами, предложенными профессорам, что позволяет сравнивать мнение о программе, кроме вопросов, касающихся программы обучения, студентов опрашивают об условиях проживания;

- анализ патентов: в области технических наук рейтинг Центра приводит первый всеобъемлющий сравнительный анализ патентов, полученных немецкими университетами;

- опрос выпускников: Центр предполагает проводить сравнительные опросы выпускников, поскольку в немецких университетах не существует традиции поддержания контактов с выпускниками, и большинство университетов не располагает систематической информацией о своих выпускниках и не делает попыток проследить их судьбу по окончании курса.

4. Рейтинги вузов во Франции

Производителями рейтингов являются средства массовой информации – журналы *Nouvel Observateur* и *Vie universitaire* (наиболее известные во Франции журналы, посвященные проблемам высшего образования), а также другие журналы и газеты.

Целью рейтинга является не только “выявление лучших”, но и оценка жизнеспособности вузов в условиях кризиса французского высшего образования.

Критерии, лежащие в основе определения рейтинга:

- педагогическое и технологическое обеспечение учебного процесса (использование новых педагогических технологий, средств, приемов, технологическая и информационная база университета);

- успеваемость обучающихся;

- состояние научно-исследовательской деятельности в вузе (связь научного и учебного процесса, количество и качество проводимых в университете исследований);

- международная открытость вуза (степень интернационализации вузовской жизни, количество иностранных студентов, количество партнерских связей с зарубежными вузами, научными центрами, международными организациями);

- организация студенческого досуга;

- профессиональная подготовка и социализация студентов (профориентационная работа, профессиональная подготовка выпускников);

- эффективность финансовых механизмов управления вузом;

- динамизм и PR-деятельность вуза;

- участие в образовании взрослых (курсы повышения квалификации, программы дополнительного образования, программы второго высшего образования).

Рейтинг подводится как по отдельным критериям, по комплексу критериев, по отдельным научным направлениям.

5. Рейтинги вузов в Польше

Производителями рейтингов являются одна из ведущих польских организаций "Перспектива" совместно с газетой "Речь Посполита".

Организация "Перспектива" учредила специальный орган Совет рейтинга, в который входят работодатели, нанимающие выпускников. Основной задачей Совета является отбор критериев для проведения оценки, наблюдение за процессом сбора информации, утверждение окончательных результатов.

Цель рейтинга – оказание помощи молодежи в выборе вузов и образовательных программ.

Механизм сортировки вузов, участвующих в рейтингах, предполагает рейтинг университетов и колледжей, имеющих право присуждения докторской степени; рейтинг школ изящных искусств, рейтинг частных университетов. Отдельно определяется рейтинг престижности специальности, который основан на предпочтениях крупнейших работодателей и молодых польских заслуженных преподавателей.

Структура рейтинга вузов, имеющих право присуждения докторской степени. Оценка вузов осуществляется по трем направлениям: престиж, интеллектуальный уровень, условия обучения, которые оцениваются по шестнадцати критериям.

Направление "Престиж" включает критерии: оценка выпускников;

оценка положения преподавателей в научном сообществе;

количество упоминаний профессоров университета, получивших звание в последние два года, в анкетах, заполненных представителями крупных компаний.

Мнения работодателей и ученых имеют равный вес при оценке престижа каждого вуза. При подведении окончательного рейтинга используются значения показателей из обеих групп с весовым коэффициентом 0,5.

Направление "Интеллектуальный уровень" включает критерии:

научная мощность (число научных званий и степеней, полученных академическим персоналом за последний год на основе весовых значений, присвоенных степеням и званиям

Министерством национального образования и спорта, в алгоритме распределения бюджетной поддержки с учетом общего количества профессоров, ассистентов профессоров и обладателей докторской степени в каждом вузе;

научный потенциал (вычисление среднего значения категорий, присвоенных кафедрам вуза Комитетом по научно-исследовательской деятельности);

вступительный конкурс (число абитуриентов на одно место в данном вузе);

диверсификация предложения образовательных услуг (соотношение числа учащихся последипломных программ к общему числу студентов в данном вузе, включая студентов последипломных программ);

квалификация преподавателей (процент высококвалифицированных преподавателей – ассистентов профессоров и профессоров – в общем числе преподавателей).

Данные этого направления основываются на официальных данных Центрального статистического бюро Польши, Министерства национального образования и спорта, Комитета по научно-исследовательской деятельности, поэтому в общем рейтинге направление Научный уровень имеет коэффициент 0,3.

Направление "Условия обучения" включает критерии:

- контакты студентов с преподавателями (отношение числа академических преподавателей (обладатели докторской степени – вес 1; ассистенты профессоров – 1,5; профессора – 2) к числу студентов (студенты очной формы обучения – вес 1, заочной и вечерней – 0,3);

- библиотечные ресурсы (число томов в библиотеке; количество периодических отечественных и зарубежных изданий, на которые оформлена подписка; отношение числа мест в читальных залах к числу студентов; уровень компьютеризации библиотеки и каталога; степень доступа к базам данных полных текстов журналов);

- многокультурная среда (отношение числа иностранных студентов к общему числу студентов);

- доступ студентов из других областей страны (число мест в общежитии на одного студента очной формы обучения);

- возможность развития навыков исследовательской работы (отношение числа требуемых исследовательских часов к числу студентов);

- возможность культурного развития (отношение числа студенческих организаций, хоров и театров к числу студентов);

- поддержка выпускников (количество центров трудоустройства в вузах – университеты, в которых созданы подобные центры, получают максимальное число очков).

Данные этого направления влияют на выбор вуза, поэтому направление имеет весовой коэффициент 0,2.

Кроме того каждый критерий внутри направления имеет весовой коэффициент, который определяется отношением значения показателя для данного вуза к максимальному значению этого показателя по всем вузам, участвующим в рейтинге.

Окончательный рейтинг составляется с учетом прошлогоднего рейтинга (с коэффициентом, равным 0,25) и промежуточного рейтинга текущего года (с коэффициентом, равным 0,75). Учет прошлогоднего рейтинга в результирующем рейтинге предполагает исключение возможности изменения положения отдельных вузов из-за случайного совпадения различных факторов.

Источниками данных для рейтинга являются анкеты, разработанные организаторами рейтинга, данные справочников “Высшее образование и его финансирование” Центрального статистического бюро Польши, “Базовые сведения по высшему образованию”, информация Комитета по научно-исследовательской деятельности.

6. Рейтинги вузов в Канаде

Производителем рейтинга является команда квалифицированных специалистов, которая публикует результаты сравнительных исследований в журнале “Маклинз” (Maclean’s Weekly Newsmagazine).

Цель рейтинга – популяризация вузов, предоставление информации относительно подготовки в вузах.

Механизм сортировки вузов, участвующих в рейтингах, предполагает их распределение на три группы – вузы, которые дают не только высшее образование, но и обеспечивают послевузовскую подготовку, а также ведут большой объем научных исследований (группа Medical Doctoral); вузы комплексного характера, обеспечивающие набор образовательных программ длительностью от 3 до 6 лет, а также ведут научные исследования (Comprehensive); вузы, обеспечивающие программы неполного высшего образования и частично полного высшего образования (Primarily Undergraduate).

Структура рейтинга вузов включает шесть критериев, пять из них складывается из нескольких показателей, а шестой отражает экспертные оценки.

Критерий “Состав студентов” включает средний уровень школьных выпускных баллов студентов первого курса очной формы обучения, долю студентов, приехавших на обучение из других регионов, в том числе из-за границы, долю студентов, получивших именные стипендии.

Критерий “Учебные группы” учитывает размер групп и потоков обучающихся и долю учебных дисциплин, которые преподают студентам первого курса наиболее опытные и квалифицированные преподаватели.

Критерий “Преподаватели” включает долю профессоров с учеными степенями в общем числе преподавателей, число преподавателей, которые получили именные гранты по результатам общенациональных конкурсов и федеральных программ поддержки научно-исследовательских работ.

Критерий “Финансирование” учитывает среднюю величину текущих расходов на обучение одного студента, а также долю расходов на сопутствующие расходы и стипендию в общем бюджете вуза.

Критерий “Библиотеки” касается изданий в фондах и частоту их обновления.

Критерий “Репутация” оценивается на основе опроса и отражает отношение к вузу его выпускников (количество денежных и прочих дарений вузу), руководителей частных компаний, работников служб по работе с персоналом, администрации вуза, консультантов по вопросам образования. Экспертные оценки включают три категории – лучшие по качеству обучения, лидеры в области нововведений, лидеры завтрашнего дня.

7. Рейтинги вузов в Японии

Производителями рейтингов в Японии являются, как и в других странах ведущие журналы и газеты, среди них – Асахи Симбун”, “Рекрут”, “Даймонд” и “Кавай-юку”.

Долгое время единственным критерием поступления в вуз в Японии был проходной балл. В последнее время в системе образования Японии произошли существенные изменения, которые повлекли и серьезные изменения в структуре рейтингов вузов.

Целью рейтингов является предоставление абитуриентам, готовящимся к поступлению в университет, полной и достоверной информации о японских вузах.

Кроме того, рейтинги содержат объективную информацию о вузах – число научных публикаций, подготовленных сотрудниками университета; число публикаций, процитированных в других работах; объем правительственного финанси-

вания исследовательской деятельности и вклад в общественное развитие.

Структура рейтинга предполагает три компонента: образовательная деятельность, исследовательская деятельность и вклад в общественное развитие.

Образовательная деятельность включает следующие показатели: число студентов на одного преподавателя, число персональных компьютеров на одного студента, число книг, выдаваемых библиотекой в пересчете на одного студента, качество кафетерия, а также технические средства и услуги для инвалидов: лифты, пандусы, книги по системе Брайля, устройства для увеличения документов, слуховые аппараты, диктофоны и т.д.

Кроме того, проводится отдельно опрос мнения студентов о содержании образования; анкетирование преподавателей старших классов о том, какие вузы они рекомендуют своим ученикам; анкеты для отделов кадров крупных компаний – для изучения мнения работодателей о качестве профессиональной подготовки, навыков продаж и планирования выпускников различных университетов.

Исследовательская деятельность оценивается с точки зрения числа публикаций работников вуза, числа публикаций, процитированных в других работах, объема финансирования, полученного от японского правительства или других источников, и числа исследовательских проектов, предпринятых совместно с другими университетами и/или коммерческими предприятиями.

Вклад в общественное развитие определяется исходя из степени участия вуза в просвещении и расширении кругозора обывателей. Учитываются такие показатели, как частота появления в общедоступных средствах массовой информации, количество предлагаемых курсов повышения квалификации, число полученных патентов и активность участия в работе различных правительственных консультативных органов.

Публикации в средствах массовой информации специалистов вузов и наличие курсов повышения квалификации имеют большое значение, так как на их основе определяется вклад ученых в просвещение широких масс граждан.

Некоторые издания, являющиеся производителями рейтингов, используют такие показатели, как размер платы за обучение, средний возраст преподавателей, ежегодный доход вузов, размер зарплаты преподавателей, а также сведения о числе выдающихся политиков, спортсменов и президентов компаний среди выпускников университетов, оценивается уровень вступительных

экзаменов, качество интернет-сайта вуза, выпускаемая университетом рекламная продукция (брошюры, буклеты).

“Асахи Симбун” предоставляет рейтинг по каждому из трех основных аспектов в отдельности и не рассчитывает результирующий рейтинг.

Компания “Рекрут Лтд.” готовит рейтинги по результатам опроса студентов.

В опрос включены 78 000 студентов из более чем 250 японских вузов.

Все вопросы разделены на два блока: мнение студентов о качестве образовательных услуг и полезность полученных образовательных услуг с точки зрения приобретения знаний и навыков, необходимых для самостоятельного существования в обществе. Результаты подводятся по каждому блоку в отдельности.

Первый блок включает 67 вопросов, касающихся собственно “учебного процесса”, и отражающих техническую оснащенность, системы, учебные планы и материалы, содержание и методы преподавания, преподавательский состав и место расположения. Студентам предлагалось выбрать один из пяти вариантов ответа, от “полностью согласен” до “категорически не согласен”.

Второй блок включает 19 вопросов для оценки результатов процесса.

Кроме того, в ходе опроса студентам предлагают ответить на общие вопросы о качестве работы университета и степени их удовлетворенности обучением.

Все эти 88 вопросов полностью описывают мнение студентов об университетском образовании. Компания “Рекрут” считала необходимым опубликовать ответы студентов на эти вопросы, полагая, что они могут помочь выпускникам старших классов выбрать наиболее подходящие вузы.

На основании средневзвешенных значений для всех 88 вопросов по каждому вузу рассчитывают институциональные показатели и составляют рейтинг университетов по каждому критерию.

8. Рейтинги вузов в России

Производителями рейтингов в России являются правительство, профессиональные ассоциации, средства массовой информации.

Целью рейтингов являются источник информации для руководства вузов; основа для принятия решения на основе многочисленных критериев, информированность всех категорий потребителей системы образования.

Методика определения рейтинга, используемая журналом “Карьера” (“Формула карьеры”) включает три группы показателей: характери-

стика контингента студентов, характеристика профессорско-преподавательского состава, характеристика программ и условий обучения. В каждом классе 7-8 показателей.

Методика расчета предполагает несколько этапов:

Этап 1. Получение оценок по каждому показателю.

Этап 2. Расчет показателей по каждому вузу.

Этап 3. Определение итогового балла каждого вуза.

Этап 4. Составление рейтинговой таблицы на базе полученных оценок.

Исходные данные для определения рейтинга предоставляются вузами.

Методика определения рейтингов, используемая Министерством образования и науки РФ, включает следующие основные группы показателей:

- профессорско-преподавательский состав (штатные сотрудники, совместители);
- студенты и аспиранты;
- деятельность университетских диссертационных советов;
- объем научно-исследовательских работ (в денежном выражении);
- издательская деятельность;
- бюджетные ассигнования и основные фонды;
- финансовая деятельность;
- социально-бытовые условия.

Методика расчета предполагает несколько этапов:

Этап 1. Получение оценок по каждому показателю.

Этап 2. По каждому университету вычисляется локальный критерий.

Этап 3. Перерасчет значений локальных критериев по каждому вузу.

Этап 4. Последовательная свертка локальных критериев в критерии: потенциал и активность.

Этап 5. Вычисление специального показателя "эффективность", который используется для усиления влияния продуктивных целей на результат итоговой оценки. Свертка повторяется до получения значения глобального критерия.

Этап 6. Составление рейтинговой таблицы по значению глобального критерия.

Приведенные здесь методики относятся к рейтингу вузов. Аналогичная технология применяется к определению рейтингов образовательных программ.

Литература:

Интернет-сайты

1. http://www.aha.ru/~moscow64/educational_book/
2. <http://logosbook.ru>
3. <http://web.minedu.unibel.by/center/>
4. <http://www.iseg.ru/sessions/>
5. <http://www.aqf.edu.au/>
6. <http://www.vieuniversitaire.fr>
7. Обзор систем высшего образования стран ОЭСР / отв. ред. М.В. Ларионова. – М. : ГУ ВШЭ, 2005. – 108 с.
8. Гребнев, Л. Образование в России: документы и размышления / Л. Гребнев // Высшее образование в России. – 2005. – № 1. – С. 15-27.
9. Вроейнстийн, А.И. Оценка качества высшего образования : рекомендации по внешней оценке качества в вузах / А.И. Вроейнстийн. – М. : МНЭПУ, 2000. – 180 с.