

---

РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ «И.И. БОРИСОВ,  
Ю.Н. МАЛАШЕНКО. ОЧЕРКИ ИСТОРИИ КОНЦЕПЦИЙ НАУЧНО-  
ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ. АНТИЧНОСТЬ.  
СРЕДНЕВЕКОВЬЕ. ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ. СТАНОВЛЕНИЕ  
КЛАССИЧЕСКОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ»

**В.А. Шапошник**  
**Воронежский государственный университет**

После чтения этой легко и ярко написанной книги возникает вопрос - что стало причиной путешествия авторов через века в Древнюю Грецию и европейское Средневековье, обрыв путешествия в конце эпохи Возрождения перед самым началом современной науки, у которого есть точная дата. Этой датой принято считать XVII век, потому что современная наука начинается с И. Ньютона. Голландский математик и историк науки Б. Ван дер Варден сформулировал этот рубеж в виде вопроса: "Кто отдает себе отчет в том, что с исторической точки зрения Ньютон является самой значительной фигурой XVII века". Данная книга описывает только период до Ньютона, хотя в сферу ее рассмотрения уже попал один из его оппонентов по концепции дискретности Х. Гюйгенс, который был сторонником концепции непрерывности.

Причиной этого экскурса в далекое прошлое являются в первую очередь научные и философские открытия Древней Греции. Можно с усмешкой отнести к философским взглядам первого мониста Фалеса, который видел начало всех вещей в воде, но ведь современные космические корабли в поисках жизни на других планетах ищут не динозавров, а только следы воды. Современная наука только объяснила то, что предполагал Фалес.

Идеи гегелевской логики выросли в Древней Греции, и авторы книги очень внимательно анализируют процесс превращения идей древнегреческих философов в представления и понятия диалектической логики. Эта часть книги делает ее полезной не только для студентов и аспирантов, но и для профессиональных философов. Некоторые достижения греческих мыслителей перешли в новое время почти без изменений. Это формальная логика, созданная Аристотелем, и геометрия Эвклида.

Взяв для анализа два далеких периода времени, авторы возвращают читателя к вопросу о том, почему между ними образовался такой многовековой разрыв. Прямого ответа на этот вопрос авторы не дают, но каждый, читающий книгу, встречает атеистические высказывания, характерные для древнегреческих философов. Например, на странице 49 цитируется Гераклит: "Этот мировой порядок, тождественный для всех, не создал никто из богов, ни из людей". Далее падение европейской науки было связано с развитием христианства.

Наука вновь появилась с первыми ростками атеизма, который сначала принимал формы рационализ-

ма в вопросах религии (М. Монтень, Вольтер), деизма (Ф. Бэкон, И. Ньютон), воспринимавшиеся церковью как атеизм. Возможно, что причиной такого острого атеизма авторов является возвращение в нашем обществе моды на религию, которое носит скорее характер протеста против жесткого подавления свободы совести в ранний советский период, чем возврата к догмам.

Попытаемся понять интерес авторов к средневековью. Альберт Швейцер в книге "Культура и этика" пишет: "Мы вступили в новое средневековье. Всеобщим актом воли свобода мышления изъята из употребления, потому что миллионы индивидов отказываются от права на мышление. Избавление от нынешнего средневековья будет намного труднее, чем от прежнего. Тогда велась борьба против исторически обусловленной внешней власти. Ныне речь идет о том, чтобы побудить миллионы индивидов сбросить с себя собственноручно надетое ярмо духовной несамостоятельности". А. Швейцер ставит не только диагноз, но и дает рецепты - возвращение человеку свободного времени для сохранения духовной и культурной жизни, а, главное, возврат к универсальности образования, которое должно противостоять специализации, отрицательно сказывающейся на психике современного человека. Авторы пособия подводят к мысли, что расширенное преподавание концепций современного естествознания требует системного подхода к физике, химии, биологии, которое возможно только на основе философских обобщений достижений конкретных наук. Переход от Средневековья к эпохе Возрождения был связан с появлением энциклопедически образованных личностей, таких как Леонардо да Винчи. Выходом из нового средневековья может стать реальный синтез естественного и гуманитарного образования, для которого потребуются создатели учебников, глубоко знающие современные науки и умеющие интегрировать заложенные в них знания. Расширенное преподавание "Концепций современного естествознания" способствует этому процессу.

Анализ учебного пособия И.И. Борисова и Ю.Н. Малашенко "Очерки истории концепций научно-технического мышления" показывает, что оно представляет несомненный интерес как для студентов философско-психологического факультета, так и для всех желающих понять сущность современного естествознания.

В.А. Шапошник