

## **Реальная экспертиза управленческих решений**

Известно, что причиной кризиса плановой экономики явилась созданная затратная структура народного хозяйства. Однако, механизмы формирования затратной структуры развития и размещения производительных сил страны не были выяснены. Вместо раскрытия реальных причин экономического кризиса плановой экономики и принятия адекватных управленческих решений, реформы были начаты с распада страны и с понижения роли государственного управления экономикой.

Выделенные общие для всех территориально-отраслевых систем элементы дают возможность провести реальную экономическую экспертизу ранее принятым управленческим решениям. Общими для всех экономических систем любого пространственно-временного масштаба являются элементы Сырье - Человек - Машина - Продукт - Производственная инфраструктура - Социальная инфраструктура - Территория. Это своеобразный первичный и конечный «атом» любой экономической системы, будь то предприятие, отрасль, район, страна или мировое хозяйство.

Чтобы убедиться в этом, достаточно через данные семь элементов записать структурные звенья любой конкретной экономической системы. Оказывается, что, несмотря на все многообразие по масштабам и параметрам территориально-отраслевых систем, нет ни одной экономической системы, которая не включала бы в себя, как базовый каркас, данные семь элементов.

Все, существовавшие ранее и в настоящее время, экономические системы всегда состояли из этих семи элементов, на них направлялись все управленческие воздействия. Элементы позволяют провести достоверную экономическую экспертизу ранее принятым законодательным актам и нормативным документам, определить масштабы их созидательных и разрушительных воздействий. Эти элементы - своеобразная точка опоры для оценки эффективности принятия управленческих решений. В первую очередь, оценки законодательной деятельности по правовому обеспечению эффективности регионального развития.

Рассмотрим формирование затратной структуры народнохозяйственного комплекса страны под влиянием одного из сотен тысяч положений системы управления, задаваемых первому общему для всех экономических систем страны элементу - Сырье. Это пример, где будет показано влияние одного управленческого воздействия на развитие и размещение всех промышленных предприятий страны одновременно. Фактически, одно неверно заданное централизованное управленческое положение предопределило экономический крах целой социально-экономической формации.

Специфика централизованного управления в том, что ошибка, заданная централизованно для всего государства, тиражировалась миллионы и миллионы раз, в данном случае она действовала в рамках всех предприятий страны, по масштабам - это самая крупная управленческая ошибка, она обусловлена спецификой централизованного планирования на 1/6 части планеты.

Так, длительное время в определение промышленной продукции не относились отходы производства, поскольку они не являлись прямым результатом деятельности предприятия. Данное положение действовало с уровня всех предприятий страны и предопределяло формирование структуры промышленности по уничтожению ее сырьевых ресурсов. Это было своеобразное управленческое оружие по уничтожению социально-экономического потенциала страны.

Если бы все остальные сотни тысяч положений системы управления были заданы идеально, то и они не смогли бы нейтрализовать разрушающее воздействие одного данного положения, предопределившего практически однократное прохождение сырья через структуру народнохозяйственного комплекса страны.

Сырье с уровня предприятия превращалось в отходы и исключалось из экономического оборота, так как связи между предприятиями по использованию отходов блокировались данным положением. Развитие и размещение предприятий всех отраслей промышленности пошло по пути обеспечения все расширяющегося сырьевого основания. Данное положение предопределило специализацию страны, как сырьевого придатка высокоразвитых стран.

Положение, обеспечивающее однократное прохождение сырья через структуру промышленности страны, требовало для каждой следующей стадии развития все больше ресурсов; естественно, они давались с большими затратами, и процесс увеличения ресурсного затратного основания длился десятилетия.

Графически общая структура выглядит одинаково для предприятий, отраслей, регионов, страны в целом: в виде треугольника с ежегодно расширяющимся ресурсным основанием. Понятно, что во всех других странах графически структура будет выглядеть как путь от треугольника, через трапецию к теоретическому идеалу - прямоугольнику, в котором потери при переработке сырья минимальные.

Развитие десятков тысяч промышленных предприятий страны пошло по пути преимущественного развития и размещения капиталоемких отраслей добывающего профиля, в связи с тем, что эффективное развитие верхних стадий переработки сырья во всех отраслях народного хозяйства невозможно из-за громадных сырьевых, материальных и финансовых потерь. Отсюда и ответ на вопрос: почему страна богатая, а люди бедные.

Для функционирования затратной структуры народного хозяйства ежегодно требовался все расширяющийся сырьевой вход, он обеспечивался сдвигом сырьевых отраслей на восток. Шел непрерывный процесс размещения тысяч лишних предприятий сырьевой ориентации. Промышленность замыкается на себя, социальная ориентация экономики при таких условиях невозможна.

Попытки перерабатывать все виды отходов в рамках предприятий путем создания комбинатов не могли в большинстве случаев увенчаться успехом, поскольку требования соответствия оптимальной мощности оборудования предприятия при переработке всех компонентов отходов не удавалось выдержать.

Ограниченные возможности реализации отходов (длительное время действовали еще и инструкции, запрещающие их реализацию) формировали затратную, постоянно увеличивающуюся структуру себестоимости миллионов видов продукции, а, следовательно, и соответствующую систему цен. Относительная стабилизация цен в стране достигалась за счет свертывания социальных программ и использования сырьевого потенциала будущих поколений.

По сути, весь интеллектуальный и производственный потенциал страны был направлен этим положением на перевод сырьевых ресурсов в отходы. Данная разрушительная тенденция, заданная на общегосударственном уровне, не могла быть исправлена на региональных и отраслевых уровнях управления.

Сложившаяся структура промышленности предопределила ресурсную структуру - экспорта и технологическую - импорта страны. Незрелость верхних технологических стадий во всех отраслях промышленности ограничивала возможности масштабного развертывания достижений научно-технического прогресса, а зависимость в области высоких технологий от развитых стран могла только увеличиваться. Соревнование между социально-экономическими системами в производительности труда при такой структуре промышленности возможно, но с заведомо известным отрицательным результатом.

Необходимо учитывать созданную структуру подготовки кадров по всей цепочке от профессионально-технических училищ до высших учебных заведений, которая в большей степени соответствовала созданной затратной структуре промышленности.

Негативные действия данного положения сказались на комплексном развитии регионов, это был насос, который выкачивал средства из социальной сферы и сельского хозяйства, закрепляя незрелость транспортной инфраструктуры страны. Низкое качество жизни населения страны было предопределено постоянно ухудшающейся экономической, социальной и экологической обстановкой.

В соответствии со структурой промышленности, формировалась система расселения страны с устойчивыми миграционными потоками рабочей силы. Решение насущных социальных проблем населения страны было отодвинуто на неопределенный срок. Вряд ли какая другая страна могла бы долго существовать в таком режиме.

Трудно подсчитать прямой и косвенный экономический ущерб всему народному хозяйству от воздействия одного управленческого положения о промышленной продукции, но ясно одно - ущерб от многолетней работы в режиме уничтожения сырьевых ресурсов страны составляет громадную сумму.

Количественно потери сырья выглядели так: ежегодно извлекались десятки миллиардов тонн всех видов сырья, минимально возможная часть превращалась в продукцию, преимущественно низкого качества. В отвалах находились сотни миллиардов тонн отходов. Все это, в первую очередь, последствия однократного прохождения сырья через предприятия всех отраслей промышленности.

По разрушающим воздействиям данная управленческая ошибка многократно превосходит ущерб от оружия массового уничтожения, одновременно это своеобразный экономический "спид". Найти в "море" сотен тысяч нормативных документов источник начала разрушительных действий

сложно. Еще сложнее проследить влияние управленческого решения на развитие и размещение предприятий всех отраслей и районов страны.

Россия первой начала применять крупномасштабное централизованное управление народным хозяйством, не разрешив проблему сложности в структурной и информационных сферах, что повлекло такие отрицательные результаты.

Все управленческие решения для общих элементов народного хозяйства в плановой экономике были заданы в максимально неблагоприятной форме, они десятилетиями подвергались критике, они общеизвестны, однако продолжали действовать и закреплять формирование затратной структуры народного хозяйства.

Ресурсы были бесплатными, то есть система не имела разумных ограничений по экономическому контролю за использованием сырья на входе. А на выходе готовой продукцией считалась продукция, сданная на склад. Это та самая продукция, которая с громадными потерями прошла через затратную структуру, но могла быть не востребована потребителями.

Если единица труда неквалифицированного рабочего стоила больше единицы труда инженера, ясно, что система стимулирования в экономике отсутствовала. Поэтому качественные параметры технических систем в стране были низкими, что также увеличивало ресурсное основание и, соответственно, процент населения, занятого тяжелым физическим трудом. Влияние данных положений на формирование затратной структуры промышленности очевидно.

При однократном прохождении сырья через структуру народного хозяйства мы имеем парадоксальный вывод: чем лучше бы мы работали, тем хуже жили. Или, по-другому: интенсификация затратной структуры народного хозяйства ведет к ее распаду. Экономическая система страны данными положениями была направлена на достижение "эффекта ямы": чем интенсивнее копаешь, тем глубже находишься.

Выделенные общие для всех экономических систем элементы являются логической основой для начала проведения антикризисной экономической экспертизы системы управления: законов, нормативных документов, управленческих решений по преодолению затратной структуры народного хозяйства.

Новые данные об элементах экономических систем способны многократно повысить эффективность системы управления народнохозяйственным комплексом страны. Они позволяют принимать реальные антикризисные законодательные и нормативные акты на всех уровнях управления.