

## **Личностно-ориентированные технологии в обучении: обучение в сотрудничестве**

Общеизвестно, что система среднего и высшего профессионального образования готовит молодого человека к активной деятельности в различных сферах: экономической, культурной, политической. Поэтому столь важным является интеллектуальное развитие, способность к самостоятельному суждению, приобретение навыков межличностных отношений, умение работать в коллективе. При этом преподаватель выступает в роли организатора активной познавательной деятельности студентов. Возникает необходимость создания и использования механизма вовлечения каждого обучающегося в активный познавательный процесс /2,3/. Одним из таких механизмов является методика работы в «малых группах», которая апробирована автором в Воронежском институте экономики и социального управления, Воронежском государственном университете, в ряде гимназий и средних школ г. Воронежа /1/. Эта методика обеспечивает не только успешное усвоение учебного материала большинством студентов, но и формирует нравственное, доброжелательное отношение друг к другу, желание помочь выступающему, навыки сотрудничества.

Известно, что в силу ограниченности времени урока учащиеся средних школ обычно отвечают на уроке с места, а не выступают перед всем классом. Ситуация коренным образом меняется в вузе, когда студент должен выступать перед аудиторией на виду всей группы. В этом случае важна роль преподавателя как организатора учебного процесса, его такт, профессиональное мастерство. Методика работы в «малых группах» служит удобным инструментом организации деятельности студентов, связанной с публичными выступлениями в аудитории. Подобный вид работы в аудитории требует тщательной подготовки:

- в учебной группе должны быть выявлены лидеры, вокруг которых группируются студенты;
- должна быть сформулирована интересная и актуальная тема семинара;
- группа должна быть разбита на подгруппы: (1) выступающих, (2) оппонентов, (3) оценивающих.

Студенты при ответе могут использовать различные источники. Если вопрос, на который отвечает студент, представляет определенную сложность, группа может представить двух выступающих (докладчиков). При этом они могут использовать книги, учебную литературу, периодическую литературу. Представители выступающей группы могут с места дополнить ответы своих коллег, что, в конечном счете, не отразится на оценке отвечающего студента (докладчика).

Другая группа (оппоненты), прослушав выступление в устной или письменной форме, задает вопросы докладчику. Письменная форма предпочтительнее, т.к. дает возможность докладчику передать вопрос в свою группу в случае затруднения. При этом возможен диалог, при котором выступающий может спросить мнение самого студента, задавшего вопрос.

Большую роль играет форма постановки вопроса. В случае его категорической формы выступающий (докладчик) может на него не отвечать. Поэтому студенты будут вынуждены прибегнуть к формулам вежливого обращения: «Не скажете ли Вы...», «Хотелось бы услышать...», «Я с Вами не могу согласиться...» и др. На первых порах это вызывает смех и улыбки, но со временем становится нормой.

Третья группа – оценивающая. Она оценивает выступления докладчиков, уровень коллективизма в работе, наличие выводов. Если последнее отсутствовало, то выступающий с оценкой выступлений может сам сформулировать выводы. Оценивается также группа оппонентов: насколько они были корректны, по существу ли задавались вопросы докладчику. Конкретные же оценки выставляет преподаватель.

После рассмотрения первого вопроса преподаватель ставит на рассмотрение второй вопрос. При этом роли в группах меняются. Чаще всего группа оппонентов становится выступающей, а группа оценивающих может повторить свои функции (ввиду квалифицированной оценки своих коллег).

Так работает вся учебная группа. В итоге преподаватель может оценить 10-12 человек по итогам семинарского занятия, дать вопросы и литературу (источники) к следующему занятию. Случается так, что студент может прийти на занятие не подготовленным. Слушая своих коллег, он может конспектировать важную информацию, задать вопросы отвечающим.

Отечественная история является дисциплиной федерального компонента в системе высшего профессионального образования. Программа этой дисциплины ВИЭСУ соответствует ГОСТу. Проблема возникает на уровне информационного обеспечения дисциплины: часто учебники (к сожалению) переписываются, а потому многие разделы носят дискуссионный характер. Преподаватель также не может претендовать на роль носителя истины в последней инстанции, но его опыт, знания, профессионализм помогают решать главную задачу – воспитание подлинных патриотов, а не Иванов-не-помнящих-родства.

История – душа и память народа. И несмотря на то, что появляются работы, исключаящие Россию из мирового цивилизационного поля, а русский народ, по существу, относят в разряд неполноценных, мы стремимся сохранить нашу историю как целостную картину развития народа, страны со всеми ее аномалиями на протяжении веков вплоть до наших дней.

Если преподаватель решается организовать обучение в сотрудничестве, то не надо торопить события. Сначала необходимо приучить студентов взаимодействовать в группе, работать активно, вежливо и доброжелательно относиться к партнерам, испытывать чувство ответственности и за свои выступления, и за выступления своих коллег-партнеров. Группа сама определяет, кто и какую роль способен выполнить. При разногласиях последнее слово остается за лидером.

В каждой группе есть и сильные, и средние, и слабые студенты. Лидер должен подготовить своих коллег-партнеров к докладу, содокладу, выступлению. При этом докладчиком может стать не самый сильный студент группы, поэтому остальные студенты должны быть готовы дополнить его выступление. Обычно оппоненты задают и каверзные, трудные вопросы, поэтому студенты отвечающей группы могут и должны дополнить выступление студента-докладчика. Если же группа все же не справилась с заданием, то значит либо задание оказалось слишком сложным. Либо студенты не нашли рекомендованные преподавателем источники (в частности журналы), либо сказался недостаток практики. Преподаватель должен определить причину и найти способ ее устранения. Преподаватель может и должен в такой ситуации помочь группе выступающих, сохраняя при этом доброжелательность, не «распаляться», не повышать голоса и не «читать мораль». Впрочем, такая ситуация складывается редко. Лидер группы (по совету преподавателя) готовит докладчика и содокладчика, и, в случае отсутствия на занятии одного из них, занятие не срывается. Тем более что преподаватель вправе перепоручить вопрос другой группе.

Важно приучить студентов формулировать собственную точку зрения и аргументировать ее. Методика обучения в сотрудничестве формирует у студентов навыки межличностного общения, работы в команде, самостоятельной работы и творчества. Личностно-ориентированный подход, таким образом, позволяет студентам реализовать самостоятельное видение проблем учебного курса на основе их всестороннего анализа на занятиях под руководством преподавателя и в то же время поднимает уровень требований к профессиональной подготовке преподавателя, стимулирует его творческий потенциал.

#### Литература

1. Косаренко В.А. Организация и проведение семинарских занятий по «Истории Отечества» методом «малых групп»// Вестник Воронежского института экономики и социального управления. - №1, 2002 г. – С. 42-44
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина; под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.
3. Сулина Т.А. Личностно-ориентированная педагогическая технология воспитания как средство воспитания человека культуры//Образование XXI век. Гармонизация образования - формирование одухотворенной личности. – Воронеж, 1997. – С.398-399.