

Методические указания для преподавателя по организации и проведению проверки остаточных знаний студентов

1. Общие положения

Контрольная работа по проверке остаточных знаний студентов (срезовая работа) является частью внутривузовской системы контроля качества знаний студентов.

Контрольная работа по проверке остаточных знаний студентов проводится в целях проверки уровня усвоения студентами пройденного материала по дисциплине (группе дисциплин) учебного плана и повышения качества ее преподавания.

Проведение срезовой работы (СР) предусматривается учебным планом ПрОП с указанием семестра, в котором она должна проводиться. При определении дисциплин, по которым проводятся СР, учитывается, что СР:

1. должны охватывать не менее 90% дисциплин федерального компонента учебного плана, итоговой формой контроля которых является экзамен;
2. проводится не ранее 6 месяцев после итогового экзамена по данной дисциплине (или последнего экзамена по группе дисциплин);
3. могут проводиться по наиболее значимым дисциплинам регионального (вузовского) компонента учебного плана, имеющим итоговую форму контроля экзамен или дифференцированный зачет;
4. могут проводиться по группе однородных дисциплин или по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен.

Предусмотренные учебным планом СР нормируются и включаются в учебную нагрузку преподавателя согласно действующим в институте нормативам времени.

Предложения по включению в учебный план СР по дисциплине и их количеству на весь период обучения вносятся проректором по учебно-воспитательной работе по согласованию с деканами и заведующими кафедрами.

2. Требования к содержанию контрольной работы по проверке остаточных знаний студентов

Преподаватель, которому поручено проведение СР представляет на утверждение кафедры текст заданий СР (не менее 2-х вариантов); критерии оценки; обоснование по форме ее проведения (письменная работа, тест или др.). Контрольная работа по проверке остаточных знаний студентов должна быть составлена с учетом ее проведения, как правило, в течение **1 академического часа**. Особое внимание при ее составлении следует обратить на требования, предъявляемые Государственным образовательным стандартом (ГОС) соответствующей специальности к знаниям и умениям выпускников по данной дисциплине.

При составлении СР необходимо учитывать свойство человеческой памяти к забыванию определенной части полученной ранее информации (причем с увеличением временного промежутка после изучения материала без его повторения объем этой части увеличивается). Поэтому рекомендуется, чтобы преподаватель, во-первых, имел представление о материале, изученном студентом в процессе освоения других дисциплин учебного плана близких по содержанию дисциплине, по которой проводится СР; во-вторых, при составлении СР предусмотрел определенный обязательный минимум знаний, по которому необходимо выявить остаточные знания.

В этих целях в СР целесообразно включать вопросы (задания):

1. отражающие наиболее существенные дидактические единицы дисциплины (основные категории, законы, понятия и т.д.);
2. примерно повторяющие по содержанию и уровню сложности вопросы (задания), вынесенные в свое время на экзамен (дифзачет). Это необходимо для обеспечения сравнимости результатов СР с экзаменом;
3. позволяющие студенту показать не только свои теоретические знания и знание фактов, но и умения выявлять причинно-следственные связи явлений и событий, решать практические задачи, делать необходимые простейшие расчеты, не требующие специальных справочников, и обобщения.

СР могут проводиться по усмотрению преподавателя в форме письменных ответов на поставленные вопросы, задач, тестов, в иной форме, а также с использованием компьютерных технологий. Выполнение заданий СР должно выявить насколько глубоко студент усвоил пройденный

материал. Задания СР целесообразно группировать по трем уровням сложности (необходимый, достаточно сложный и сложный).

В связи с этим важную роль должна сыграть шкала оценок, выставляемых за ответы на задания СР. Поскольку вопросы, включенные в СР, не могут быть равнозначны по значимости и содержанию, то и ответ на каждый отдельный вопрос должен иметь различный удельный вес в общей оценке. Поэтому общая оценка не может являться среднеарифметическим суммы всех оценок. Будет целесообразным группировать вопросы (задания) по уровню их сложности и значимости. Возможно градирование вариантов заданий по уровню их сложности.

При составлении шкалы оценок целесообразно предусмотреть вопросы (задания), правильные ответы (решение) на которые являются обязательно-необходимыми для каждого выпускника вуза. Поэтому неудовлетворительный ответ на них неизбежно определяет общую неудовлетворительную оценку СР, а правильный ответ не гарантирует общую высокую оценку СР. В тоже время недостаточно полные ответы или даже неудовлетворительные ответы на более сложные вопросы, которые характеризуют уровень понимания данной науки и аналитические способности студента, не должны повлечь резкое снижение общей оценки.

Возможна следующая группировка заданий при составлении шкалы оценок.

Первая группа включает вопросы, ответы на которые соответствуют оценке «удовлетворительно». Они должны предусматривать знание студентами основных фактов, событий, формулирование базовых понятий, законов дисциплины.

Вторая группа составляется из более сложных заданий, предусматривающих сравнительную оценку событий, явлений, описание их структуры, решение практических задач. Правильные и полные ответы на эти вопросы позволяют поставить оценку «хорошо».

К третьей группе относятся задания, выполнение которых позволяет определить уровень понимания студентом причинно-следственных связей явлений и событий, тенденций развития науки, конкретных проявлений законов и закономерностей, присущих данной науке. Правильные и полные ответы на эти вопросы соответствуют оценке «отлично».

Разработка СР нормируется и учитывается при составлении и выполнении учебно-методической нагрузки преподавателя согласно действующих нормативов после представления СР в учебно-организационный отдел.

3. Порядок подготовки проведения контрольной работы по проверке остаточных знаний студентов

Деканаты и кафедры на основании учебных планов составляют до 1 июня на очередной учебный год графики проведения СР, которые учитываются при составлении общеинститутского комплексного плана работы. Заведующие кафедрами составляют план подготовки СР с указанием сроков подготовки СР. **Подготовка СР учитывается в Индивидуальном плане работы преподавателя в разделе учебно-методической работы.** Копия плана предоставляется в Учебно-организационный отдел для формирования нагрузки и контроля выполнения.

График проведения СР утверждается проректором по учебной работе и доводится до сведения деканов, заведующих кафедрами и преподавателей.

Получив задание по проведению СР и его сроках, преподаватель составляет текст задания и представляет его на утверждение заведующего кафедрой. За неделю до проведения СР он согласовывает конкретную дату ее проведения с деканатом предоставляя текст работы и критерии ее оценки, утвержденные заведующим кафедрой (приложение 1). **Без этого проведение СР не разрешается.**

Если за неделю до конца месяца, в котором предусмотрено проведение СР, преподаватель не согласовал день проведения СР, то декан предупреждает преподавателя о несоблюдении им графика проведения СР и информирует об этом соответствующего заведующего кафедрой и проректора по учебной работе.

4. Порядок проведения контрольной работы по проверке остаточных знаний студентов

Контрольная работа по проверке остаточных знаний студентов проводится вне основной сетки расписания. В зависимости от формы и характера проведения СР местом ее проведения может быть обычная учебная аудитория или компьютерный класс, работа может проводиться как самим

преподавателем, так и его ассистентом или методистом деканата. Решение об этом принимает декан по предложению преподавателя.

СР проводится, как правило, в течение 1 академического часа при условии присутствия 90% списочного состава академической группы. Как исключение, работа проводится на всем потоке. При явке менее 90% проведение СР переносится на другое время, но не более чем на 5 учебных дней.

Перед проведением СР преподаватель обязан разъяснить студентам цель проведения работы и критерии оценки.

5. Подведение итогов контрольной работы по проверке остаточных знаний студентов

По окончании СР деканат передает преподавателю бланк «Итоговых данных по результатам проведения контрольной работы по проверке остаточных знаний студентов» (приложение 2). Преподаватель заполняет раздел, характеризующий результаты СР. В прилагаемой аналитической записке он: **оценивает** общий уровень остаточных знаний студентов и уровень знаний по группам сложности вопросов; **выявляет** группы вопросов, слабо усвоенные студентами; и **объясняет** причины данного положения.

Результаты проверки остаточных знаний студентов обсуждаются на кафедре с целью выработки мер по повышению качества преподавания, а также учитывают их при составлении экзаменационных билетов, планов семинарских занятий и корректировке вопросов СР. Решение передается в учебно-организационный отдел.

Итоговые данные, аналитическая записка передаются в деканат, а работы студентов - на кафедру. Деканат заполняет раздел, характеризующий итоги соответствующего экзамена и **сравнивает** их с результатами СР. По окончании всех СР в текущем семестре деканат составляет сводные данные по итогам проведения СР и готовит обобщающую аналитическую справку, дополняя ее анализом уровня подготовки и проведения СР, и передает их в Учебно-организационный отдел вместе с текстами всех контрольных заданий, который обобщает материалы, представленные всеми деканатами. Сроки подачи сведений – не позднее 30 декабря (за первый семестр) и не позднее 10 июня (за второй семестр).

По итогам каждого семестра Учебно-организационный отдел готовит информацию на ректорат и, в случае необходимости, приказ ректора (или распоряжение проректора) об итогах проведения СР, в котором анализируются результаты СР и намечаются меры по совершенствованию их организации и улучшению качества подготовки специалистов.