

## **О МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ**

**Письмо Министерства образования Российской Федерации от 18 мая 2002 г. № 14-55-359ин/15**

*Председателям советов УМО*

Направляем для практического использования в работе Методические рекомендации по определению структуры и содержания государственных аттестационных испытаний по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования, сформированные на основе Методики создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов на соответствие требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (письмо Минобразования России от 16 мая 2002 г. № 14-55-353ин/15).

Обращаем Ваше внимание, что в случае обнаружения требований к уровню подготовки выпускника, которые не могут быть прямо проверены ни во время государственного экзамена, ни в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы, необходимо подготовить и направить в Минобразование России предложения по уточнению требований к уровню подготовки выпускников, установленных соответствующим ГОС ВПО (письмо Департамента образовательных программ и стандартов профессионального образования от 24 июля 2001 г. № 14-58-424ин/16).

Проект рекомендаций необходимо разработать по каждому направлению подготовки бакалавров и магистров и каждой специальности, отнесенным к компетенции руководимого Вами УМО (при наличии направлений подготовки дипломированных специалистов — по 1-2 специальностям, входящим в направление), и представить для экспертизы в Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов МИСиС по адресу: Москва, Измайловское шоссе, д. 4.

Откорректированный после экспертизы вариант следует передать до 1 декабря 2002 г. на бумажном и электронном носителе в Исследовательский центр и направить в высшие учебные заведения, осуществляющие подготовку специалистов по данному направлению подготовки (специальности).

**Заместитель Министра Л. ГРЕБНЕВ**

### **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

#### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТИ) ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Одобрено учебно-методическим советом по направлению подготовки (специальности)  
протокол № \_\_ от " \_\_ " 200 \_\_ г.

Председатель совета

Москва 200\_\_ г.

*(оборот титула)*

Проект подготовлен рабочей группой в составе:

проф. Н. И. Максимов — руководитель,

проф. И. Н. Бородулин,

проф. И. Г. Галямина,

проф. Э. М. Коротков,

доц. С. В. Коршунов,

проф. В. П. Соловьев,

проф. Л. А. Трубина

## 1. Общие положения

Государственным образовательным стандартом по направлению подготовки (специальности)

[шифр и наименование направления подготовки (специальности)]

утвержденным Минобразованием России "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 200\_ г.

(регистрационный № \_\_\_\_\_) предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

а) защиты выпускной квалификационной работы,

б) государственного экзамена. (Указываются предусмотренные ГОС виды государственных испытаний).

## 2. Определение содержания государственных испытаний

2.1. Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности: \_\_\_\_\_

*Примечание: Определяются из пп. 1.4.3 государственного образовательного стандарта. При этом следует иметь в виду, что государственный образовательный стандарт предусматривает возможность подготовки выпускников к нескольким видам профессиональной деятельности (например, производственно-технологическая, организационно-управленческая, научно-исследовательская, проектно-технологическая и т. п.).*

Высшему учебному заведению предоставлено право при формировании своей образовательной программы устанавливать конкретные виды деятельности разрабатывать программу государственных испытаний с учетом этого фактора.

2.2. Квалификационные требования (профессиональные функции), необходимые для выполнения каждой из указанных выше профессиональных задач \_\_\_\_\_

*Примечание: С учетом вышеизложенного в примечании к пп. 2.1 квалификационные требования (профессиональные функции) из пп. 1.4.4 государственного образовательного стандарта определяются только для тех видов профессиональной деятельности, к выполнению которых вуз готовит своих выпускников.*

2.3. Соответствие профессиональных функций и требований к профессиональной подготовке выпускника

Требования к профессиональной подготовке выпускника	Профессиональные функции									

*Примечание: Требования к уровню подготовки выпускника, установленные государственным образовательным стандартом (пп. 7.1), могут быть расширены высшим учебным заведением с учетом заявленных целей образовательной программы по данному направлению подготовки (специальности), реализуемых им дисциплин специализаций и национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта.*

При установлении соответствия требований к уровню подготовки выпускника и профессиональных функций целесообразно использовать экспертные оценки нескольких специалистов, привлекая для большей объективности к экспертизе не только работников высшего учебного заведения, но и специалистов предприятий, учреждений и организаций различных форм собственности — потенциальных заказчиков выпускников по данному направлению подготовки (специальности).

На данном этапе могут быть установлены весовые коэффициенты для каждого требования к профессиональной подготовке выпускника, что позволит правильно сформировать аттестационные задания.

2.4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций, и соответствующие виды государственных аттестационных испытаний

Требования к профессиональной подготовленности выпускника	Вид аттестационного испытания		Примечание
	гос. экз.	защита ВКР	

*Примечание: Для каждого из требований к профессиональной подготовленности выпускника (см. пп. 7.1 государственного образовательного стандарта) при определении вида государственного испытания (государственный экзамен или защита выпускной квалификационной работы), при котором наиболее эффективно можно проверить их достижение, целесообразно использовать экспертные оценки нескольких специалистов, привлекая для большей объективности к экспертизе не только работников высшего учебного заведения, но и специалистов предприятий, учреждений и организаций различных форм собственности — потенциальных заказчиков выпускников по данному направлению подготовки (специальности).*

*При этом могут быть ситуации, когда то или иное требование:*

- может быть проверено только в одном виде государственного испытания,
- может быть проверено как в том, так и в другом виде испытаний,
- не может быть прямо проверено ни во время государственного экзамена, ни в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (например, когда поставлено требование к умениям выпускника организовать работу трудового коллектива и т. п.). В этом случае необходимо подготовить и направить в Минобрнауки России предложения по уточнению требований к уровню подготовки выпускников, установленных соответствующим ГОС (письмо Департамента образовательных программ и стандартов Минобрнауки России от 24.07.2001 г. № 14-58-42 4ин/16).

### 3. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена (ТЭК)

3.1. Перечень основных учебных модулей (ОУМ) — дисциплин образовательной программы, обеспечивающих получение соответствующей профессиональной подготовленности выпускника, проверяемой в процессе государственного экзамена

Требования к профессиональной подготовке (ТЭК)	Дисциплины образов. программы					(раздел)		Примечание
	1	2	3	4	5			

*Примечание: При установлении перечня дисциплин образовательной программы, изучение которых обеспечивает подготовленность выпускника к решению профессиональных задач, эффективным может оказаться использование матриц логических связей дисциплин, которые достаточно широко применяются при разработке моделей специалистов и рабочих учебных планов по соответствующему направлению подготовки или специальности.*

3.2. Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене (программа государственного экзамена) \_\_\_\_\_

3.3. Методические рекомендации по формированию педагогических контрольных материалов (с примерами типовых контрольных материалов) \_\_\_\_\_

3.4. Методические рекомендации по проведению государственного экзамена \_\_\_\_\_

*Примечание: Здесь могут быть приведены рекомендации УМО высшим учебным заведениям по форме проведения государственного экзамена (письменная, устная или сочетание этих форм), длительности экзамена, возможности пользования учебной и справочной литературой, электронно-вычислительной техникой и т. п.*

## 4. Требования к выпускной квалификационной работе

4.1. Виды выпускных квалификационных работ (дипломный проект, научно-исследовательская работа, магистерская диссертация и т. п.).

4.2. Структура выпускных квалификационных работ.

Рекомендации по проведению защиты выпускных квалификационных работ

*Примечание: Здесь могут быть приведены примерные формы:*

- протокола для каждого члена ГЭК, позволяющие оценивать выполнение и защиту выпускной квалификационной работы по единым для всех членов ГЭК критериям,
- отзыва руководителя работы,
- отзыва рецензента и т. п.

## МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### 1. Структура фонда оценочных средств

Под фондом оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов на соответствие требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее — фонд оценочных средств) понимается комплект методических материалов, предназначенный для решения задачи соответствия, т. е. для установления в ходе аттестационных испытаний выпускников, завершивших освоение основной образовательной программы по определенному направлению или специальности, факта соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям соответствующего ГОС ВПО.

В фонд оценочных средств входят:

1) для итогового экзамена:

программа итогового экзамена:

- совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене, и критерии их оценки;
- методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена;

2) для выпускной квалификационной работы:

методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВПО, на базе подготовки, выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы.

### 2. Методика создания оценочных средств

Создание фонда оценочных средств следует проводить поэтапно:

1. Предварительный этап.

В начале этого этапа устанавливается полный состав требований к выпускнику. С этой целью требования, содержащиеся в конкретных ГОС ВПО, дополняются требованиями, которые вытекают из заявленных вузом целей и академических свобод вузов.

Весь комплекс требований необходимо разделить на два массива. Один из них может стать объектом оценки на итоговых экзаменах (массив "ТЭК"), другой может стать объектом оценки в ходе подготовки, выполнения и защиты выпускником квалификационной работы (массив "ТКР"). При этом допускается наличие в обоих массивах одинаковых элементов — требований, что означает возможность оценки соответствия выпускника этим требованиям на каждом виде итоговой государственной аттестации.

При этом некоторые из сформированных требований, включая содержащиеся в ГОС ВПО, могут не войти ни в массив ТЭК, ни в массив ТКР, поскольку соответствие выпускника этим требованиям не подлежит оценке в форме экзаменационных испытаний.

## 2. Основной этап.

Первая задача основного этапа — формирование содержания оценочных средств для решения задачи соответствия в ходе итогового экзамена.

2.1. Формирование содержания указанных оценочных средств необходимо начать с выделения массива основных учебных модулей (ОУМ). ОУМ — это учебная дисциплина из образовательной программы, ее раздел или тема, непосредственно формирующие в ходе подготовки студентов их способность (готовность) отвечать тем или иным требованиям, предъявляемым к ним из массива ТЭК. Наиболее типичным вариантом будет наличие ряда основных модулей, относящихся к различным дисциплинам, но формирующих одно и то же интегральное знание или умение выпускника, включенное в качестве требования к нему в ТЭК. Причем, каждый модуль может быть достаточным для формирования соответствующей способности, а может иметь только статус необходимого, т. е. формирующего данную способность только в совокупности с другими модулями.

2.2. Для каждого выделенного модуля следует сформулировать контрольный вопрос (задачу), по результатам выполнения которого можно судить о степени освоения экзаменуемым учебного материала модуля и, следовательно, о соответствии экзаменуемого тому или иному предъявляемому требованию (Очевидно, что на базе одного модуля могут быть сформулированы несколько вопросов.). Учитывая наличие основных модулей, относящихся к одному требованию, возможна формулировка вопроса, исходящего одновременно из материалов нескольких модулей. Такой вопрос формулируют, как правило, в виде междисциплинарной (комплексной) задачи, для решения которой необходимо освоение соответствующих основных модулей.

Соотношение моно- и междисциплинарных вопросов (задач) в полученном массиве может быть одним из аргументов при решении вопроса о проведении монодисциплинарного, полидисциплинарного или междисциплинарного итогового экзамена. Возможно, что итоговый экзамен может носить смешанный характер, т. е. выпускнику могут быть одновременно предложены и монодисциплинарные вопросы и междисциплинарные задания.

2.3. Следующий шаг — это формирование конкретных экзаменационных заданий, предъявляемых экзаменуемым (экзаменационных билетов). На этом этапе предстоит сформировать необходимое количество заданий (не менее числа экзаменуемых), в состав каждого из которых входят несколько вопросов (задач) из полученного на предыдущем этапе массива контрольных вопросов. Прежде чем приступить к этой работе, необходимо установить процедуру проведения итогового экзамена (нормативный срок выполнения выпускником задания, предъявляемого ему на итоговом экзамене, учебно-методические, технические и эргономические условия его проведения и др.).

Основная методическая трудность данного этапа — это необходимость обеспечения во время проведения экзамена высокой значимости каждого задания для решения задачи соответствия. С этих позиций, значимость задания определяется тем, насколько ограниченное число вопросов задания позволяет вынести интегральное решение о соответствии выпускника требованиям ГОС. Учитывая, что в массиве ТЭК могут находиться требования, соответствие которым имеет различную значимость (вес) для успешной профессиональной деятельности выпускника, следует стремиться к включению в состав каждого задания таких контрольных вопросов (задач), которые соотносятся с наиболее значимыми требованиями. Процедуру установления значимости (веса) требований рекомендуется проводить с помощью экспертов, причем, отдельно для каждого вида профессиональной деятельности специалиста. Одновременно, имея значения веса каждого требования, а, следовательно, и представление о весе каждого вопроса, следует формировать задания с равной или близкой суммой весов входящих в него вопросов.

2.4. На заключительной стадии формирования содержания оценочных средств для проведения итогового экзамена необходимо установить критерии (критерий), по которым можно судить о соответствии или несоответствии выпускника требованиям ГОС.

Учитывая, что готовность выпускника к профессиональной деятельности является основной целью образовательной программы, предлагается считать **выпускника соответствующим требованиям ГОС ВПО, если он в ходе итогового экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности (способности) решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.**

Ниже данного порогового значения, который в действующей балльной системе оценок соответствует оценке в 3 балла, лежит область несоответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВПО, что влечет за собой неприсвоение ему квалификации, соответствующей данной образовательной программе. Над этим значением уровень подготовки выпускника может быть оценен баллами 4 или 5. Для повышения уровня объективности при принятии жизненно важного для выпускника решения о присвоении ему квалификации специалиста с высшим образованием (бакалавр, специалист, магистр) можно с большей конкретностью установить пороговое значение для оценки как задания в целом, так и каждого, входящего в задание вопроса (задачи). С этой целью возможно, например, описать принципиально значимые элементы ответа, отсутствие которых есть "погрешность принципиального характера".

3. Вторая задача основного этапа — формирование оценочных средств для решения задачи соответствия по итогам выпускной квалификационной работы.

3.1. Начать формирование указанных оценочных средств для конкретного направления или специальности необходимо с четкого соотнесения тем предлагаемых выпускникам дипломных работ (проектов) с видами и задачами профессиональной деятельности, указанными для специалиста соответствующего профиля в ГОС. Это позволит уже на этой стадии организации выпускной квалификационной работы уточнить основание оценки каждого выпускника на ГАК.

Затем следует сопоставить структуру квалификационной работы с требованиями, составляющими массив ТКР. Необходимо, чтобы поставленные перед выпускником в задании на выпускную квалификационную работу цели и задачи в максимально возможной степени отражали формулировки этих требований.

3.2. Следующий шаг при решении второй задачи основного этапа — это разработка методических документов для каждого из субъектов, имеющих право, согласно Положению об итоговой государственной аттестации выпускников вузов Российской Федерации, оценивать выполнение выпускником квалификационной работы. К ним относятся:

- руководитель студента, выполнявшего выпускную квалификационную работу;
- рецензент;
- члены ГАК, участвующие в процедуре защиты выпускником квалификационной работы.

Методические документы для руководителя должны включать:

форму отзыва и по необходимости методические указания к ее заполнению. Основная структура отзыва — это упорядоченное перечисление качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителя следует обратить на необходимость оценки соответствия выпускника требованиям к его личностным характеристикам типа "самостоятельность", "ответственность", "умение организовать свой труд" и т. п. (если они зафиксированы в ГОС).

Методические документы для рецензента должны включать структуру (или форму) отзыва, по необходимости, пояснения к заданной структуре, а также принятые критерии оценки соответствия.

При этом рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы. В связи с этим необходимо предложить рецензенту дать прямую оценку выполненной выпускником работы требованиям ГОС. Учитывая возможную недостаточную компетентность рецензента в сфере содержания ГОС, целесообразно в специальной памятке рецензенту привести требования, составляющие массив ТКР.

Методические документы для членов ГАК, участвующих в процедуре защиты квалификационной работы, включая его председателя, могут содержать рекомендуемую форму оценочного листа и необходимые пояснения к ней (для каждого члена ГАК), а также полный текст ГОС ВПО по соответствующему направлению или специальности (один на комиссию). Структура формы оценочного листа должна содержать поле требований к выпускнику, которые могут быть проверены в ходе пояснительной работы. В пояснении необходимо привести критерий оценки соответствия.

Целесообразно установить его тождественным или максимально близким к критерию, принятому на госэкзамене. Главная причина, определяющая эту близость, — единство основания оценки — способность (готовность) профессиональной деятельности.

С целью дальнейшего совершенствования заявляемых вузом целей сформированных оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов на соответствие требованиям государственного образовательного стандарта целесообразно использовать:

- опросные листы выпускников предыдущих лет для получения оценки с их стороны качества полученной подготовки с позиций соответствия требованиям ГОС ВПО;

- опросные листы и механизм проведения и обработки материалов (в том числе с использованием современных информационных технологий) для руководителей организаций и учреждений, где работают молодые специалисты, об уровне их подготовки, позволяющих судить о "внешней" оценке соответствия этого уровня требованиям к нему, изложенным в основной образовательной программе вуза.