

**ОБ ОПЫТЕ УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПО ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМЫ ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ (ECTS) В УЧЕБНЫЕ ПЛАНЫ
ФАКУЛЬТЕТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В. И. Михайленко, А. Г. Нестеров, Т. С. Вершинина
Уральский государственный университет

Введение. В основу данного доклада положен опыт реализации европейских проектов ТЕМПУС на факультете международных отношений Уральского государственного университета (ФМО УрГУ). ФМО УрГУ является участником двух европейских программ ТЕМПУС ((проекты T_JEP-10004-95 и M_JEP-10715-1999). Второй проект (EU STUDIES: HISTORY, INTEGRATION AND INSTITUTION) непосредственно был направлен на внедрение европейского опыта использования системы зачетных единиц (European Credits Transfer System) в учебные планы факультета международных отношений. В рамках этого проекта ежегодно 16 студентов выезжали в университеты Аугсбурга, Флоренции и Корка на академический год, по окончании которого производился перезачет полученных ими зачетных единиц.

Обращаясь к европейскому опыту интеграции образования и создания в ближайшей перспективе зоны европейского высшего образования, администрация ФМО УрГУ исходила из следующих объективных посылок.

Во-первых, задача реформирования системы образования не является исключительно российским событием. Мировое сообщество признало кризис образования свершившимся фактом. Неслучайно именно в это время процессы реформирования систем образования охватили большинство ведущих стран мира. Теоретическая база этих процессов отражена в соответствующих национальных доктринах образования.

К основным условиям, способствовавшим развитию кризиса национальных систем образования, относят:

- исчерпанность и слабость факторов социализации личности в условиях индустриального общества;
- необходимость органичного единства между рациональной стороной образовательной деятельности и сохранением целостности личности, ее индивидуальной природы;
- воздействие процессов информатизации и компьютеризации общественной жизни, современной коммуникативной системы на сферу образования;
- непосредственное воздействие глобальных проблем современности на личность и необходимость повышения личной ответственности за их разрешение;

- сложившаяся социокультурная и ментальная ценность национально-государственных образовательных систем, противоречащая процессу их универсализации;
- наличие развивающихся государств с низким уровнем развития, не способных без внешней помощи и поддержки реализовать принципы и цели современного образования;
- необходимость преодоления посттоталитарных, переходных условий развития ряда стран, в которых системы образования были деформированы в соответствии с интересами их политических режимов¹.

В настоящий момент каждое государство считает своим долгом развитие такой системы образования, которая позволила бы гражданам страны получить такую квалификацию, которая имела бы международное признание и открывала бы доступ на мировой рынок труда. Государство не может считаться жизнеспособным, если его граждане не достигли приемлемого уровня образования. Молодежь сегодня менее озабочена национальными различиями. И никакое правительство не может эффективно управлять национальным образованием без учета этого фактора.

Во-вторых, интернационализация высшего образования является содержанием связей между университетами, их участия в международных программах сотрудничества. Начиная с 1993 г., когда Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла международную рекомендацию о признании учебных курсов и свидетельств о высшем образовании, в мире идет процесс унификации образовательных стандартов университетского образования. В разработанной ЮНЕСКО концепции "университет перспективной ориентации" общая платформа реформирования профессионального образования во всемирном масштабе связана с решением триединой задачи - *соответствия требованиям современности, качества и интернационализации образования*. Суть поставленных ЮНЕСКО задач сводится к тому, чтобы заменить существующую модель *выборочного и концентрированного* образования и обучения в течение ограниченного времени и развить систему *непрерывного* образования для всех, достаточно диверсифицированную и гибкую, соответствующую быстро меняющемуся спросу на рынке труда.

¹ См.: Краснова Г. А. Открытое образование: цивилизационные подходы и перспективы. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – С.152.

Исходя из этого задача *соответствия требованиям современности* рассматривается как обучение специалистов, способных постоянно обновлять свои знания, овладевать новыми навыками, умеющих не только искать, но и создавать рабочие места в условиях постоянно меняющегося рынка труда.

В-третьих, с 1998 г. европейские университеты осуществляют реформу системы образования, которая проходит под названием "Болонский процесс". В Болонье (Италия) в ходе встречи европейских министров была принята совместная декларация в июне 1999 г., определившая стратегию реформирования европейского образования. В ее основе: введение двухуровневого обучения (бакалавриат и магистратура); введение кредитной системы (ECTS), обеспечивающей как перезачетную, так и накопительную функцию; обеспечение качества образования через механизмы аккредитации/сертификации и оценки; содействие мобильности студентов; взаимное признание профессиональной квалификации выпускников; расширение возможностей трудоустройства выпускников; повышение конкурентоспособности европейского образования; разработка критериев и методов оценки работы, создание программ и кооперация учебных заведений; развитие сотрудничества в области контроля качества обучения.

В-четвертых, в текущем году обсуждение Болонского процесса, наконец-то, привлекло внимание организаторов российского образования². Министерство образования РФ направило методику расчетов трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах. Подготовлен Министерством образования РФ проект "Плана мероприятий по включению российской системы высшего профессионального образования в Болонский процесс на 2002-2010 гг."

В-пятых, намеченная стратегия присоединения к Болонскому процессу обострила дискуссию в российской университетской среде по самой постановке вопроса о присоединении к Болонскому процессу, о содержании обучения, о государственных стандартах и др. Совершенно очевидно, что государственные стандарты нового поколения не могут не отразить новые задачи, поставленные перед реформированием российской системы высшего образования.

Представленный на обсуждение на заседании УМО доклад об опыте ФМО УрГУ участия в европейской программе взаимозачетов является не более чем скромным вкладом в обсуждение серьезной проблемы реформирования нашего образования.

Пути реформирования российской системы образования. Как и в других сферах социальной жизни, глобализация и модернизация бросают вызов российской системе образования. Точно так же, как в экономике, внешней политике на их вызов не существует безукоризненных ответов. Со всей определенностью можно сказать только то, что направление реформирования системы российского образования будет зависеть от путей и средств модернизации России и общественного выбора. Попробуем представить себе научно-исследовательские "шарашки" в открытом обществе или открытую высшую школу в авторитарном государстве?

На наш взгляд, неопределенность и противоречивость процессов реформирования российской системы образования во многом определяются нерешенностью вопросов о путях модернизации страны и общественного выбора.

Российская система образования столкнулась с задачей вхождения полноправным партнером в европейское и мировое образовательное пространство. Стратегическая задача российского профессионального образования - сохранение престижа национальной системы образования и приведение его в соответствие с перспективными задачами развития Российской Федерации.

На самом деле задача реформирования образования не сводится к присоединению или непри присоединению к Болонскому процессу. Прежде всего речь идет о смене прежней *модели обучения и контроля качества* выпускника, которые сводились к репродуктивному воспроизведению информации. Требования к качеству подготовки выпускника должны отражать современные и перспективные потребности личности и общества. Содержание стандарта должно определять минимальные требования именно к выпускнику как результату образовательного процесса, а не к самому образовательному процессу.

Законом РФ "Об образовании" предусматривается пятиступенная классификационная структура профессионального образования, где на первой ступени дается ускоренная профессиональная подготовка для выполнения определенной работы (профессиональные училища, ОУ предприятий, учреждений, организаций). На второй и третьей ступенях гражданин России может получить начальное профессиональное образование, но различное по базовым уровням образования. Получение повышенного профессионального образования рабочих и специалистов среднего звена предусмотрено на четвертой ступени (высшие профессиональные училища, лицеи, колледжи). Квалификация дается на

² Несмотря на то что Болонская декларация подписана министрами образования 29 европейских стран, Россия не имеет даже статуса наблюдателя.

пятой ступени - бакалавриат, магистратура, послевузовское профессиональное образование³.

Современному рынку труда требуются квалифицированные кадры различного уровня, в то же время государство и общество не могут финансировать обучение возрастающего количества студентов на одноуровневых программах длительностью 5 - 6 лет, отсюда изменение обязательных требований к содержанию подготовки специалистов. Предполагается, что основную квалификацию на рынке труда будет представлять бакалавр (срок обучения - 3 - 4 года). Видимо, возврат бакалавра к продолжению образования после практической деятельности станет осознанным выбором. Содержание образования в бакалавриате должно быть ориентировано на практическую деятельность. Двухуровневые программы позволят перейти к массовой подготовке специалистов на первом базовом уровне, а на втором уровне - к избирательной подготовке, скорее всего на компенсационной основе.

Квалификация магистра предполагает, что "выпускник вуза подготовлен к самостоятельному решению целого спектра профессиональных задач, к проведению различных видов педагогической деятельности и в целом к ведению научно-исследовательской работы как самостоятельно, так и в аспирантуре по профилю основной специальности".

Предполагалось, что при переходе на многоуровневые программы университеты получат дополнительные права на самоуправление и распоряжение имуществом, программа подготовки не будет фиксироваться жестко, произойдет демократизация прав на высшее образование, расширятся контакты и начнут признаваться наши дипломы. В реальности этот переход сопряжен с возникновением ряда серьезных проблем, касающихся не только разработки системы зачетных кредитов, о которой пойдет речь ниже. Собственно, вопрос о введении зачетных кредитов не настолько сложен, насколько сложна проблема жесткости учебных планов, что определяется системой стандартизации высшего профессионального образования, а также отсутствием нормативной базы по переводу образовательного процесса на систему зачетных единиц. Предлагаемые в последнее время Министерством образования РФ проекты системы зачетных кредитов вступают в противоречие с государственными стандартами нынешнего поколения и не способствуют решению главной проблемы - международной мобильности студентов. При наличии одинаковых образовательных стандартов внутрироссийская система зачетных кредитов лишена главного смысла - взаимозачетов.

Если мы соглашаемся с тем, что нашему профессиональному образованию настало время перестать выпускать специалистов, ориентированных на выполнение одной операции или задачи, то хотелось бы остановиться на том, что затрудняет переход к более гибкой образовательной стратегии. Важнейшим инструментом достижения непрерывного, диверсифицированного и гибкого образования является студенческая **мобильность** в российском и международном образовательном пространстве.

Одним из главных препятствий студенческой мобильности являются государственные стандарты современного поколения. Основной принцип отечественных госстандартов сводится к тому, чтобы держать под жестким контролем процесс обучения, а не его результат. Даже при самом расположенном отношении администрации к студентам, возвращающимся из годовых стажировок за рубежом, им приходится либо оставаться на повторное обучение, либо сдавать разницу за пропущенный год, достигающую 20 отчетностей. Связано это с тем, что учитываются не трудозатраты студента в учебном семестре, а формальный перечень необходимых дисциплин. Жесткие рамки стандартов ограничивают возможности взаимозаменяемости даже близких дисциплин. Государственные стандарты данного поколения делают практически невозможным использование принципа студенческой мобильности в российском образовательном и международном пространстве.

Согласно государственному стандарту магистр в области регионоведения подготовлен к обучению в аспирантуре преимущественно по ограниченному перечню научных специальностей (среди них, например: Всеобщая история; История международных отношений и внешней политики; Политическая экономия; Региональная экономика; Мировое хозяйство и международные экономические отношения; Конституционное право, государственное управление, административное право; Международное право; Политические институты и процессы; Политические проблемы международных систем и глобального развития и др.). Еще уже перечень научных специальностей для магистров в области международных отношений.

А сможет ли поступить в магистратуру по международным отношениям бакалавр физики или математики? И самое главное: жесткость государственных стандартов делает студентов пассивными участниками образовательного процесса.

Следующая проблема относится к реализации профессиональных программ дополнительного к

³ См.: *Комментарий к Закону Российской Федерации "Об образовании"* / Отв. ред. В. И. Шкатулла. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2001. - С.37.

высшему и других форм послевузовского обучения. Откроем любой американский журнал по международным отношениям. В одном номере рекламируются до десятка магистерских программ самых немыслимых наименований. Например, "Бизнес в международных делах", "Религия и международные отношения", "Исследования безопасности", "Антикризисный менеджмент", "Искусство управления государством и мировая политика"⁴. В России лицензирование подобных программ могло бы осуществляться через учебно-методические объединения при Министерстве образования РФ с последующим утверждением министерством.

Проблемы внедрения европейских образовательных критериев. Ключевая проблема интеграции российской высшей школы в общеевропейское или мировое образовательное пространство связана с возможностью перевода российских вузов на систему зачетных кредитов, аналогичных европейской или американской системам. "ECTS-кредит представляет собой численное значение, соответствующее единицам дисциплины для характеристики нагрузки студента, необходимой для ее завершения. Кредит отражает объем необходимой работы над каждым курсом относительно общего объема работы для завершения полного годового академического обучения в вузе"⁵.

Как уже было сказано, жесткость требований государственных стандартов к структуре учебного плана специальности/направления не дает возможности быстрого реагирования на требования рынка труда к качеству выпускника и создания гибкого индивидуального учебного плана. Европейская система ECTS предполагает не столько механический перевод российских учебных планов высшего профессионального образования на систему зачетных единиц, сколько вариативность и мобильность, позволяющие будущему выпускнику вуза отчасти самому определить свое место на рынке труда.

На наш взгляд при разработке государственных стандартов нового поколения основные требования должны быть переориентированы на оценку качественных характеристик выпускника. Такой подход позволит соотносить не только учебные планы различных российских вузов, но и планы близких или родственных специальностей европейских (или других реги-

ональных) вузов, обеспечивая студенческую мобильность.

Гибкость учебных планов может быть достигнута и за счет введения дополнительной возможности для выпускника, как это определено в Болонской декларации, получения промежуточных сертификатов или других документов о профессиональной подготовке, что, в принципе, не противоречит Закону РФ "Об образовании". Единственное препятствие в реализации такой многоступенчатой подготовки связано с тем, что существующие на сегодняшний день стандарты высшего образования не предусматривают введение таких блоков - начального и среднего профессионального образования - в номенклатуру специальностей. Хотя ряд специальностей начального и среднего образования могли бы быть легко интегрированы в учебные планы российских вузов. Справедливости ради заметим, что возможность "повышения эффективности и качества образовательного процесса" за счет объединения образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней, все-таки предусмотрена Постановлением Правительства РФ "Об университетских комплексах" (№ 676 от 17 сентября 2001 г.)⁶. Однако и эта возможность не есть расширение вариативного блока программы высшего профессионального образования.

В существующих учебных планах, составленных в соответствии с требованиями госстандартов, считаем целесообразным выделить три блока дисциплин, которые обеспечивают вариативность обучения студентов в рамках учебного плана. При переводе плана на зачетно-кредитную систему мы предлагаем **не учитывать** обязательные по всем специальностям разделы общегуманитарных, социальных дисциплин и естественнонаучных дисциплин, поскольку они несопоставимы со структурами учебных планов родственных или близких специальностей и направлений европейских вузов⁷. А цель кредитной системы, в первую очередь, заключается в обеспечении мобильности студентов за счет сопоставимости (прозрачности) учебных планов, документов об образовании.

Таким образом, предлагается комплектация учебного плана из трех блоков: I блок - обязательные дисциплины, включающие общепрофессиональные дисциплины (как известно, здесь студент

⁴ *Foreign Affairs*. 2002. November - December.

⁵ Чистохвалов В.Н. Системы накопления и перевода кредитов, используемые в европейских и американских университетах // Проблемы введения кредитной системы высшего профессионального образования: Материалы к совещанию, 25-26 марта 2002 г. / Министерство образования Российской Федерации, Центр сравнительной образовательной политики, Российский университет дружбы народов. - М., 2002.

⁶ Об университетских комплексах: Постановление Правительства РФ. № 676, 17 сент. 2001 // ОвД: Межведомственный информационный бюллетень. - 2001. - № 1.

⁷ Например, в итальянской системе образования блок этих дисциплин реализуется на уровне доуниверситетской подготовки в профильных институтах.

не имеет права выбора отдельных дисциплин), II блок - дисциплины специализации (студент может выбрать некоторое количество дисциплин на определенную по данному блоку сумму кредитов), III - факультативы (перечень может меняться ежегодно в зависимости от учебных задач, от кадрового состава факультета (например, приглашение российских и зарубежных лекторов под определенные курсы), студент может выбрать 2-3 факультатива, кредитная "стоимость" для всех дисциплин этого блока одинакова). Здесь следует отметить также,

что в систему кредитов включаются только дисциплины старших (3-5) курсов, поскольку на первых двух курсах в основном ведется расширенная подготовка по дисциплинам блоков, не включенных в расчет кредитов.

Не включены в систему зачетных единиц блоки общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин на 2226 часов.

По иностранному языку необходимо введение отдельной системы учета кредитов.

Таблица 1

**Распределение дисциплин по блокам учебного плана
(направление 521300 "Регионоведение", специальность 350300 "Регионоведение")⁸**

Блок	Наименование дисциплины	Часы	Кредиты УрГУ ⁹	Кредиты ECTS ¹⁰	Кредиты УМАР ¹¹	Кредиты по методике МО РФ ¹²
Бакалавриат						
Обязательный	Основы регионоведения	36	6	6	6	2
	История и социально-политическая ситуация региона	100	17	17	17	5,5
	Экономика и экономическая география региона	64	10	10	10	3
	Международное право	64	10	10	10	3
	История и теория международных отношений	154	22	22	22	8
	Содружество независимых государств	36	6	6	6	2
	Культура региона	54	9	9	9	3
	Литература региона	36	7	7	7	2
	Религия региона	32	6	6	6	2
	Этнология региона	32	6	6	6	2
	Международные отношения и внешняя политика региона	48	8	8	8	3
	Мировая экономика	36	7	7	7	2

⁸ Учитывается аудиторная нагрузка. Пересчет в систему кредитных единиц по блоку общепрофессиональных дисциплин, дисциплин специализации (вариативный) и факультативов (факультативный блок), с нашей точки зрения, позволяет адекватно нашему учебному плану переводить кредитные зачетные единицы ECTS и UMAP, поскольку и те и другие рассчитываются исходя из 60 кредитов в год. Пересчет в кредиты по методике МО РФ приводится для сравнения здесь же.

⁹ Кредиты УрГУ рассчитываются путем деления общей нагрузки на количество предметов по блокам, пропорциональность же распределения кредитов по дисциплинам внутри блока определяется эмпирическим путем с учетом трудоемкости дисциплины. Основное преимущество предложенной системы ее способность соотносится с ECTS и UMAP, т.е. быть переводной.

¹⁰ ECTS - Европейская система кредитных единиц (переводная).

¹¹ UMAP - система кредитов Стран Азии и бассейна Тихого океана (переводная).

¹² Используется методика, предложенная в Письме министерствам (ведомствам) Российской Федерации, имеющим вузы; председателям УМО вузов Российской Федерации, ректорам высших учебных заведений Российской Федерации (с приложением) // Без выходных сведений (получено УрГУ в 1-й декаде декабря 2002 г.). Предложенная система кредитов МО РФ ближе к накопительным кредитным системам, в отличие от ECTS и UMAP.

	Международные экономические отношения региона	32	6	6	6	2
	История Древнего мира	54	9	9	9	3
	История средних веков	48	8	8	8	2,5
	Новая и новейшая история (Европы)	102	17	17	17	5,5
	История стран Востока	64	10	10	10	3
	Государственное управление и местное самоуправление	32	7	7	7	2
	Конституционное (государственное) право зарубежных стран	32	7	7	7	2
	Итого	1056	178	178	178	57,5
Вариативный	История Урала (локальная история)	32	6	6	6	2
	Философия прав человека, культуры мира, демократии и толерантности	32	6	6	6	2
	Проблемы национальной безопасности	30	5	5	5	1
	Этнология	36	6	6	6	3
	История религии	36	6	6	6	3
	Философия права	36	6	6	6	3
	Внешнеэкономические связи Урала (Локальные внешнеэкономические связи)	36	6	6	6	2
	Внешняя политика России	32	5	5	5	3
	Документационная работа (основы делопроизводства)	36	6	6	6	2
	Язык изучаемого региона (продвинутый уровень)	136	4	4	4	7,5
	Итого	442	56	56	56	28,5
Факультативы ¹³	На иностранном языке	36	3	3	3	
	На иностранном языке	36	3	3	3	
	Основы теории изучаемого языка	32	3	3	3	
	Информационная обработка документов	32	3	3	3	
	Теория перевода	32	3	3	3	
	Итого	72	6	6	6	8
		1624	240	240	240	

¹³ Цена факультатива независимо от количества часов определяется в 3 кредита на всех уровнях обучения.

Специальность ¹⁴						
Обязательный	Международные интеграционные процессы	36	14	14	14	2
	Европейская интеграция и институты ЕС	54	20	20	20	3
	Экономическая политика ЕС	36	14	14	14	3
	Региональная политика ЕС	18	8	8	8	3
	Политические системы и режимы XX века	36	13	13	13	3
	Компьютерные технологии в прогнозно-аналитической деятельности	32	11	11	11	1,5
	История и методология изучения международных отношений	54	20	20	20	1,5
	Итого	266	100	100	100	17
Вариативный	Информационно-аналитическая работа	40	13	13	13	1
	Язык изучаемого региона (продвинутый уровень)	134	4	4	4	7,5
	Итого	174	17	17	17	8,5
Факультативы	На иностранном языке	36	3	3	3	
	На иностранном языке	36	3	3	3	
	Итого	36	3	3	3	4,5
		476	120	120	120	30
	<i>Всего по специальности¹⁵</i>	<i>2100</i>	<i>360</i>	<i>360</i>	<i>360</i>	<i>124</i>
Магистратура ¹⁶						
Обязательный	Актуальные проблемы регионоведения	12 (36)	5	5	5	
	История политико-правовых учений	48(144)	16	16	16	
	Современная система международных отношений	12 (36)	5	5	5	

¹⁴ Цена кредита на 5 курсе значительно повышается в связи с увеличением трудоемкости дисциплин.

¹⁵ Сопоставительный анализ показывает, что методика, предложенная Министерством образования РФ, рассчитана на пересчет в кредиты всего учебного плана, куда входят общегуманитарные, социально-политические и естественнонаучные дисциплины (62 кредита) и 4,5 кредита практики, которые в европейских учебных планах не входят в высшее профессиональное образование, а являются частью общего образования в довузовской системе. Общепрофессиональный блок приравнивается к 142 кредитам, дисциплины специализации - 24, дополнительные и факультативные дисциплины - 25 кредитов. Видимо, по разным специальностям эта цифра может несколько изменяться. Кроме того, в методике не дано разъяснений, как поступать с расчетом кредитной трудоемкости факультативов, а они создают, хоть и незначительную, но вариативность. К тому же данная методика вряд ли оправдана для пересчета в систему кредитных единиц магистерской нагрузки, она, вероятно, должна исчисляться по несколько другой схеме, что в нашем проекте оговаривается. В результате, предложенная МО РФ методика приводит к тому, что назначение кредитной системы, в первую очередь, состоит в том, чтобы создать условия для мобильности студентов не только в пределах России, но и за рубежом, а также привлечь некоторую часть иностранных студентов. На деле эта методика сводит на "нет" все усилия российских вузов по созданию "мобильных", вариативных учебных планов, поскольку, как уже отмечалось, сохраняется формальный подход к пересчету и нет вариативности дисциплин учебных планов. Отметим еще раз, что кредитные единицы по иностранным языкам, занимающим львиную долю в учебном плане специальностей "Регионоведение" и "Международные отношения", невозможно рассчитывать по данной методике. Во-первых они "съедают" значительную часть нагрузки не будучи столь кредитоемкими по существу; а во-вторых, иностранные языки в нероссийских вузах не только оцениваются по-другому, но и статус имеют несколько другой.

¹⁶ В магистратуре на каждый кредит в обязательном и вариативном блоках 1/3 часов отводится на аудиторную нагрузку, 2/3 - на самостоятельную работу, в факультативном блоке на самостоятельную работу отводится 1/2 от аудиторной нагрузки.

	Дипломатическая и консульская служба	12 (36)	5	5	5	
	Компьютерные технологии в прогнозно-аналитической деятельности	24 (72)	9	9	9	
	Итого	108 (324)	40	40	40	
Вариативный	Региональные проблемы международных отношений в странах региона	24 (72)	8	8	8	
	Политические партии и избирательные системы в странах региона	12 (36)	4	4	4	
	Экономика региона в мировой экономике	12 (36)	4	4	4	
	Военное решение региональных конфликтов	12 (36)	4	4	4	
	Педагогика	36 (108)	12	12	12	
	Психология	36 (108)	12	12	12	
	Методика преподавания международных отношений и регионоведения	48 (144)	16	16	16	
	Итого	180 (540)	60	60	60	
Факультативы	Педагогика высшей школы	36 (54)	8	8	8	
	История педагогических парадигм	24 (36)	4	4	4	
	Современные образовательные технологии	36 (54)	8	8	8	
	На иностранном языке	32 (48)	4	4	4	
	На иностранном языке	32 (48)	4	4	4	
	Итого	160 (240)	20	20	20	
			120	120	120	
	<i>Всего</i>	<i>2548</i>	<i>480</i>	<i>480</i>	<i>480</i>	

**Распределение дисциплин по блокам учебного плана
(специальность 350200 "Международные отношения")¹⁷**

Блок	Наименование дисциплины	Часы	Кредиты УрГУ	Кредиты ECTS	Кредиты УМАР
Бакалавриат					
Обязательный	История международных отношений и внешней политики России	136	19	19	19
	Основы теории международных отношений	18	4	4	4
	Современная внешняя политика РФ в контексте нового миропорядка	32	8	8	8
	Международное право	54	10	10	10
	Конституционное (государственное) право зарубежных стран	32	6	6	6
	Мировая экономика	36	6	6	6
	Международные экономические отношения	32	6	6	6
	Региональные аспекты современных международных отношений	32	7	7	7
	Дипломатическая и консульская служба	36	8	8	8
	Содружество независимых государств	36	5	5	5
	История Древнего мира	54	9	9	9
	История средних веков	48	8	8	8
	Новая и новейшая история	102	17	17	17
	История стран Востока	64	10	10	10
	История политико-правовых учений	48	16	16	16
	Философия прав человека, культуры мира, демократии и толерантности	32	8	8	8
	Экономическая география и экономика регионов	64	10	10	10
	Итого	856	157	157	157
Вариативный	Проблемы национальной безопасности	16	5	5	5
	Мировая политика	32	9	9	9
	История Урала (локальная история)	32	5	5	5
	Внешнеэкономические связи Урала	36	6	6	6
	Документационная работа в государственных и неправительственных организациях	36	6	6	6

¹⁷ Как видно, жесткость учебного плана на основании стандарта и сокращение ступеней подготовки, снижая вариативность, увеличивают выведение кредитов, вследствие чего возникает проблема недобора даже обязательного минимума кредитов. На примере направления и специальности "Регионоведение" показано, как соотносятся системы зачетных единиц, предложенные факультетом международных отношений УрГУ и МО РФ, поэтому вряд ли имеет смысл приводить подобное соотношение к специальности "Международные отношения".

	История международных отношений в средние века	32	9	9	9
	Права человека в документах всемирной истории	54	11	11	11
	Философия права	36	6	6	6
	Этнология	36	6	6	6
	История религии	36	6	6	6
	Итого	346	69	69	69
Факультативы	На иностранном языке	36	3	3	3
	На иностранном языке	36	3	3	3
	Основы теории изучаемого языка	32	3	3	3
	Информационно-аналитическая обработка документов	32	3	3	3
	Теория перевода	32	3	3	3
	Итого	72	6	6	6
		1274	232	232	232
Специалист					
Обязательный	История и методология исследований международных отношений и мировой политики	54	18	18	18
	Международная интеграция и международные организации	36	12	12	12
	Европейская интеграция и институты ЕС	54	18	18	18
	Экономическая политика ЕС	36	12	12	12
	Региональная политика ЕС	18	6	6	6
	Политические системы и режимы XX в.	36	12	12	12
	Компьютерные технологии в прогнозно-аналитической деятельности	32	11	11	11
	Итого	266	89	89	89
Вариативный	История и деятельность ЮНЕСКО	18	5,5	5,5	5,5
	Информационно-аналитическая работа	18	4	4	4
	Итого	36	9,5	9,5	9,5
Факультативы	На иностранном языке	36	3	3	3
	На иностранном языке	36	3	3	3
	Итого	36	3	3	3
			101,5	101,5	101,5
	<i>Всего</i>	<i>1612</i>	<i>333,5</i>	<i>333,5</i>	<i>333,5</i>

-26,5

Практическое использование системы кредитов в ходе реализации европейского проекта M_JEP-10715-1999: EU STUDIES: HISTORY, INTEGRATION AND INSTITUTION

Введение кредитной системы в образовательный процесс факультета международных отношений Уральского государственного университета продиктовано рядом объективных факторов, в т.ч. в связи с реализацией зарубежных стажировок студентов по программам международного обмена с европейскими высшими учебными заведениями, а также в связи с обучением иностранных студентов на ФМО из различных регионов (среди них Турция, Республика Корея, Республика Чехия и др.), в связи с разработкой специализации Russian Studies в рамках направления "Регионоведение" и т.п.

С нашей точки зрения, оптимальной может быть система накопления и перевода зачетных единиц в рамках "сводного" учебного плана по факультету, куда входят все реализуемые факультетом специальности и направления (с/н "Международные отношения", с/н "Регионоведение", с. "Востокведение"), как в систему ECTS, так и в систему кредитов стран Азии и бассейна Тихого океана. Единый индивидуальный учебный план студента формируется из дисциплин трех программ факультета. Хотя некоторое противоречие с системой ECTS состоит в том, что в вузах стран, подписавших Болонскую декларацию, студенты могут выбирать дисциплины из учебных планов не только других специальностей своего факультета, но и других факультетов вуза.

Факультет международных отношений УрГУ уже не первый год практикует учет зачетных единиц, полученных студентами факультета во время стажировок в европейских вузах. Естественно, систематически возникают сложности пересчета почасовой трудоемкости российского учебного плана и кредитных единиц европейского вуза. Так, в 2001/02 учебном году студенты факультета обучались в университетах Корка (Ирландия) и Аугсбурга (Германия), Флоренции (Италия). Анализ структуры учебных планов этих университетов не дал общих оснований для формирования единого подхода к перезачету прослушанных в курсов в европейских университетах. В то же время высветившиеся проблемы позволили сформировать свое видение кредитной системы зачетных единиц для факультета международных отношений.

Так, университет Корка начисляет кредиты от 5 до 20 единиц за курс в зависимости от их трудоемкости, которая определяется следующим образом. Например, за курс ES2022 *The European Union and the International System* (семестровый курс), состоящий из 22 лекций и завершающийся письменной работой (рефератом), начисляется 5 кредитов; 10 кредитов начисляются за курсы, читаемые, как правило, в течение 2 семестров. Например, ES2025

European Politics рассчитан на 50 лекций, 10 практических занятий; ES4021 *European Integration: Problems and Prospects*, рассчитан на 50 лекций, 2 доклада в аудитории. Обязательный курс ES1001 *Introduction to Europe and the European Union* оценивается в 15 кредитов, состоит из 72 лекций и 1 семинара в неделю. Все курсы заканчиваются письменным экзаменом.

При пересчете кредитов из отправляющего университета (например, американского) университет Корка начисляет 5 кредитов за 2,5 - 3 кредита США при недельной академической нагрузке студента 10 - 12 часов. 30 кредитов США засчитываются как 60 кредитов университета (Корка), т.е. годичный цикл. При этом университет оговаривает, что отправляющий университет вправе сам решать, как учитывать кредиты, полученные в университете Корка. Факультет университета вынужден был приводить кредиты ECTS к установленной собственным учебным планом трудоемкости в часах. Оценка определялась по приведению процентного соотношения ирландских отметок к российской шкале оценок.

Переводить по системе кредитных единиц учебные дисциплины, изученные студентами в университете Аугсбурга, не было необходимости. Трудоемкость учебных курсов данного университета рассчитывается из количества часов в неделю и семестровой длительности (1-2 семестра). Достаточно было вычислить общее количество часов, отведенных на дисциплину по учебному плану и сравнить с установленной факультетским учебным планом. Учитывалось также, к какому блоку дисциплин - *Das Grundstudium* или *Hauptfach* - относится прослушанный курс. Отметим, что переход на кредитную систему зачета прослушанных в Аугсбургском университете курсов также возможен, поскольку названный университет предлагает отправляющему вузу возможный вариант учета в кредитах своих дисциплин по следующей схеме (30 кредитов за семестр соответствуют 16-часовой недельной нагрузке):

A.	3 Vorlesungen (nur Teilnahme)	6 ECTS
	2 Proseminare (Teiln., Ref, schr. HA)	12 ECTS
	3 sprachpraktische Veranstaltungen (DaF)	12 ECTS
	= 16 SWS = 30 ECTS	
B.	2 Vorlesungen (nur Teilnahme)	4 ECTS
	1 Einführungskurs (Teiln., Klausur)	4 ECTS
	1 Proseminar (Teiln., Ref, schr. HA)	6 ECTS
	4 sprachpraktische Veranstaltungen (DaF)	16 ECTS
	= 16 SWS = 30 ECTS	

Наибольшую трудность вызывает перезачет дисциплин, изученных в итальянских университетах, по-

скольку в отличие от других университетов (где обучались студенты факультета международных отношений) студенты выбирали дисциплины не по количеству кредитов или объему трудоемкости. Во Флорентийском университете студент за весь период обучения (с начала обучения до выхода на защиту выпускной работы и сдачи квалификационного экзамена) должен прослушать 21 дисциплину. Арифметический подбор дисциплин значительно затрудняет определение трудоемкости в кредитах или часах в переложении на российские стандарты. Студенты УрГУ за весь период обучения должны были, как правило, прослушать и сдать экзамены по 4 дисциплинам, трудоемкость которых хотя и определена в кредитах, но достаточно сложно переводима на факультетский учебный план.

Выводы. Небольшой опыт факультета международных отношений УрГУ по переводу учебного плана в систему кредитных единиц, анализ применения ECTS в университетах, принимающих студентов УрГУ, позволяет говорить о том, что на сегодняшний день введение зачетно-кредитной системы насколько актуально, настолько и трудноисполнимо. Актуальность понятна и объяснима. Сложность, как уже говорилось выше, связана с жесткостью российских учебных планов, определенной государственными стандартами.

Только возможность введения вариативности учебных планов позволит адекватно реагировать на поставленные задачи вхождения в Болонский процесс. Предложенная Современным гуманитарным университетом формула перевода нормативов Госстандарта представляет собой формализованный способ пересчета трудоемкости учебного плана в кредиты, не учитывая особенности каждой дисциплины, определяющей профессиональную подготовку специалиста. Норма 1,5 кредита за 1 учебную неделю в какой-то степени схожа с Аугсбургской, например, системой пересчета ECTS для отправляющего вуза, но противоречит самой системе по сути – жесткий учебный план, жесткий набор дисциплин, *отсутствие возможности выбора дисциплин*.

Таким образом, с нашей точки зрения, введение системы кредитных единиц связано с решением комплекса проблем:

1. Собственно разработка системы кредитных единиц вузами по специальностям должна быть достаточно самостоятельной, но коллегиальной (вузы, реализующие одинаковые программы высшего про-

фессионального образования должны согласовать на УМО разработанные системы кредитных единиц).

2. При разработке государственных требований к содержанию подготовки и качеству выпускника университетам должна быть предоставлена возможность разработки многоступенчатых образовательных программ, позволяющих давать различные уровни профессионального образования не только за счет объединения в университетские комплексы образовательных учреждений, реализующих программы различного уровня, но и за счет включения в вариативные блоки учебных планов дисциплин, обеспечивающих содержание профессиональной подготовки по различным уровням профессионального образования. Такой подход обеспечит и вариативность учебных планов и мобильность студентов.

3. В стандартах нового поколения должны быть изменены требования к Государственной итоговой аттестации выпускника. Должны быть разработаны квалификационные требования, определяющие готовность выпускника вуза к профессиональной деятельности в условиях существующего рынка труда.

4. Необходимо разработать нормативные документы, дающие право студентам, обучающимся по отдельным дисциплинам или в течение некоторого периода учебного времени в других вузах (в т.ч. за рубежом), на продолжение обучения в родном вузе с учетом их учебных "подвигов" без увеличения времени обучения. Все прослушанные за пределами вуза дисциплины должны перезачитываться по возвращении студента.

5. Подходы к формированию экзаменационных материалов должны быть изменены по изученным курсам с учетом квалификационного подхода к качеству подготовки выпускника. При этом разработка экзаменационных материалов должна основываться на проблемном подходе, а не формулировании конкретных вопросов, рассчитанных на репродуктивное воспроизведение полученной информации. Студента следует поставить в условия, когда он сталкивается с необходимостью изучать дополнительно проблемы.

6. Кроме того, должно быть предусмотрено включение независимых экспертов в состав Государственных аттестационных комиссий. Принцип отбора экспертов, вероятно, определяет соответствующее УМО.