

## ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРАКТИКЕ ВУЗОВСКОЙ РАБОТЫ

И. И. Борисов, С. А. Запрягаев, В. С. Листенгартен

В преддверии 2001/2002 учебного года Государственный Совет Российской Федерации при самом активном участии Президента страны В.В. Путина рассмотрел вопрос "Образовательная политика России на современном этапе", однозначно заявив о значимости и необходимости проведения государственной политики в области образования, определив ее направления и приоритеты.

Сама постановка проблемы явилась ответом на активно выраженную потребность общества в условиях происходящих в стране социально-экономических перемен получить объективное представление о том, что происходит в настоящее время в сфере образования и какие перспективы имеют граждане России для его получения, приобретения той или иной профессии и повышения квалификации. Ведь проблемы образования затрагивают интересы миллионов граждан страны и подходы к их решению являются делом не только руководителей государства и организаторов системы образования, но и самих граждан.

Государственная политика в образовании исходит из утверждения приоритетности образования в системе национальных интересов страны, признания существенных достижений российской системы образования в сравнении со многими зарубежными аналогами и необходимости ее развития, отвечающего требованиям модернизации экономики страны, обеспечения гарантий для граждан в получении образования, поддержания на необходимом современном уровне его качества.

Представляется, что есть, по крайней мере, три среза субъектов реализации государственной политики в области образования:

1. Органы государственной законодательной и исполнительной власти на федеральном уровне.
2. Органы управления субъектов федерации и местные органы власти.
3. Образовательные организации.

У каждого из них свое место и свои направления деятельности в осуществлении задач государственной образовательной политики, требующие координации и взаимодействия, выработки критериальных подходов к оценке эффективности. Можно привести целый ряд примеров мероприятий, осуществляющихся в настоящее время на правительственном и местном уровнях для организационного, экономического и управленческого обеспечения государственной стратегии в образовании<sup>1</sup>.

В рамках настоящей публикации на примере Воронежского госуниверситета рассматривается

вопрос о том, как проблемы государственной образовательной политики решаются в высшем учебном заведении - важном и во многом определяющем звене всей системы образовательных учреждений.

Реализация государственной образовательной политики начинается в университете с того, что все решения вышестоящих органов по вопросам образования и науки (и принятые, и находящиеся в стадии рассмотрения) детально анализируются в коллективе и подразделениях университета. Высказанные суждения обобщаются, и определяются конкретные направления работ различных вузовских структур. При этом университет стремится, чтобы деятельность всех участвующих в выполнении того или иного решения основывалась на понимании поставленных задач, чтобы вышестоящие организации получили на свои решения или их проекты взвешенное мнение, включая прогнозируемые последствия от вводимых мероприятий и конкретные предложения. Думается, что такой подход отвечает требованиям демократизации общества, обеспечивает необходимую обратную связь с органами, принимающими решения, помогает избежать ошибок или оплошностей. Проблемой является то, чтобы на "верхних этажах власти" был выработан действенный механизм учета мнения вузовских коллективов, работы с поступающими предложениями, анализа экспериментальной проверки тех новаций, которые предлагаются к внедрению в масштабах страны. Очевидно, что с учетом мнения вузов более четко могут быть определены вопросы взаимодействия вузов федерального подчинения и региональными структурами управления. Об этом, в частности, наглядно свидетельствует опыт Москвы, Белгорода, Новгорода, Саратова.

Процедура государственной аттестации и аккредитации, которую коллектив университета прошел в конце 2000 года, отзывы руководителей организаций и предприятий, в которых работают выпускники, самих выпускников показывают, что университет отвечает государственным требованиям в области организации учебной и научно-исследовательской работы, предъявляемым к высшим учебным заведениям. Этот вывод проверен и подтвержден мнением зарубежных партнеров университета из ведущих университетских центров. Таким образом, университет располагает той учебно-исследовательской и кадровой основой, на которой и решаются стратегические и тактические задачи дальнейшего развития и модернизации образования.

Под модернизацией образования понимается обеспечение его современного качества, выстраивание эффективной образовательной системы в сочетании с действенной экономикой и управлением, которая отвечает запросам и потребностям развития как личности, так и государства.

Слагаемыми модернизации на вузовском уровне выступают:

**1. Развитие экономической составляющей обеспечения учебного процесса и НИР.** Консолидированный бюджет университета, как и других государственных вузов, включает средства, получаемые и из федерального бюджета, и из внебюджетных поступлений, образуемых за счет оказания образовательных услуг, научных грантов, поступлений за аренду помещений и т.д. Доля внебюджетных поступлений составляет уже порядка 100 % по отношению к бюджетным средствам. Задача состоит в том, чтобы максимально увеличить внебюджетные поступления путем расширения списка источников финансирования, сделать так, чтобы все подразделения университета были озабочены поиском путей привлечения внебюджетных средств. В университете разработан и действует механизм, стимулирующий заинтересованность факультетов и других структур в дополнительных финансовых поступлениях, а также меры, обеспечивающие открытость и прозрачность университетского бюджета. Кроме того, проводится работа по реализации права вуза в расходовании внебюджетных средств и использовании финансовых льгот, законодательно предоставляемых вузам.

Чаще всего именно за счет внутренних ресурсов университет за последние годы осуществляет новое строительство, расширяет и укрепляет материально-техническую базу, приобретает компьютерную технику и уникальное учебно-научное оборудование.

**2. Работа с абитуриентами и взаимодействии с общеобразовательной и средней профессиональной школой,** призванная обеспечить доступность получения высшего образования, выявление и поддержку талантливой и способной молодежи, поддержание необходимого уровня довузовской подготовки учащихся, профессиональную ориентацию учащихся. В университете функционирует эффективная система организации довузовской работы<sup>2</sup>. Результаты этой работы постоянно анализируются, и принимаются меры к ее совершенствованию. В то же время университет отдает себе отчет в необходимости использования тех резервов, на которые, в частности, указывалось на заседании Госсовета. Это касается расширения контактов с сельской школой, последовательной и повседневной работы с талантливыми учащимися, влияния на существующий институт репетиторства и т.д. Важно, чтобы предлагаемый единый государственный

экзамен (выпускной в школе и вступительный в вуз) не привел к формализации формирования студенческого контингента и не торпедировал выстроенную систему взаимодействия вуза и школы, которая выдержала длительное испытание временем. Комплексная модернизация работы в этом направлении ориентирована на создание при Воронежском госуниверситете Регионального университетского учебного округа непрерывного общего и многоуровневого профессионального образования.

**3. Постоянная забота о высоком качестве подготовки специалистов и повышении их квалификации.** Работа в этом направлении является наиболее сложной и определяющей для любого вузовского коллектива. Университет исходит из того, что качество образования является комплексным понятием, которое характеризуется уровнем проработанности учебных планов и программ по специальностям и направлениям подготовки, соответствия Государственным образовательным стандартам, интеграцией процесса образования с достижениями научно-педагогических школ университета, материально-техническим и научно-методическим обеспечением, организацией системы управления качеством.

В целом проблема достижения качественного образования состоит в том, чтобы постоянно соответствовать тем высоким требованиям, которые предъявляет общество к современному специалисту, постоянно поднимая планку достигнутого поколениями университетских преподавателей уровня и уровня, определенного опытом ведущих вузов страны и зарубежья, научиться управлять качеством, совершенствовать взаимодействие и сотрудничество преподавателей и студентов в ходе самостоятельной учебно-научной деятельности, выработать научно обоснованные критерии оценки качества учебной, научной и методической работы. Хорошим ориентиром здесь служат слова В.В. Путина: "...нельзя относиться к образованию только как к накоплению знаний. В современных условиях это, прежде всего развитие аналитических способностей и критического мышления у учеников. Это - умение учиться. Умение самому воспринимать знания, успевать за переменами"<sup>3</sup>.

**4. Учет потребности рынка труда.** Констатируя востребованность своих выпускников, университет, тем не менее, осознает необходимость непрерывного отслеживания и отклика на запросы складывающегося и быстро меняющегося рынка труда. В рамках этой работы за последние годы была организована подготовка специалистов по компьютерным наукам, фармации, психологии, философии, социальной педагогике, экономике природопользования, итальянскому языку, геоэкологии, международным отношениям и регионоведению. Готовится открытие новых специальностей и спе-

циализаций, ежегодно обновляется перечень спецкурсов, позволяющих учитывать интересы потенциальных работодателей. Создаются учебно-научно-производственные комплексы, имеющие целью интегрировать образование с конкретным потребителем. В процессе организации учебного процесса обращается внимание на то, чтобы вооружить студентов знаниями (в том числе дополнительными) в области компьютерных технологий и иностранных языков. Это направление модернизации рассматривается как явно выраженная перспектива. Проблема видится в том, чтобы научиться вести мониторинг потребности в специалистах, работать с опережением, лучше взаимодействовать с органами государственной службы трудоустройства населения, объединениями работодателей, развивать практику целевой подготовки специалистов и повышения их квалификации.

**5. Внедрение результатов научно - исследовательской работы в учебный процесс.** Интеграция обучения и фундаментальных научных исследований всегда являлась прочной основой достижений российской высшей школы, и в первую очередь, классического университетского образования. Однако за последнее десятилетие наметилась опасная тенденция на размывание этого направления в организации процесса обучения. Процесс модернизации направлен на восстановление и развитие такой формы работы. Поэтому в университете укреплен и развита сеть научно-исследовательских подразделений. Расширено участие на конкурсной основе преподавателей и студентов в научных программах и грантах. На базе университета открыт межрегиональный центр перспективных исследований в области гуманитарных наук, сформированы учебно-научно-производственные и научно-инновационные комплексы, объединяющие научно-педагогический потенциал университета и крупных промышленных предприятий региона по проблемам геологии, ракетной и космической техники, радиотехники и электроники, фармации, экологии и природопользования, фотохимии. Реализуется крупномасштабный проект создания научно-образовательного центра при грантовой поддержке CRDF (США).

Полюсами органичного соединения учебного процесса с наукой по праву считаются сложившиеся университетские научные школы. Сегодня их 33 по основным фундаментальным естественнонаучным и гуманитарным направлениям. Среди них особое значение занимают школы, имеющие мировое признание - научные школы проф. Ю.Г. Борисовича, проф. Э.П. Домашевской, проф. Л.П. Рапорта, проф. И.К. Маршакова, проф. Я.А. Угая, проф. Н.М. Чернышева, проф. А.С. Кравеца, проф. З.Д. Поповой, проф. А.Д. Пряхина, проф. В.Н. Эйтингона.

Университет, выполняя свою просветительскую задачу, стремится к тому, чтобы проблемы интеграции науки, образования и воспитания находились в центре внимания научно-педагогических коллективов всех вузов региона, чтобы к исследованиям по научным программам максимально широко привлекалась студенческая молодежь, чтобы результаты фундаментальных научных исследований были доступны широкому кругу специалистов и обучающихся. С этой целью в университете ежегодно проводится до 50 научных конференций, публикуется свыше 50 монографий, 100 научных тематических сборников, издается 34 периодических научных издания.

Свою задачу университет видит в том, чтобы достижения в этом направлении непрерывно множились, давали эффективную отдачу и получали критериальную оценку, шел процесс становления новых междисциплинарных программ, их соединения с высокотехнологичным производством. Представляется закономерным вывод доклада рабочей группы на заседании Государственного Совета, где в качестве одного из главных условий успешности модернизации образования в высшей школе выдвигается "повышение статуса вузовской науки как одного из основных факторов обеспечения высокого качества подготовки специалистов, развития производительных сил общества и механизма непрерывного обновления содержания профессионального образования; интеграция университетской, академической и отраслевой науки"<sup>4</sup>.

**6. Повышение статуса вузовского преподавателя.** Не случайно на заседании Государственного Совета, обсуждавшего вопрос "О развитии образования в Российской Федерации", об этом говорилось и в выступлении В.В.Путина, и других участников. Здесь следует выделить два аспекта: то, что должно сделать государство, - а это, в первую очередь, значительное улучшение материального положения преподавателей и других сотрудников вузов, включая материальную поддержку молодых ученых и педагогов, приравнивание научно-педагогических работников к статусу государственных служащих (такое предложение представлено Российским Союзом ректоров), стимулирование работы по повышению квалификации, формирование в обществе уважения к труду педагога и ученого; и то, что уже сегодня могут делать и делают сами вузы. В Воронежском государственном университете разработана и внедрена система материальной поддержки преподавателей, установлено 10 стипендий для молодых педагогов, выполняется программа обязательного повышения квалификации, выделяются средства на научные командировки и участие в конференциях, созданы условия для оздоровления и отдыха сотрудников, улучшения быта. Конечно, университетские возможности здесь весьма ог-

раничены, но важно то, что действия в этом направлении рассматриваются как часть государственной политики. Появляется надежда на поддержку правительственных структур, администрации области и города. Выдвигая свои предложения и добиваясь решения кадровых проблем, работники образования имеют возможность опираться на мнение Президента РФ, который заявил: «Все реформы образования будут обречены, если не будет меняться сам педагог, не будут меняться условия его работы и жизни»<sup>5</sup>.

Сказанное выше лишь отмечает основные проблемы, которые возникают в масштабной работе по модернизации образования. Она уже началась. В ней еще много вопросов, ответы на которые могут быть получены только в результате экспериментальной проверки практикой. К ним, в частности, мы

Относим предложения о едином государственном экзамене, государственных индивидуальных финансовых обязательствах, определение механизма реализации ряда иных отношений. Есть и реальная опасность, подстерегающая процесс модернизации, - и об этом говорилось на заседании Госсовета. Опасность состоит в том, что правильные формулировки могут быть по-своему, и не лучшим образом, истолкованы чиновниками и федерального и местного уровней. Однако обнадеживает и факт обнаружения того, что государство не уходит от образования, и то, что образование будет преобразовываться эволюционным путем при всемерной поддержке государства и общества, и то, что вузам в этом процессе, девизом которого являются «доступность – качество – эффективность», отводится достаточно активная роль.

---

Примечания:

- 1) **Материалы заседания** Государственного Совета Российской Федерации и официальные Документы. М.: 2001. – С. 25
- 2) Подробнее о системе довузовской подготовки в ВГУ см.: **Борисов И.И., Запрягаев С.А., Листенгартен В.С.** Система довузовской подготовки учащихся и ее роль в повышении качества образования // Вестник Воронежского государственного технического университета. Серия «Проблемы качества подготовки специалистов». Вып. 6.1. – Воронеж, 2001. – С. 26-28.
- 3) Материалы заседания Государственного Совета... - С. 14.
- 4) Там же. – С. 72.
- 5) Там же. – С. 14.