

# ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ КАК «SMART COUNTRY»

М. В. Титова, Е. С. Татарина

Лунецкий филиал РАНХиГС

Поступила в редакцию 21 ноября 2018 г.

**Аннотация:** статья посвящена исследованию динамики развития инновационной системы Российской Федерации и положения России в цифровом мире. Целью исследования является рассмотрение позиций России в авторитетных международных рейтингах, выявление позитивных и негативных векторов в развитии, их систематизация.

**Ключевые слова:** инновационная система, цифровая экономика, международные рейтинги.

**Abstract:** article is devoted to a research of dynamics of development of an innovative system of the Russian Federation and position of Russia in the digital world. A research objective is consideration of positions of Russia in authoritative international ratings, identification of positive and negative vectors in development, their systematization.

**Key words:** innovative system, digital economy, international ratings.

За последние восемь лет России удалось значительно улучшить свои позиции в ведущих международных рейтингах, характеризующих условия для экономического роста (Global Competitiveness Index и Doing Business) и его качество (Global Innovation Index), а также различных рейтингах,

характеризующих позицию России в цифровом мире (рисунок).

Наибольший рывок как в долгосрочной, так и в краткосрочной перспективах отмечается в части создания благоприятных условий ведения бизнеса. Так, в рейтинге Doing Business Россия поднялась



© Титова М. В., Татарина Е. С., 2018

на 85 позиций: со 120-го места в 2010 г. до 35-го в 2017 г. На сегодня, согласно данным Всемирного банка, успешность действий государства по обеспечению деловой среды для всех видов компаний в России сопоставима с такими странами, как Нидерланды, Швейцария, Япония, Словения, Польша и Словакия. Вместе с тем по-прежнему наблюдается отставание от большинства стран ЕС (Великобритании, Дании, Швеции) и ОЭСР (Новой Зеландии, Норвегии, США, Республики Корея). Только в группе стран БРИКС Россия демонстрирует лучший текущий результат и максимальную положительную динамику [1].

Россия также улучшила позиции своей глобальной конкурентоспособности, за восемь лет поднявшись в рейтинге Global Competitiveness Index с 63-го места в 2010 г. на 38-е в 2017 г. По оценке собственного инновационного потенциала Россия остается на уровне выше среднего, занимая 49-е место среди 137 стран. По международной оценке глобальной конкурентоспособности Россия находится на уровне таких стран, как Испания, Мальта, Польша, Индия. По-прежнему сохраняется отставание от ведущих инновационных экономик государств ЕС (Великобритания, Германия, Нидерланды, Финляндия, Швеция), ОЭСР (США, Швейцария, Япония). Среди стран БРИКС Россия уступает Китаю [1].

За прошедшие восемь лет Россия поднялась на 19 позиций в рейтинге Global Innovation Index. Все улучшения привели Россию на 43-е место в 2016 г., на котором, однако, ей так и не удалось закрепиться (в 2017 г. страна опустилась на две рейтинговые строчки и заняла 45-е место). Сильные позиции по-прежнему обусловлены улучшением показателей в субиндексе Innovation Input, который характеризует располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций. В целом с 2010 по 2017 г. изменение позиций России по большинству показателей Global Innovation Index происходило флуктуационно, что характеризует положение страны на инновационной карте мира как неустойчивое. Сегодня инновационное развитие России оценивается международными экспертами на уровне таких стран, как Греция, Румыния, Турция и Чили. По-прежнему сохраняется отставание от ведущих инновационных экономик государств ЕС (Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, Нидерланды, Финляндия, Швеция), ОЭСР (США, Швейцария, Япония). Среди стран БРИКС Россия уступает Китаю [1].

В целом положительная динамика позиций России в авторитетных международных рейтингах – достижение политики по поддержке иннова-

ций, проводимой в последние годы. Вместе с тем следует принимать во внимание крайне низкие стартовые позиции страны восемь лет назад (особенно в рейтинге Doing Business), а также сохраняющееся отставание от ведущих инновационных экономик мира и скачкообразную динамику позиций страны по отдельным составляющим интегральных индексов.

Помимо рейтинговых оценок результаты развития инноваций характеризуют следующие показатели: доля страны в мировом экспорте высокотехнологичных товаров (глобальное лидерство на высокотехнологичных рынках) и отношение валовой добавленной стоимости к среднегодовой численности занятых (производительность труда). По обоим показателям Россия демонстрирует критическое отставание от большинства стран ЕС и ОЭСР в краткосрочном и долгосрочном периодах [6].

Начиная с 2014 г. наблюдается тревожная тенденция падения производительности труда (при умеренном росте в других странах и увеличении расслоения стран по этому показателю) [7]. В абсолютных оценках Россия занимает относительно скромное место по данному показателю на инновационной карте мира. Проблема здесь не в слабой ориентации отечественной промышленности на высокотехнологичное производство и экспорт, но, скорее, в недостаточно крупных масштабах экспорта обрабатывающих отраслей в целом, а также в структуре его высокотехнологичной части, которая нацелена на относительно узкие и нестабильные рынки и, кроме того, остается весьма консервативной на протяжении нескольких десятилетий.

Систематизируем результаты исследования динамики развития инновационной системы России в условиях цифровой экономики в виде таблицы.

В качестве инструментов стимулирования инновационной деятельности с наиболее значимыми шагами по продвижению за последние два года можно выделить следующие:

- разработка инструментов для поддержки средних и крупных компаний-лидеров в области инноваций;
- перераспределение господдержки в пользу приоритетных технологий;
- разработка инструментов для стимулирования инновационного экспорта;
- совершенствование методики и системы мониторинга программ инновационного развития госкомпаний.

Вывод настоящего исследования заключается в том, что вектор развития инновационной системы

*Результаты исследования динамики развития  
инновационной системы России в условиях цифровой экономики [1–11]*

Результат	Характеристика
Вектор развития инновационной системы России в целом позитивен, однако формирующие его тренды неустойчивы	Возрастают риски попадания в «петлю стагнации» с кратным отставанием от стран-бенчмарков по большинству рассматриваемых показателей. Ключевая задача инновационной политики России – достижение высокого уровня координации регулятивных мероприятий и устойчивого прогресса всех составляющих инновационной системы. Сегодня важно не столько обеспечивать отдельные мощные прорывы, сколько не допускать провалов и противостоять рискам ухудшения достигнутой позитивной динамики по большинству направлений
Россия продолжает заметно отставать от многих государств на разных стадиях инновационного цикла, особенно в отношении показателей результативности	По экспорту высокотехнологичной продукции Россия сопоставима с зарубежными странами, но за счет ограниченного числа нишевых товарных групп
Коммерциализация остается слабым местом российской инновационной системы	Наблюдается негативная динамика в развитии научно-производственного взаимодействия, сохраняются разрывы между наукой, образованием и бизнесом
Высокий риск «утечки мозгов»	Наблюдается отток высокоцитируемых ученых из страны. Сложившаяся в России система образования характеризуется ухудшающимся от ступени к ступени качеством и нарастающей его дифференциацией. В рейтингах качества начального образования Россия занимает уверенную позицию в первой пятерке стран (PIRLS, TIMSS). Рынок труда, спрос на котором определяется сырьевой экономикой XX, а не цифровой экономикой XXI в., не в состоянии абсорбировать и предложить конкурентно сопоставимые условия лучшим – в рейтинге глобальной конкурентоспособности талантов (GTCI'18) по уровню привлекательности рынка труда Россия занимает 106-е место из 119-ти. Таким образом, в России действует модель образования, в которой не реализуется исходно высокий потенциал, и создаются стимулы к отъезду лучших
Невысокие темпы развития инфраструктуры и устаревание отраслевой структуры экономики	Наблюдается отсутствие качественных изменений в развитии транспорта, энергетики и телекоммуникаций в России в краткосрочной ретроспективе по сравнению с ведущими странами (рост по всем периодам и выборкам демонстрирует только показатель активности населения в социальных сетях). Наблюдаются негативная краткосрочная динамика в развитии высокотехнологичных и наукоемких видов деятельности (на фоне внутреннего роста) и негативная долгосрочная динамика в развитии индустрии информации. Отставание от стран-бенчмарков по доле наукоемких секторов услуг в ВВП выше, чем по доле высокотехнологичных секторов обрабатывающей промышленности
Россия ближе к развитым странам по значениям показателей, характеризующих ценности, нежели институты	Несмотря на определенные успехи в создании условий для бизнеса в целом (по простоте открытия своего дела Россия занимает позицию выше среднего по всем выборкам, и этот разрыв нарастает), большинство показателей качества государственного управления и развития правовой системы демонстрируют отрицательную динамику в краткосрочном периоде. Международные рейтинги демонстрируют сильные (относительно ряда других стран) стороны российской системы ценностей: толерантность, доверие к государственным институтам (но не к полиции и суду), позитивное отношение к науке и технологиям, престиж предпринимателя. Слабыми сторонами остаются средний уровень межличностного доверия, невысокий престиж ученого, низкая готовность к предпринимательству

России в целом позитивен, однако формирующие его тренды неустойчивы [1].

Создание новых отраслей экономики, являющиеся неотъемлемой частью перехода от постиндустриальной экономики к цифровой, влечет за собой необходимость трансформации всех сфер жизни государства. В цифровую модернизацию вовлекаются промышленность и наука, бизнес и власть, общество и образование. Причем, начавшись на уровне точечного внедрения технологий, сейчас масштабы изменений выходят на новый уровень и затрагивают экосистемы целых городов и стран, изменяют фундаментальные подходы к передаче опыта между поколениями. Искусственный интеллект, работа с данными, всеобщая роботизация и интернет вещей уже сейчас вызывают повышение

производительности труда в промышленности, но прорыв возможен только при создании соответствующей инфраструктуры на уровне государства.

«Умная страна» (Smart Country) – это не только технологии и промышленность, но и общество как центральный элемент системы ценностей. Уровень готовности людей к внедрению новых технологий напрямую характеризует темп экономического развития современных государств. Создать высокую концентрацию высококлассных специалистов, обеспечивающих лидирующие позиции государства за счет формирования наукоемких и интеллектуальных отраслей, смогут только Smart Countries, решившиеся на трансформацию инновационной системы, делая ее открытой, умной, цифровой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный доклад об инновациях в России-2017. – Режим доступа: [https://www.rvc.ru/upload/iblock/c64/RVK\\_innovation\\_2017.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/c64/RVK_innovation_2017.pdf)
2. Россия и страны мира. 2016 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 379 с.
3. Россия и страны-члены Европейского союза. 2017 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 264 с.
4. Материалы из аналитической работы «Оценка преимуществ и недостатков институциональной среды, национальной экономики и правовой системы и подготовка предложений по способам и механизмам совершенствования», подготовленной ООО «Пепеляев Групп» по заказу АО «РВК». – Режим доступа: [https://www.rvc.ru/upload/iblock/f75/institutional\\_environment.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/f75/institutional_environment.pdf)
5. Публичное обсуждение национального доклада об инновациях в России. – Режим доступа: <https://www.rvc.ru/upload/iblock/fea/Gaidar.pdf>
6. *Baller S.* The Global Information Technology Report 2016. Innovating in the Digital Economy / S. Baller, S. Dutta and B. Lanvin. WEF, 2017.
7. *Антропова Т. Г.* Экономическое развитие территорий : монография / Т. Г. Антропова, А. Ю. Быстрицкая,

Л. В. Бычкова, Ж. А. Горобец, В. Г. Зарецкая [и др.]. – Курск, 2016.

8. *Гончаров А. Ю.* Механизм управления сбалансированным развитием регионов с доминирующими видами экономической деятельности / А. Ю. Гончаров, Н. В. Сироткина // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2015. – № 4 (358). – С. 35–43.

9. *Doroshenko S. V.* Paradoxes of the «natural resource curse» regional development in the post-soviet space / S. V. Doroshenko, A. G. Shelomentsev, N. V. Sirotkina, B. D. Khusainov // Экономика региона. – 2014. – № 4 (40). – Р. 81–93.

10. *Сироткина Н. В.* Региональная инновационная политика в фокусе экономики знаний / Н. В. Сироткина, М. В. Титова // Регион : системы, экономика, управление. – 2015. – № 4 (31). – С. 63–70.

11. *Титова М. В.* Региональная инновационная подсистема : оценка и планирование параметров развития / М. В. Титова, А. Ю. Гончаров, Н. В. Сироткина // Современная экономика : проблемы и решения. – 2015. – № 12 (72). – С. 172–185.

*Липецкий филиал РАНХиГС*

*Титова М. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Государственная, муниципальная служба и менеджмент»*

*E-mail: titovamarina@yandex.ru*

*Тел.: 8-952-595-22-97*

*RANEPА, Lipetsk Branch*

*Titova M. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Public, Municipal Service and Management Department*

*E-mail: titovamarina@yandex.ru*

*Tel.: 8-952-595-22-97*

*Татаринова Е. С., старший преподаватель кафедры экономики и финансов*

*E-mail: sonja.t@rambler.ru*

*Тел.: 8-950-805-28-81*

*Tatarinova E. S., Senior Teacher of Economy and Finance Department*

*E-mail: sonja.t@rambler.ru*

*Tel.: 8-950-805-28-81*