

УДК 338.46

КОНДЖОИНТ-ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ г. КАЗАНИ)

К. В. Бармина

Казанский национальный исследовательский технологический университет

Поступила в редакцию 12 июля 2017 г.

Аннотация: в статье проведено исследование уровня социально-экономического обслуживания населения г. Казани. В качестве метода исследования использовались конджоинт-анализ, SWOT-анализ. Результаты исследования позволили выявить сферы интересов у населения города Казани, оценена степень развитости социальной и рыночной инфраструктуры по районам города. На основе анализа статистических данных проведена оценка реально существующей ситуации в городе в разрезе районов города. Определены сильные и слабые стороны сферы услуг и социальной сферы, а также угрозы и возможности. На основе конджоинт-исследования предложены инвестиционно привлекательные и социально значимые проекты, направленные на развитие сферы услуг. Рекомендована общая программа, применимая для всех городов России, позволяющая развивать эффективные и конкурентоспособные города.

Ключевые слова: сфера услуг, конджоинт-анализ, SWOT-анализ, открытые инновации, инфраструктура.

Abstract: the article studies the level of social and economic services to the public of Kazan. Conjoint analysis, SWOT-analysis was used as the method of the study. The result of investigation defined of domain of interest from public of Kazan and they estimated the degree of development of social and economic infrastructure in the districts of the city. Based on the statistical data's analysis, an assessment was made of the actual situation in the city in the context of the city districts. We have identified the strengths, weaknesses of the service and social sphere, as well as threats and opportunities. On the basis of the conjoint investigation offered the investment-attractive and socially important projects which directed to development of the service sector. We recommended a general program applicable for all cities in Russia, which allows developing effective and competitive cities.

Key words: service industry, conjoint analysis, SWOT-analysis, open innovation, infrastructure.

В настоящее время перед Россией, находящейся в условиях кризисных явлений в экономике (вызванных в том числе установленными экономическими санкциями со стороны стран Западной Европы), стоит задача по стимулированию экономического роста и улучшению благосостояния населения [1, с. 24]. Как следствие, проблема низкой социально-экономической эффективности обслуживания населения становится наиболее актуальной, поскольку влияет на развитие и совершенствование сферы услуг и всей инфраструктуры. Потребитель взаимодействует с другими экономи-

ческими субъектами и способствует развитию знаний и информации (генерируя потребности), которые являются важным фактором в формировании рынка, направленного на предоставление качественных, экономических и инновационных видов услуг.

Целью исследования является анализ уровня социально-экономического обслуживания населения г. Казани. Основные задачи исследования: проанализировать актуальные потребности населения, оценить сильные и слабые стороны городской инфраструктуры, а также угрозы и возможности ее развития, и определить перечень направлений модернизации городской инфраструктуры. Объектом

исследования является сфера услуг города. Методами исследования послужили конджоинт-анализ на основе опроса, анализ статистических данных, сравнительный анализ, SWOT-анализ. Инструментарием исследования была выбрана анкета. С января по март 2017 г. в опросе приняло участие 500 человек, выборка – репрезентативна.

Респонденты высказали мнение о необходимости открытия в месте проживания (городе или микрорайоне) различных инфраструктурных объектов. По результатам опроса (рис. 1–7) выявлено, что

наиболее востребованными и недостающими объектами, по мнению населения г. Казани, являются детские площадки, парковые зоны, скверы, транспортные развязки, автостоянки, т. е. спрос на услуги социальной инфраструктуры индивидуален.

Жители Советского района акцентировали внимание на бесплатных детских спортивных секциях, клубах по интересам для молодежи и пенсионеров, население Приволжского района – на ателье и прачечных, в Ново-Савиновском районе недостаточно общественных бань и психологических центров.

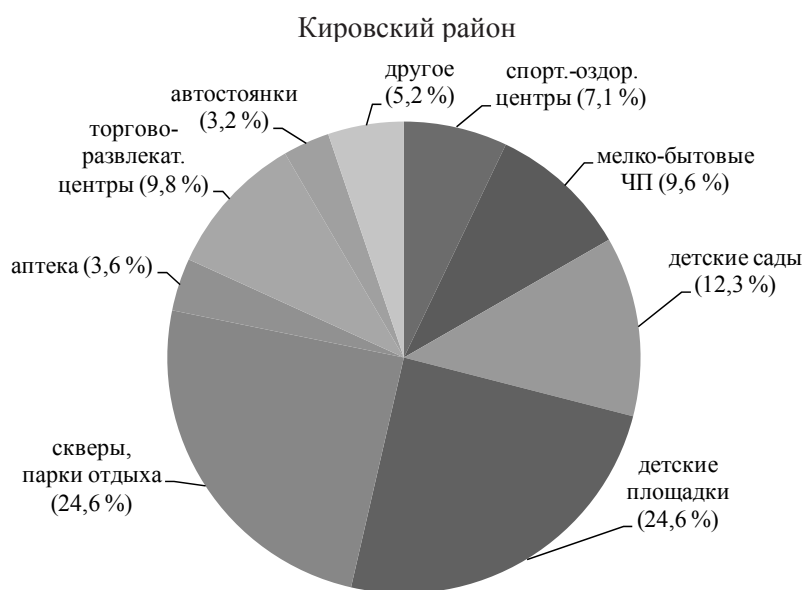


Рис. 1. Рекомендации населения по Кировскому району

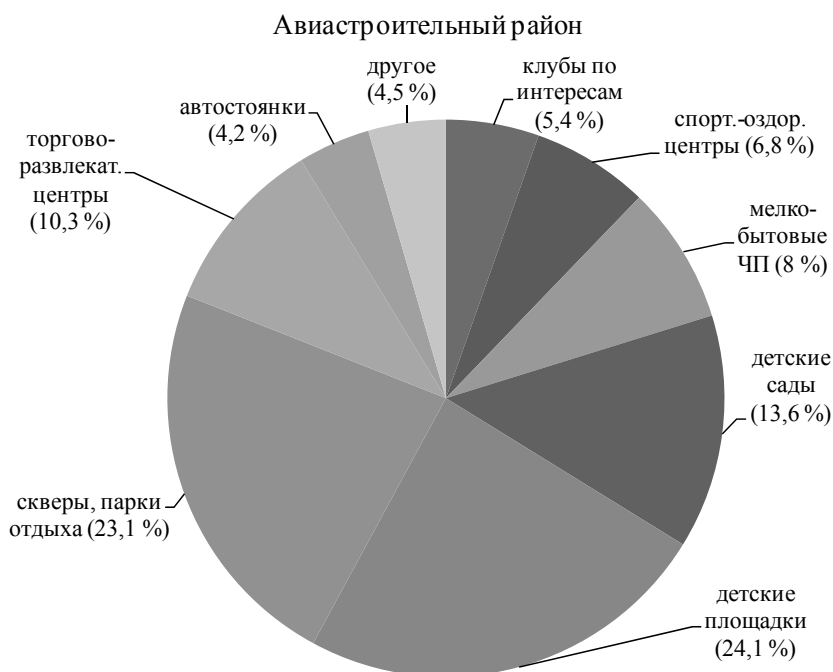


Рис. 2. Рекомендации населения по Авиастроительному району

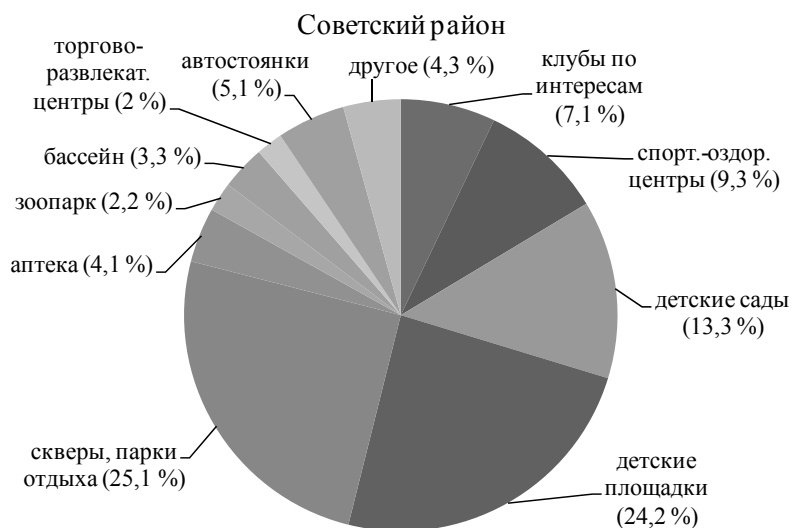


Рис. 3. Рекомендации населения по Советскому району

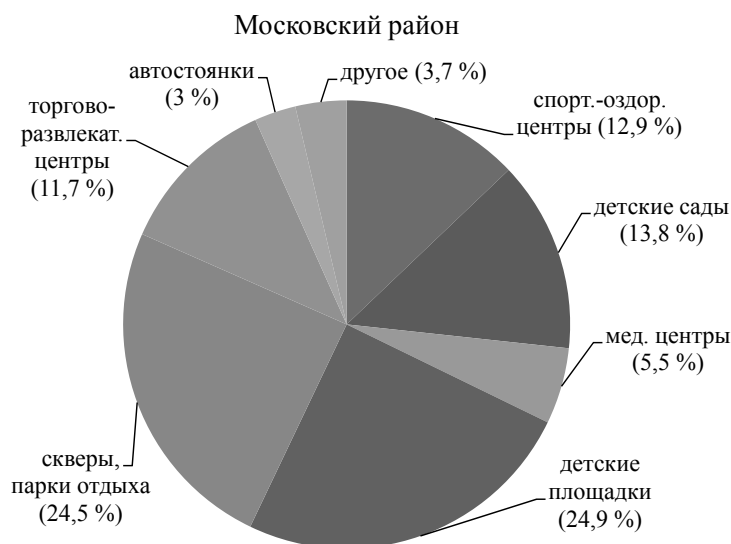


Рис. 4. Рекомендации населения по Московскому району



Рис. 5. Рекомендации населения по Приволжскому району

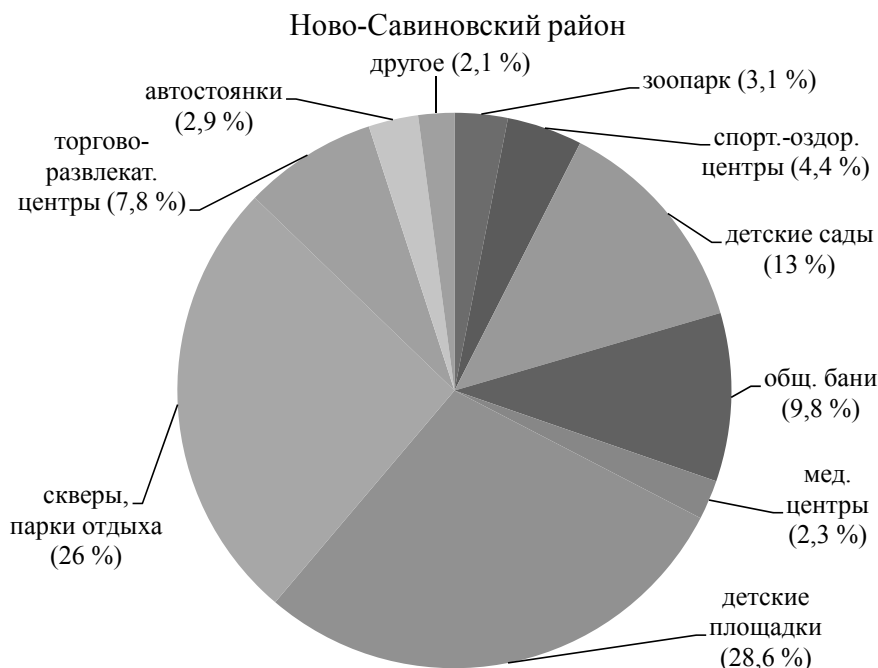


Рис. 6. Рекомендации населения по Ново-Савиновскому району



Рис. 7. Рекомендации населения по Вахитовскому району

Жители Московского района предложили открыть профилактические, спортивно-оздоровительные центры, в Авиастроительном и Кировском районах необходимо открыть кинотеатр, развлекательные центры, метро. Население Вахитовского района нуждается в местах отдыха для молодежи, центрах для детей, приютах для бездомных, площадках для животных.

Услуги социального характера дифференцируются в зависимости от возраста населения, культурных и спортивных предпочтений. При этом существуют лица с ограниченными воз-

можностями и особыми потребностями, связанными с традициями и установками этнического характера. Следовательно, социальная инфраструктура не может рассматриваться изолированно от ценностей и ориентаций отдельных лиц, групп и общественных объединений [2, с. 37].

Результаты анализа потребностей населения города были сравнены с показателями, характеризующими состояние экономики и социальной сферы г. Казани (табл. 1) и бытового обслуживания населения по районам города (табл. 2).

Таблица 1

Показатели состояния экономики и социальной сферы г. Казани на 01.01.2017 г. [3]

Розничная торговля и общественное питание		
Показатели	Ед. измерения	2016
Количество объектов розничной торговли и общественного питания		
магазины	единица	3737
аптеки и аптечные магазины	единица	613
аптечные киоски и пункты	единица	291
общедоступные столовые, закусочные	единица	363
гипермаркеты	единица	20
супермаркеты	единица	250
прочие магазины	единица	148
магазины дискаунтеры	единица	14
рестораны, кафе, бары	единица	821
минимаркеты	единица	786
универмаги	единица	125
Спорт		
Показатели	Ед. измерения	2016
Число спортивных сооружений – всего		
спортивные сооружения	единица	1966
стадионы с трибунами	единица	15
плоскостные спортивные сооружения	единица	860
спортивные залы	единица	371
плавательные бассейны	единица	49
Число детских спортивных школ	единица	43
Организация отдыха, развлечений и культуры		
Показатели	Ед. измерения	2016
Число организаций культурно-досугового типа	единица	18
Число музеев	единица	4
Число парков культуры и отдыха (городских садов)	единица	130
Число кинотеатров	единица	10
Число зоопарков	единица	1

Таблица 2

Бытовое обслуживание по районам г. Казани на 01.01.2017 г. [4]

Наименование услуг	Районы г. Казань						
	Авиастроительный	Вахитовский	Кировский	Московский	Ново-Савиновский	При-волжский	Советский
Бани и душевые (сауны)	12	21	14	16	17	11	18
Прачечные, в том числе приемные пункты	2	7	2	7	3	3	4
Химчистки, в том числе приемные пункты	2	6	3	4	11	8	9
Парикмахерские, салоны красоты	29	90	27	78	115	69	81
Ремонт бытовой техники	3	11	4	3	8	5	6
ТО и ремонт транспортных средств	45	68	61	79	57	63	71
Ритуальные услуги	7	11	5	7	9	11	7
Ателье	7	19	6	17	18	11	15
Ремонт, окраска и пошив обуви	8	15	5	14	14	16	12
Ремонт часов	2	7	3	5	5	3	5
Прокат, в том числе автопрокат	–	2	–	–	4	1	3
Фотоателье, в том числе приемные пункты	11	21	13	19	15	12	17
Прочие объекты бытового обслуживания	8	25	8	11	34	5	11
Итого	136	303	151	260	310	229	259

Анализ городской инфраструктуры позволяет отметить, что несмотря на востребованность жителями в городе невысокий показатель кинотеатров (причем в Кировском и Авиастроительном районах кинотеатры отсутствуют), один зоопарк, нет клубов по интересам для молодежи и пенсионеров, отсутствуют и услуги проката автотранспорта.

Рассмотрев потребительские предпочтения и проведя их сравнительную характеристику с реально существующей ситуацией на рынке, были определены сильные и слабые стороны развития социальной и экономической инфраструктуры г. Казани и выявлены возможные угрозы и возможности развития сферы услуг (табл. 3).

Проведенное исследование является теоретически и практически значимым, поскольку совершенствование сферы услуг является одной из приоритетных сфер, влияющих на развитие инфраструктуры города и качество жизни населения.

Для более грамотного выстраивания государственной политики необходима программа, направленная на развитие эффективного и конкурентоспособного города (региона), удовлетворяющего потребности населения. Программа предполагает создание в каждом городе (регионе) комитета по развитию инфраструктуры города, осуществляющего разработку социальных и инвестиционных проектов на основе конджоинт-исследований.

К основным задачам комитета должны относиться:

1) анализ потребностей населения – анкетирование населения, в результате которого определя-

ются сферы услуг, которыми жители города удовлетворены (не удовлетворены), и оценивается степень значимости той или иной сферы;

2) анализ среди предпринимателей – анкетирование предпринимателей города, которые развивают бизнес в различных сферах жизни общества и определяют степень развития бизнес-инфраструктуры в городе;

3) анализ статистических данных – оценка реально существующей инфраструктуры в разрезе районов города;

4) сравнительный анализ – сопоставление результатов анкетирования и анализа статистических данных, проведение SWOT-анализа;

5) разработка социальных и инвестиционно привлекательных проектов для реализации в городах России – на основе проведенного конджоинт-исследования определить значимые для развития города проекты.

Конджоинт-исследование социально-экономического обслуживания населения города создает предпосылки для открытия новых инвестиционно привлекательных и социально значимых объектов, способствует повышению конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, что значительно влияет на рост экономики и формирование стабильной и развивающейся инновационной системы в городе, что в целом определяет качество жизни населения, уровень развития региона и всей страны.

Проведенный анализ показал, что в настоящее время население города Казани не удовлетворено

Т а б л и ц а 3

SWOT-анализ инфраструктуры г. Казани

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – коммуникационные услуги (связь); – развлекательная сфера в центральных районах города; – развитая сеть спортивных комплексов 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют клубы по интересам для пенсионеров, молодежи; – недостаточно развиты бытовые услуги (химчистки, прачечные); – недостаточно банных комплексов; – требуются кинотеатр и развлекательные центры в Кировском и Авиастроительном районах; – проблема с придомовыми автостоянками
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – разработка инвестиционных проектов и их реализация; – развитие социально значимых направлений (парков, детских учреждений, спортивных школ и т. д.); – сбалансированность развития районов города; – эффективно функционирующие организации 	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточная оснащенность отдаленных районов города необходимыми услугами; – загруженность бизнес-единиц однородными видами услуг на 1м² в центральных районах города; – неудовлетворенность потребителей; – банкротство малого бизнеса; – неэффективность рынка услуг

предоставляемыми услугами. Конджоинт-анализ по районам города выявил сильные и слабые стороны развития города, а также существующие угрозы и возможности социально-экономического обслуживания населения.

Исследование в форме конджоинт-анализа возможно реализовать во всех городах России. Данный анализ позволит выявить сильные и

слабые стороны инфраструктуры городов России, увидеть степень загруженности торговых площадей однотипными видами услуг и недостаточно развитые районы города. Реализация социальных и инвестиционных проектов будет способствовать развитию городской (региональной) инфраструктуры и формированию эффективных и конкурентоспособных городов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мандрова А. А. Теоретические аспекты развития малого и среднего предпринимательства / А. А. Мандрова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2017. – № 1. – С. 24–28.

2. Антонюк В. С. Социальная инфраструктура в системе региональной инфраструктуры / В. С. Анто-

нюк, А. Ж. Буликеева // Вестник Тюмен. гос. ун-та. – 2013. – № 11. – С. 31–38.

3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – Режим доступа: <http://www.tatstat.gks.ru>

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gsk.ru>

Казанский национальный исследовательский технологический университет

Бармина К. В., аспирант кафедры логистики и управления

E-mail: kcusha_xoma@mail.ru

Kazan National Research Technological University

Barmina K. V., Post-graduate Student of the Logistics and Management Department

E-mail: kcusha_xoma@mail.ru