

К ВОПРОСУ О РОЛИ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Н. В. Смирнова

Военно-космическая академия имени А. Ф. Можайского (Санкт-Петербург)

Поступила в редакцию 16 июня 2017 г.

Аннотация: статья посвящена исследованию значения интеграционного подхода при формировании вертикально интегрированных хозяйствующих субъектов отечественного машиностроения в качестве инструмента развития экономики России. Разъясняется понятие «вертикальной интеграции» как механизма генерирования продукции с высокой добавленной стоимостью. Рассмотрены исторические этапы возникновения интегрированных структур в отечественном машиностроении. Проанализированы крупнейшие по объему прибыли интегрированные структуры, работающие в настоящее время в сфере машиностроения и оборонно-промышленного комплекса России. Сформулирована типовая модель вертикально интегрированной структуры, выявлены ее основные экономические преимущества перед отдельными предприятиями отрасли.

Ключевые слова: промышленное предприятие, интегрированная структура, вертикальная интеграция, высокая добавленная стоимость, машиностроение, экономические преимущества.

Abstract: in the article the analysis of the integration approach to the forming the economic agents in the domestic machine engineering is presented. The concept of the «vertical integration» is explained as well as its role in the manufacture high added value products. The stages of the emergence of the integrated structures in the domestic machine engineering are considered. The leaders among the integrated structures in the profit value in the domestic machine engineering and the military-industrial complex are analyzed. The model of the vertically-integrated engineering structure is constructed and its main economic advantages are defined.

Key words: industrial enterprise, integrated structure, vertical integration, high added value, machine engineering, economic advantages.

Актуальность опережающего экономического развития нашей страны в непростых внешнеполитических условиях диктует необходимость концентрации усилий вокруг отраслей народного хозяйства, которые смогут сформировать новые точки роста на основе научно-технического прогресса (НТП). В научном сообществе (А. Г. Аганбегян [1], С. Ю. Глазьев [2], В. Т. Рязанов [3]) широко обсуждается вопрос об облике нового технологического уклада, в который вступают в настоящее время развитые страны и который определит характер экономического развития на ближайшие десятилетия. В связи с этим появляются такие понятия, как «промышленный Интернет вещей», «экономика знаний», «информационное общество» и пр., т. е. на первый план выдвигается нематериальность экономических отношений, подчеркивается главенствующая роль информации и сферы

услуг в качестве источника производительных сил экономики. Действительно, информация в настоящее время становится в один ряд с известными факторами производства, такими как земля, труд и капитал, поскольку позволяет продуцировать и продвигать на рынок определенные информационные продукты и сама становится товаром. Однако любые информационные технологии так или иначе возникают в сфере материального производства, каждый информационный продукт требует совершенно конкретных материальных затрат, поэтому роль промышленности, производства, по нашему мнению, всё же является приоритетной. Важным аспектом экономического роста является развитие высоких технологий, в том числе и в сфере машиностроения, которые в качестве движущих сил экономики определяют новые потребности в обществе, а значит, и внутренний спрос. Рассмотрим процесс создания и развития на современном этапе промышленных вертикально интегрирован-

ных структур в машиностроительной отрасли России, их роль в формировании благосостояния народного хозяйства, преимущества экономического и управленческого характера по сравнению с отдельными предприятиями.

В последнее время в экономике России наблюдается некоторое замедление показателей экономического роста, в частности в сфере промышленности. Так, индекс промышленного производства постепенно снижается: если в 2012 г. он составил 103,4, то в 2015 г. – 96,6. Это касается, прежде всего, обрабатывающего сектора, где данный показатель составил в 2012 г. – 105,1, в 2015 г. – 94,6, добывающие же отрасли сохранили определенную стабильность (101,0 и 100,3 соответственно) [4]. Статистические показатели по видам экономической деятельности выглядят следующим образом: индекс производства машин и оборудования составил в 2012 г. 102,7 против 88,9 в 2015 г.; индекс производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования сократился с 106,4 (2012 г.) до 92,1 (2015 г.); индекс производства транспортных средств и оборудования снизился с 110,3 (2012 г.) до 91,5 (2015 г.) [5]. Падает и производительность труда по основным видам экономической деятельности: в 2012 г. прирост этого показателя к предыдущему году составил 3,1 %, а в 2014 г. 0,9 % (данных на 2015 г. нет) [там же]. При этом увеличивается степень износа основного капитала: в 2012 г. 47,7 %, в 2015 г. 50,5 % [там же]. В развитых странах мира (Китай, США) удельный вес машиностроения в сфере обрабатывающих отраслей промышленности остается высоким (35–50 %), и сфера материального производства занимает ведущее место по вкладу добавленной стоимости в объеме национального продукта. Так, в структуре экспорта США за 2016 г. машины, оборудование и транспортные средства составили 48 % (698,6 млрд дол.) [6] от общего экспорта США (1471,0 млрд дол.) [7]. Объем российского экспорта товаров машиностроительной отрасли в 2016 г. составил 24,3 млрд дол. [8], что в общем объеме экспорта страны (285,5 млрд дол.) занимает около 10 %. Таким образом, можно сделать вывод о том, что у российской экономики существует значительный потенциал для диверсификации отраслей народного хозяйства и как следствие балансировки структуры своего экспорта в сторону увеличения товаров, произведенных с высокой добавленной стоимостью. Диверсификация экономики в самом общем смысле предполагает реструктурирование отраслей с целью расширения ассортимента производимых товаров и рынков сбыта, а

также с целью снижения рисков, связанных с падением спроса, цены на тот или иной товар (группу товаров). В секторе обрабатывающих производств нашей страны, в частности в машиностроении, диверсификация является, на наш взгляд, одним из ключевых факторов, который позволит производить в большей степени инновационные продукты с высокой добавленной стоимостью при сохранении определенной доли продуктов низких переделов. Другим важным фактором развития отечественной экономики является стратегия интеграции промышленных предприятий с целью построения более устойчивых и эффективных субъектов рыночных отношений. Процесс интеграции предприятий активно проводится при поддержке Правительства Российской Федерации с начала 2000-х гг. в таких отраслях отечественной промышленности, как нефтехимия, металлургия и машиностроение.

Под интеграцией понимается объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, создание друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятие взаимных барьеров [9]. В рамках интегрированных объединений конкурентные отношения становятся иными – административными, основанными на контракте (контрактные отношения) или на полном контроле над собственностью интегрируемых предприятий, преобразовывающихся при этом уже в звенья интегрированного объединения. Объединение промышленных предприятий может происходить по горизонтали (создание промышленных кластеров), по вертикали, по диагонали, когда объединяются предприятия, выпускающие различные виды продукции и находящиеся на разных уровнях вертикального или горизонтального производственного цикла. Горизонтальная интеграция задействует предприятия, находящиеся на одной стадии производственной цепочки, выпускающие однородную продукцию, применяющие одинаковые или схожие технологии, без потери ими своей организационной и управленческой самостоятельности. Данный вид интеграции обеспечивает конкурентные преимущества за счет эффекта масштаба.

Вертикальная интеграция в промышленности предполагает объединение предприятий, участвующих в единой технологической цепочке: от разработки идеи (промышленного образца, полезной модели), поставки комплектующих и материалов, производства, сервиса, внедрения (сбыта) до утили-

лизации выработавших свой срок продуктов. Вертикальная интеграция делится на два типа: интеграцию «вперед» (прямую) и интеграцию «назад» (обратную). Первый тип складывается, когда предприятие-поставщик объединяется с переработчиками (производителями) своей продукции, сбытовыми организациями и (или) потребителями своей продукции. Обратная интеграция возникает в случае, если изготовитель интегрируется с поставщиком комплектующих изделий, материалов для своей продукции. Целесообразность стратегии вертикальной интеграции промышленных предприятий, в том числе машиностроительных, обусловлена ее преимуществами перед отдельными, независимыми предприятиями. Так, отдельные предприятия, работающие в рыночных условиях, где роль государства нивелирована, стремятся по большей части к максимизации прибыли, оставляя за пределами своих интересов и общественные блага, и научно-техническое развитие, им достаточно сложно проводить научные исследования, они не ставят перед собой подобной цели. Самостоятельные предприятия (в особенности малые и средние) специализируются, как правило, на определенном устоявшемся ассортименте товаров и диверсифицировать свое производство им сложно в силу организационной и технологической ограниченности. Данные предприятия не заинтересованы и во внедрении своей продукции на местах, в обеспечении ее целевого потребления, поскольку проще продавать комплектующие изделия (КИ), элементы или узлы, получая доход уже на этом этапе производственной цепи. Вертикальная интеграция напротив, позволяет удлинить эту цепочку, объединив всех участников вокруг главной цели их работы: создания конечного продукта с высокой добавленной стоимостью. Для этого необходимо, чтобы соблюдалась нулевая рентабельность на всех промежуточных этапах производства [10]. В этих условиях участники вертикально интегрированного предприятия не заинтересованы продавать продукцию низких переделов. Структура, построенная по принципу вертикальной интеграции, продвигает продукт по всем этапам производства, добавляя в него на каждой стадии определенную величину стоимости. На выходе получается высокотехнологичный готовый продукт с высокой добавленной стоимостью, произведенный, в первую очередь, для нужд внутреннего рынка, а также на экспорт. Важным является и тот факт, что межотраслевой аспект вертикальной интеграции обеспечивает получение общественного продукта в народно-

зяйственном масштабе, а не только в рамках отдельного предприятия. Так, если для производства конечного продукта необходимы специальные материалы или оснастка, то вертикально интегрированная структура имеет возможность или самостоятельно получить, изготовить их (имея в своем составе соответствующее отраслевое производство, например, металлургический завод) или заказать необходимые материалы на договорной основе у поставщика-смежника. В последнем случае межотраслевая связь между производителем и поставщиком закрепляется контрактом, и межотраслевой эффект интеграции проявляется, в особенности при наличии значительной экономической зависимости поставщика от производителя конечного продукта, когда тот обеспечивает поставщику постоянный спрос на КИ и материалы.

Машиностроение представляет собой комплекс отраслей обрабатывающей промышленности, производящих различные машины и оборудование (средства производства), а также предметы потребления и продукцию оборонного назначения. Машиностроительный комплекс образует такие отраслевые подгруппы, как тяжелое машиностроение, общее машиностроение, среднее машиностроение, точное машиностроение, производство металлических изделий и заготовок, ремонт машин и оборудования [11]. Оборонно-промышленный комплекс (ОПК) Российской Федерации является частью машиностроительной отрасли, производящей продукцию двойного назначения: продукцию военного назначения (ПВН), в том числе вооружения и военную технику (ВВТ), и гражданскую продукцию (ГП), поэтому сферы ОПК и машиностроения тесно пересекаются. Ядро ОПК составляют предприятия, входящие в перечень организаций, включенных в Сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса, регулярно утверждаемый Правительством Российской Федерации [12]. ОПК является стратегической отраслью промышленности, поскольку обеспечивает Вооруженные силы материалами и техникой, тем самым поддерживая национальную безопасность нашей страны. Кроме того, в ОПК создается наукоемкая высокотехнологичная продукция, в том числе и на экспорт, поэтому данная сфера является важнейшим драйвером отечественной экономики.

Процесс возникновения российских интегрированных структур в машиностроительной отрасли включает следующие исторические этапы:

– 1992–1996 гг. Крупные финансовые компании и банки создают подобие интегрированных струк-

тур путем покупки разных технологически несмежных между собой промышленных предприятий. Собственность концентрируется лишь для дальнейшей коммерциализации активов этих предприятий, прежде всего, в нефтехимическом машиностроении и оборонных производствах;

– 1996–2000 гг. Процесс концентрации собственности перерастает в создание первых холдинговых структур, реально участвующих в единой производственной цепи, таких как АО «ОМЗ» (Группа Уралмаш – Ижора), АО «Каскол» и др.;

– 2000–2014 гг. Начинается законодательное оформление интеграционных процессов в машиностроении и ОПК, посредством создания соответствующих федеральных целевых программ (ФЦП), указов Президента и постановлений Правительства. Так, в 2001 г. была утверждена ФЦП «Реформирование оборонно-промышленного комплекса на 2002–2006 годы», целью которой явилось формирование вертикально интегрированных структур (ВИС) в промышленности на основе объединения предприятий разработчиков (конструкторских бюро (КБ)) с заводами-производителями серийной продукции машиностроения в форме корпораций, концернов и холдингов. Это позволило государству контролировать работу групп предприятий, управляемых из единого центра, соединенных друг с другом системой кооперации и принятием единых решений. Именно в этот период в машиностроительной отрасли стали целенаправленно создаваться крупные вертикально интегрированные компании корпорационного типа, такие как АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» и др.;

– 2014 и по настоящее время. В Гражданском кодексе Российской Федерации появляется понятие «корпорация»: юридическое лицо, учредители (участники) которого обладают правом участия (членства) в нем и формируют его высший орган. Согласно государственной программе Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса», утвержденной постановлением Правительства от 16 мая 2016 г., одним из приоритетов развития государственной политики в области развития ОПК является совершенствование системы управления организациями ОПК, в том числе путем создания и развития интегрированных структур ОПК [13]. Активизируются процессы уменьшения доли государственной собственности в корпоративных объединениях и роста доли частной с целью увеличения конкурентоспособности фи-

нальной продукции на внешних рынках. Интегрированные структуры трансформируют свою организационную, закупочную, производственную и коммерческую деятельность в условиях экономических санкций, осваивают новые пути импортозамещения КИ, элементной базы.

В настоящее время в машиностроительной отрасли России действует ряд интегрированных структур (ИС), построенных в форме корпораций и объединяющих несколько сотен предприятий разных подотраслей машиностроения. В таблице представлены структуры, задействованные в производстве продукции двойного назначения, входящие в ОПК и являющиеся наиболее крупными машиностроительными интегрированными объединениями в России по объему реализации и полученной прибыли за 2016 г. [14]. В течение нескольких лет лидерами отечественного машиностроения являются интегрированные компании тяжелого машиностроения: АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация (ПАО «ОАК»), АО «Объединенная судостроительная корпорация» (АО «ОСК»), АО «Вертолеты России»; автомобилестроения: ООО «Тойота мотор» (производство ГП), ПАО «АвтоВАЗ», ООО «Фольксваген групп Рус» (производство ГП), ПАО «ГАЗ», АО «Автотор», транспортного машиностроения: АО «НПК «Уралвагонзавод», АО Трансмашхолдинг; двигателестроения: АО «Объединенная двигателестроительная корпорация (АО «ОДК»), приборостроения: АО «Объединенная приборостроительная корпорация» (АО «ОПК») и др.

В результате анализа мирового рынка вооружений, ежегодно публикуемого авторитетным западным изданием [15], ряд отечественных производителей машиностроительной отрасли вошли в первую сотню мирового рейтинга по объемам получаемого дохода от производства и продажи военно-промышленной техники и оборудования. В 2016 г. в рейтинг вошли такие российские компании, как АО ВКО «Концерн «Алмаз-Антей» (11-е место рейтинга); ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» (ПАО «ОАК») (16-е место); АО «Вертолеты России» (25-е место); АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» (37-е место); АО «Концерн «Радиоэлектронные технологии» (АО «КРЭТ») (48-е место); АО «НПК «Уралвагонзавод» (60-е место); АО «Концерн «Радиотехнические и информационные системы» (АО «Концерн «РТИ»») (83-е место).

Крупнейшие интегрированные структуры машиностроительной отрасли России в 2016 г.

Место в рейтинге	Компания	Объем реализации (млн руб.)	Прибыль до налогообложения (млн руб.)	Чистая прибыль (млн руб.)
Ракетостроение, космическая техника				
74	АО «Корпорация “Тактическое ракетное вооружение”»	152 330,70	19 077,70	12 483,50
84	АО «Концерн ВКО “Алмаз-Антей”»	136 516,00	35 145,00	28 097,00
265	АО «РКЦ “Прогресс”»	38 538,80	835,90	576,10
279	ПАО «РКК “Энергия” имени С. П. Королева»	35 784,10	-2058,30	-10 784,60
354	АО «Информационные спутниковые системы имени академика М. Ф. Решетнева»	25 283,80	946,40	702,20
Авиа-, судостроение				
29	ПАО «ОАК»	351 842,00	-109 002,00	-108 767,00
37	АО «ОСК»	279 226,00	13 137,00	5373,00
52	АО «Вертолеты России»	219 972,00	53 965,00	42 198,00
Автомобилестроение				
49	ООО «Тойота мотор»	229 634,30	1749,70	1495,00
60	ПАО «АвтоВАЗ»	176 482,00	-73 043,00	-73 815,00
62	ООО «Фольксваген групп Рус»	170 898,80	-8599,60	-7438,60
93	ПАО «ГАЗ»	121 202,60	-2130,90	-1922,10
104	ООО «Хендэ мотор мануф. Рус»	103 250,50	-1119,80	-949,70
105	АО «Автотор»	103 200,00	нет данных	нет данных
114	ПАО «КамАЗ»	97 455,00	-2591,00	-2383,00
115	ООО «Ниссан мэнупфэч. Рус»	97 037,90	-12 930,80	-12 125,40
136	АО «Рено Россия»	84 676,80	-1954,90	-1686,20
266	ПАО «Соллерс»	38 349,00	3623,00	3113,00
374	ООО «Мазда Соллерс мануфэч. Рус»	23 001,90	-1987,00	-1571,90
Транспортное машиностроение				
100	АО «НПК “Уралвагонзавод”»	106 574,00	-20 280,00	-16 441,00
111	АО Трансмашхолдинг	98 453,10	392,20	65,00
135	ООО «Локомотивные технологии»	85 936,00	нет данных	нет данных
204	АО «Синара»	51 753,00	2175,20	1969,50
243	ПАО НПК «Объединенная вагонная компания»	42 087,90	-10 139,70	-9676,50
356	АО «Ростсельмаш»	25 100,90	3415,20	2654,90
Двигателестроение				
61	АО «ОДК»	245 310,00	20 178,00	16 370,00
Приборостроение				
117	АО «ОПК»	95 300,00	нет данных	1 600,00
255	Холдинг «Швабе»	40 200,00	нет данных	900,00
Энергетическое машиностроение				
196	АО «Атомэнергомаш»	56 154,30	-2007,50	-4267,60
251	АО «Силовые машины»	41 070,70	475,10	343,20
Производство промышленного оборудования				
269	ООО «УК «Группа ГМС»	37 296,40	2630,50	1764,20
276	АО «Объединенные машиностроительные заводы»	36 021,10	-3526,70	-4633,30
345	АО Концерн «Русэлпром»	26 037,70	834,20	667,40
Производство ПВН, ГП				
98	АО НПО «Высокоточные комплексы»	107 700,00	нет данных	15 100,00
142	АО НПК «Технологии машиностроения»	80 800,00	нет данных	8,00
257	ПАО «Машиностроительный завод имени М. И. Калинина»	39 898,90	8682,90	6905,50

В основе построения ИС машиностроительной отрасли лежит система взаимозависимых экономических интересов всех предприятий, участвующих в технологической цепочке, поэтому ИС обычно имеет несколько уровней управленческой иерархии со своими целями и задачами (рисунок).

Большая часть ИС машиностроения России является вертикально интегрированными корпорациями – концернами или холдингами, в которых в

единую технологическую цепочку сопряжены научные институты (КБ), опытные и серийные производства, каналы сбыта, учебные центры, системы сервиса и ремонта, а также предприятия по утилизации отработанного оборудования. При этом холдинговая форма ИС предполагает наличие нескольких технологических цепочек по выпуску разнообразных видов отраслевой продукции, в то время как концерн является более строгой струк-

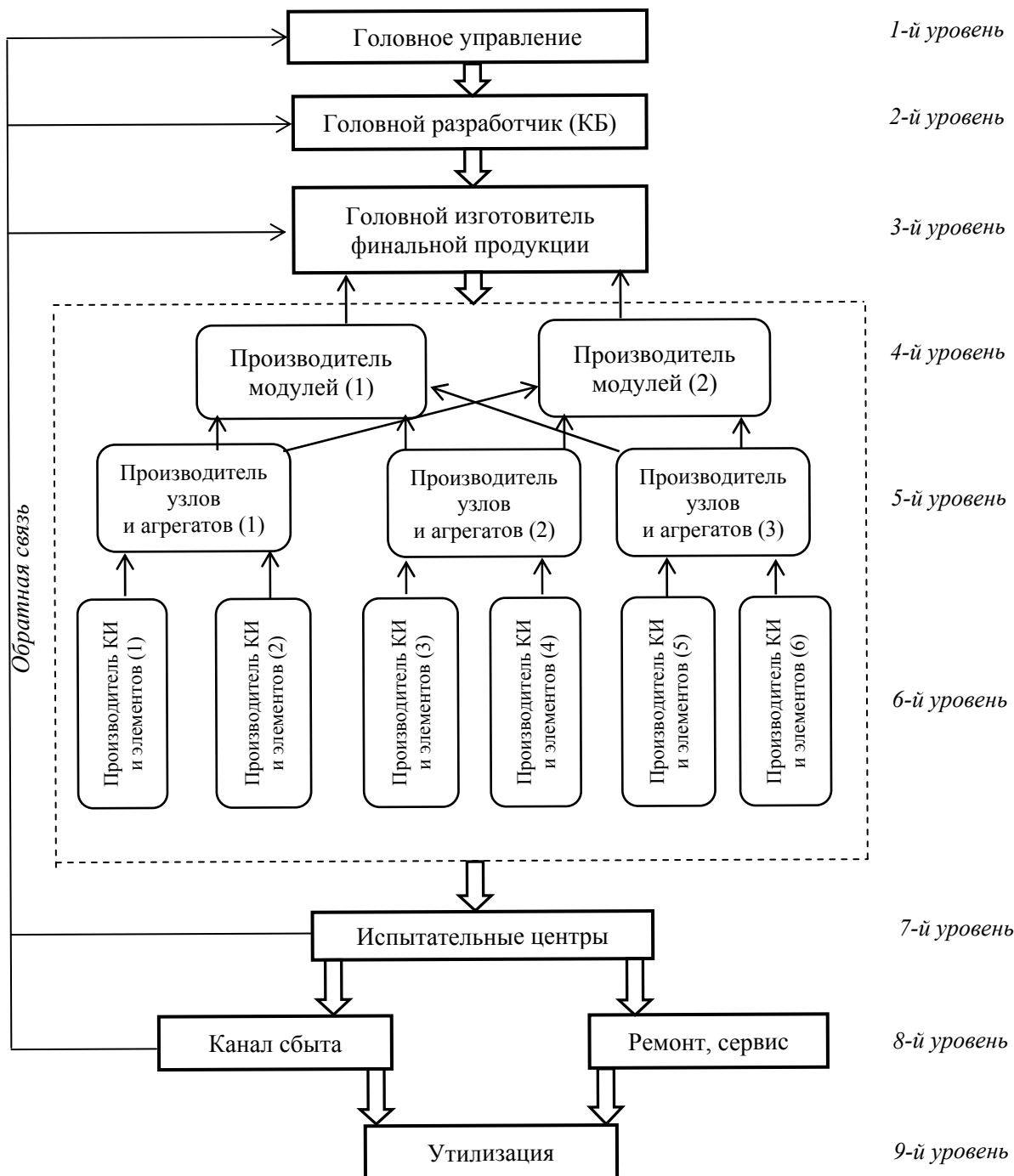


Рисунок. Типовая схема вертикально интегрированной структуры в машиностроительной отрасли

турой, выпускающей, как правило, определенный вид продукции.

На первом (высшем) уровне находится головная (управляющая) организация корпорации, 100 % акций которой находится в собственности холдинга, и которая является управленческим интегратором всей системы предприятий нижестоящих уровней. Управляющая организация может не иметь собственных производственных мощностей, участвуя только в управлении, но может и сама являться научно-производственным предприятием и заниматься разработкой и выпуском продукции. Так, в АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», имеющем холдинговую структуру, головным предприятием является само АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», преобразованное в 2002 г. из ФГУП ГНПЦ «Звезда-Стрела», являвшегося разработчиком и основным производителем многоцелевого авиационного тактического оружия [16]. Управляющая организация формирует заказ на разработку и выпуск определенного продукта. Головным заказчиком выступает, как правило, государственная корпорация, в случае если ИС входит в ее состав, Министерство обороны (МО) или иностранные компании. Продукция может быть разработана как для внутреннего потребления, так и на экспорт – для иностранных заказчиков. На втором уровне располагаются конструкторские бюро (предприятия-разработчики, научно-исследовательские институты), число которых может быть от одного до нескольких десятков. Они разрабатывают конструкторскую документацию (КД) для заказанных образцов техники, выпускают ее опытные образцы. ИС объединяет предприятия второго и нижестоящих уровней путем покупки их контрольного или блокирующего пакета акций, а также путем управления дочерними компаниями. Так, в АО ВКО «Концерн «Алмаз-Антей» входят (по состоянию на 31 декабря 2014 г.) 53 общества, в том числе 49 акционерных обществ и 4 общества с ограниченной ответственностью, а также 9 дочерних компаний [17]. Третий уровень ИС является самым многочисленным по числу участников, поскольку может включать несколько подуровней (на рисунке – это четвертый, пятый и шестой уровни). Именно на данном уровне определяется качество произведенного финального продукта, которое, в свою очередь, зависит от качества продуктов более низких переделов, начиная от ПКИ и материалов и заканчивая сборкой модулей. Количество предприятий на каждом уровне может различаться в зависимости от специфики изготавливаемой продукции. На седьмом уровне финальная продукция подвергается

испытаниям, в которых участвуют, как правило, предприятие-изготовитель и головной заказчик. Восьмой уровень включает сбыт (внедрение на местах, установку, монтаж) и сервисное обслуживание, а также ремонт высокотехнологичного оборудования и техники. Так, в АО ВКО «Концерн «Алмаз-Антей» создана дирекция по сервисному обслуживанию и ремонту ВВТ, курирующая предприятия, занимающиеся капитальным ремонтом данной техники. На рисунке стрелкой показана обратная связь, идущая от седьмого и восьмого уровней на первый, второй и третий, необходимая для установления мнения (отклика) потребителей ПВН и ГП, формирующегося в процессе испытаний, эксплуатации реализованной продукции, ее обслуживания и ремонта. Обратная связь от потребителя к производителю и разработчику продукции, на наш взгляд, должна являться важнейшим элементом маркетинговой политики интегрированной структуры. На девятом уровне ведутся работы по утилизации отработанного оборудования, техники и вторичного сырья, рекультивации территорий боевых зон, ликвидированных шахтных пусковых установок и других объектов при участии представителей заводов-изготовителей, в том числе и в рамках ФЦП «Промышленная утилизация вооружения и военной техники на 2011–2015 годы и на период до 2020 года».

Вертикально интегрированная структура в машиностроительной отрасли является, по нашему мнению, эффективной системой вследствие наличия в ней следующих управленческих и экономических преимуществ перед отдельными отраслевыми предприятиями:

1) благодаря концентрации в ИС различных ресурсов (организационных, финансовых, технологических) появляется возможность для поддержания устойчивого расширенного воспроизводственного процесса в машиностроительной отрасли с учетом достижений НТП;

2) растет производство товаров с высокой добавленной стоимостью за счет увеличения высоты ВИС, вовлечения новых предприятий, добавляющих на каждом уровне определенную долю стоимости;

3) появляется возможность глубинной модернизации отечественного машиностроения и создания и внедрения инноваций, прежде всего, на внутреннем рынке с целью преодоления технологического отставания;

4) создается значительный потенциал для диверсификации ИС своей деятельности в силу доступа в различные отрасли, а значит, и для дивер-

сификации экономики в целом за счет развития наукоемких отраслей гражданского и военного секторов народного хозяйства, производящих продукцию с высокой долей добавленной стоимости;

5) развивается отечественная наука в части научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), масштабных маркетинговых исследований, проводимых организациями ИС;

6) снижается себестоимость готовой продукции за счет крупносерийного производства и гарантированного сбыта (в части гособоронзаказа); роста производительности труда, снижения трансакционных издержек и оперативных затрат;

7) реализуется межотраслевой эффект от инвестиций в основной капитал, когда вложения в одной отрасли дают результат и в смежных отраслях;

8) снижается зависимость от внешних организаций – поставщиков ПКИ, элементов, узлов;

9) появляется возможность поддержки и лоббирования национальных интересов на мировом рынке продукции машиностроения и ПВН;

10) повышается устойчивость ИС по отношению ко внешним колебаниям конъюнктуры вследствие наличия сильных внутренних связей, снижается стремление участников ИС к оппортунистическому поведению в результате увеличения возможности контроля за выполнением контрактов;

11) снижается время на сбор и анализ экономической и технической информации.

На основании проведенного исследования интегрированных структур машиностроительной отрасли России можно сделать следующие выводы. Научно-технический прогресс является основой развития отечественной экономики. Именно наука

может создавать новые точки роста и задавать ориентир отраслям народного хозяйства, поэтому в России необходимо всемерно поддерживать и развивать наукоемкие отрасли промышленности, в том числе машиностроение и оборонно-промышленный комплекс, который имеет еще и стратегическое значение для национальной безопасности страны. Несмотря на признание в последнее время информации в качестве еще одного фактора производства и активное развитие сферы услуг, приоритет в построении благосостояния отечественной экономики остается, на наш взгляд, всё же за материальной сферой, что подтверждается и экспортной структурой крупных развитых стран мира, в частности США, производящих и реализующих значительную долю продукции машиностроения и ПВН по всему миру. Основными предпосылками развития машиностроения России, по нашему мнению, являются создание и поддержка вертикально интегрированных структур корпоративного типа и диверсификация их деятельности. Вектор на интеграцию был задан руководством нашей страны еще в начале 2000-х гг., результатом этого сложного процесса явилось создание при поддержке государства в отечественной машиностроительной отрасли ряда крупных вертикально интегрированных холдингов, разрабатывающих и производящих наукоемкую конкурентоспособную продукцию, в том числе и на экспорт. Структура ВИС, хотя и имеет некоторые недостатки, позволяет активно развивать науку, производство, создавать тысячи рабочих мест и с успехом конкурировать на мировом рынке высокотехнологичной продукции гражданского и военного назначения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аганбегян А. Г. Инвестиционный кредит – главное звено преодоления спада в социально-экономическом развитии России / А. Г. Аганбегян // Деньги и кредит. – 2014. – № 4. – С. 11–18.

2. Глазьев С. Ю. Стратегия преодоления цивилизационного кризиса / С. Ю. Глазьев // Партнерство цивилизаций. – 2013. – № 1–2. – С. 195–232.

3. Рязанов В. Т. От рентной экономики к новой индустриализации России / В. Рязанов // Экономист. – 2011. – № 8. – С. 3–17.

4. Промышленное производство в России. 2016 : Статистический сборник // Росстат. – М., 2016. – 347 с.

5. Россия в цифрах. 2016 : Краткий статистический сборник // Росстат. – М., 2016. – С. 68–94, 263–268.

6. Электронный ресурс «Worldstopexports». – Режим доступа: <http://www.worldstopexports.com/united-states-top-10-exports/>

7. Электронный ресурс «Total-rating». – Режим доступа: <http://total-rating.ru/1910-obem-eksporta-stran-miraza-2016-god.html>

8. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24781&Itemid=1978

9. Национальная экономическая энциклопедия. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/termin/integracija.html#item-7278>

10. Губанов С. С. Неиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития Рос-

сии) / С. Губанов // Экономист. – 2008. – № 9. – С. 3–27.

11. Словари и энциклопедии на Академике. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/22442#cite_note-2

12. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420286815>

13. Правительство России. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/iZ4uqvL9mUDskW9PchNt043CW0AuuYQN.ppf>

14. Эксперт Online. – Режим доступа: http://expert.ru/ratings/rejting-krupnejshih-kompanij-rossii-2016-pob_emu-realizatsii-produktsii/

15. Электронный ресурс «Defensenews». – Режим доступа: <http://people.defensenews.com/top-100/>

16. АО «Корпорация “Тактическое ракетное вооружение”». – Режим доступа: <http://www.ktrv.ru/about/>

17. АО ВКО «Концерн “Алмаз-Антей”»: годовой отчет за 2014 год. – Режим доступа: <http://file.emitbase.rbc.ru/named/files/>

Военно-космическая академия имени А. Ф. Можайского (Санкт-Петербург)

Смирнова Н. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры социально-экономических дисциплин

E-mail: eknauk@yandex.ru

Тел.: +7 (921) 313-69-73

Military Space Academy named after A. F. Mozhaisky (Saint Petersburg)

Smirnova N. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Social and Economic Subjects Department

E-mail: eknauk@yandex.ru

Tel.: +7 (921) 313-69-73