

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ: ДОСТИГНУТЫЕ РУБЕЖИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ В 2035 ГОДУ

И. Е. Рисин, И. Н. Петрыкина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 10 октября 2017 г.

Аннотация: дана характеристика рубежей, занимаемых Воронежской областью в экономическом пространстве России, определены стратегические позиции, на которые она должна выйти к 2035 г., реализуя стратегию опережающего социально-экономического развития.

Ключевые слова: экономическое пространство России, рубежи, стратегические позиции, стратегия социально-экономического развития Воронежской области.

Abstract: the article describes the boundaries occupied by the Voronezh Region in the economic space of Russia, determines the strategic positions that should be reached by 2035, implementing the strategy of advanced social and economic development.

Key words: the economic space of Russia, boundaries, the strategic positions, the strategy of social and economic development of the Voronezh Region.

Разработка Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года (далее – Стратегия-2035) сопряжена с оценкой занимаемых ею рубежей в экономическом пространстве России, определением стратегических позиций, на которые она должна будет выйти, реализуя Стратегию-2035.

Предлагаем авторскую характеристику названных рубежей и стратегических позиций.

Заметная тенденция социально-экономического развития Воронежской области в последние годы – рост ее экономики и уровня жизни населения, опережающий среднероссийскую динамику. Принципиально значимый результат такого развития – существенное улучшение ее позиций в экономическом пространстве макрорегиона (Центрального федерального округа, далее – ЦФО) и России (табл. 1).

Из приведенной табл. 1 видно, что в 2011 г. Воронежская область в ЦФО была в тройке регионов-лидеров только по двум показателям из приведенного перечня, в 2015–2016 гг. – по пяти, т. е. в 2,5 раза расширила их спектр; в экономическом пространстве России в 2011 г. она входила в число пятнадцати регионов-лидеров только по двум показателям, в 2015–2016 гг. – по шести, т. е. расширила их спектр в три раза. Если брать первую

двадцатку субъектов РФ, то в 2011 г. Воронежская область «попадала» в нее только по двум показателям, в 2015–2016 гг. – по одиннадцати.

Лидерские позиции, занимаемые Воронежской областью в социально-экономическом пространстве страны, ЦФО, подтверждают общероссийские рейтинги (табл. 2).

Разрабатываемая ныне Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года призвана обеспечить не только удержание занятых рубежей, но и значительное расширение состава показателей, по которым она может войти в число пятнадцати регионов-лидеров в России, в первую тройку субъектов РФ, входящих в ЦФО.

Стратегия-2035 должна реализовать траекторию опережающего развития, позволяющую Воронежской области занять лидерские позиции в Российской Федерации, ЦФО по уровню и качеству жизни населения, динамике экономического роста, которые могут быть определены следующим образом:

– закрепление Воронежской области в группе регионов-лидеров ЦФО по уровню развития человеческого капитала, качеству жизни населения;

– сохранение Воронежской областью позиции региона – локомотива роста экономики России;

– повышение роли Воронежской области в национальной экономике, связанной с производством наукоемкой высокотехнологичной продукции в

Показатели социально-экономического развития
Воронежской области и ее место в Российской Федерации, ЦФО
по данным за 2011 [1], 2015 гг. [2], по отдельным показателям – за 2016 г. [3]

| Показатели | Значения показателей Воронежской области | | Темп роста значений показателей 2015/2011 | | | Место Воронежской области в 2011 г. | | Место Воронежской области в 2015 г. | |
|--|--|---------|---|-------|-------|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|
| | 2011 г. | 2015 г. | РФ | ЦФО | ВО | ЦФО | РФ | ЦФО | РФ |
| 1. ВРП в текущих ценах, млрд руб. | 474,9 | 823,1 | 143,2 | 141,4 | 173,3 | 4 | 25 | 3 | 20 |
| 2. ВРП на душу населения, тыс. руб. | 203,5 | 352,9 | 139,8 | 139,5 | 173,4 | 8 | 44 | 5 | 30 |
| 3. Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в фактических ценах, млрд руб. (2016 г.) | 101,4 | 219,9 | 172,5 | 185,4 | 216,7 | 2 | 7 | 2 | 5 |
| 4. Производительность труда в сельском хозяйстве, млн руб./чел. | 0,63 | 1,33 | 164,9 | 188,9 | 211,3 | 4 | 10 | 3 | 5 |
| 5. Инновационная активность организаций, % | 9,2 | 11,0 | 89,4 | 106,9 | 119,6 | 10 | 40 | 7 | 19 |
| 6. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % | 6,3 | 12,4 | 133,2 | 232,7 | 195,4 | 8 | 24 | 4 | 13 |
| 7. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км на 1000 км территории (2016 г.) | 207 | 338 | 144,2 | 148,0 | 163,1 | 10 | 25 | 9 | 23 |
| 8. Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов экономической деятельности, млн тонно-километров (2016 г.) | 1665 | 2932 | 105,2 | 100,4 | 176,1 | 5 | 26 | 5 | 13 |
| 9. Объем инвестиций в основной капитал, млн руб. (2016 г.) | 155 245 | 270 999 | 132,7 | 154,4 | 174,6 | 3 | 21 | 3 | 12 |
| 10. Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб. (2016 г.) | 66 539 | 116 087 | 129,3 | 151,8 | 174,5 | 6 | 31 | 2 | 15 |
| 11. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, % (2016 г.) | 17,2 | 9,3 | 106,3 | – | 54,1 | 15 | 54 | 5 | – |
| 12. Среднедушевые денежные доходы, тыс. руб. (2016 г.) | 15,9 | 29,8 | 147,9 | 145,7 | 187,4 | 9 | 45 | 4 | 20 |
| 13. Уровень безработицы (по методологии МОТ), % (2016 г.) | 6,4 | 4,5 | 85,2 | 86,5 | 70,1 | 13 | 31 | 9 | 17 |
| 14. Численность детей, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях, человек | 112 | 102 | 100,0 | 99,0 | 91,1 | 15 | 59 | 8 | 29 |

Общезональные рейтинги (по данным за 2016 г.)

| № п/п | Рейтинги | Места Воронежской области | |
|-------|---|------------------------------|------|
| | | в ЦФО | в РФ |
| 1 | Рейтинг регионов по качеству жизни РИА Рейтинг | 3 | 8 |
| 2 | Инвестиционный риск по методике Эксперт-РА* | 6 | 9 |
| 3 | Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ РИА Рейтинг в позиции «доля прибыльных предприятий» | 1 | 3 |
| 4 | Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ РИА Рейтинг в позиции «уровень младенческой смертности»* | 3 | 11 |
| 5 | Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации | 1 | 3 |
| 6 | Рейтинг регионов по уровню государственно-частного партнерства Центра развития ГЧП и Минэкономразвития в позиции «уровень развития институциональной среды» | 1 | 2 |

* Наивысший ранг присвоен региону с наименьшим значением показателя.

широко диверсифицированном спектре направлений промышленной деятельности (ракетно-космическая, радиоэлектронная, авиастроительная, химическая), опережающим развитием сектора информационно-коммуникационных технологий;

– укрепление ведущих позиций Воронежской области на национальном рынке сельскохозяйственной продукции, освоение новых сегментов мирового рынка продукции агропромышленного комплекса;

– реализация Воронежской областью функций транспортно-логистического центра международных транспортных коридоров «Север–Юг» и «Запад–Восток».

Объективным основанием для выбора стратегии опережающего развития являются относительные конкурентные преимущества Воронежской области, состав и экономическое пространство реализации которых могут быть представлены следующим образом:

1) Воронежская область – один из крупнейших по площади и численности населения регион в ЦФО;

2) Воронежская область имеет выгодное экономико-географическое и транспортное положение в экономическом пространстве России;

3) Воронежская область имеет одну из наиболее развитых в ЦФО систем высшего образования;

4) Воронежская область относится к регионам ЦФО, имеющим один из наиболее высоких уровней развития базовых характеристик человеческого капитала;

5) Воронежская область отличается высоким в рамках ЦФО уровнем развития ресурсного обеспечения инновационной деятельности;

6) Воронежская область входит в группу регионов-лидеров в России по производству продукции

сельского хозяйства, имея значительный потенциал для выхода на мировой рынок продовольствия и сельскохозяйственного сырья;

7) Воронежская область относится к регионам ЦФО, имеющим относительно высокий уровень развития наукоемких отраслей промышленности, динамично развивающийся сектор информационно-коммуникационных технологий, использующий потенциал ведущих вузов региона.

Другое объективное основание – относительно высокая динамика экономического роста, демонстрируемая Воронежской областью в последние годы (табл. 3).

Для сравнения приведем рассчитанные нами по данным государственной статистики [1–3] темпы роста значений показателей по регионам, входящим в группу лидеров в России. Так, например, в Татарстане темп роста ВРП на душу населения за выбранный период – 138 %, среднедушевых денежных доходов населения – 162,3 %, в Калужской области темп роста производительности труда в промышленности по виду деятельности «Обрабатывающие производства» – 119,9 %, в Свердловской области темп роста объема инвестиций в основной капитал – 103,7 %.

Очевидно, что поддержание опережающей динамики роста по ключевым показателям социально-экономического развития Воронежской области является одной из наиболее значимых и сложных задач, решение которых должна обеспечить Стратегия-2035. В этой связи востребованы:

– мобилизация и эффективное использование ресурсов для формирования новых и реализации расширенного состава конкурентных преимуществ Воронежской области;

Темпы роста показателей социально-экономического развития
Воронежской области и других регионов-лидеров ЦФО
(2015 г. по отношению к 2011 г., в отдельных случаях – 2016 г. по отношению к 2011 г.), %

| Показатели | Воронежская область | Темпы роста показателей в регионах-лидерах* в ЦФО, % | | |
|---|---------------------|--|----------------------|--------------------|
| | | г. Москва | Белгородская область | Московская область |
| ВРП на душу населения в текущих ценах | 173,4 | 128,4 | 133,9 | 145,2 |
| Среднедушевые денежные доходы (2016/2011 г.) | 187,4 | 123,4 | 164,6 | 159,7 |
| Производительность труда в промышленности по виду деятельности «Обрабатывающие производства», млн руб./чел. | 177,0 | 219,6 | 149,3 | 156,8 |
| Производительность труда в сельском хозяйстве, млн руб./чел. | 211,3 | 188,9 | 163,8 | —** |
| Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб. (2016/2011 г.) | 174,6 | 198,9 | 141,1 | —** |

* Приведены субъекты РФ, занимающие первые три места в ЦФО по абсолютным значениям выбранных показателей.

** – Третье место в ЦФО занимает Воронежская область.

– полицентрическое развитие Воронежской области посредством использования эффективных форм пространственной организации экономики (кластеров, индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития, особых экономических зон), интегрирующих деятельность субъектов хозяйствования муниципальных образований (относящихся не только к развитых, но и к депрессивным);

– взаимосвязанная реализация стратегий Воронежской области и ее муниципальных районов и городских округов;

– интеграция действий органов государственной власти и местного самоуправления Воронеж-

ской области, менеджмента бизнес-структур, населения, институтов гражданского общества на стратегических направлениях социально-экономического развития Воронежской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 : стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 с.
3. Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/

Воронежский государственный университет
Рисин И. Е., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления

E-mail: risin@mail.ru

Tel.: +7 (473) 228-11-60 (5131)

Петрыкина И. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и территориального управления

E-mail: petrykina_irina@mail.ru

Tel.: +7 (473) 228-11-60 (5131)

Voronezh State University
Risin I. E., Doctor of Economics, Professor, Head of the Regional Economy and Territorial Development Department

E-mail: risin@mail.ru

Tel.: +7(473)228-11-60 (5131)

Petrykina I. N., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Regional Economy and Territorial Management Department

E-mail: petrykina_irina@mail.ru

Tel.: +7(473)228-11-60 (5131)