

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

А. А. Мандрова

Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

Поступила в редакцию 24 февраля 2017 г.

Аннотация: в статье рассмотрено влияние мер государственной поддержки на развитие малого и среднего предпринимательства в России, США, странах Западной Европы. Отражены проблемы, препятствующие интенсивному развитию экономики России на современном этапе, через стимуляцию развития предпринимательства. Проведен поиск новых механизмов государственного регулирования развития малого и среднего предпринимательства. Предложены меры по стимулированию развития малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, предпринимательство, государственная поддержка, коррупция.

Abstract: the article considers the impact of the measures of state support for small and medium-sized businesses in Russia, the United States, Western Europe. The problems of impeding the intensive development of the Russian economy at the present stage, through the stimulation of entrepreneurship development. A search of new state regulation of development of small and medium business arrangements. Measures to stimulate the development of small and medium-sized businesses.

Key words: small and medium business, enterprise, government support, corruption.

В настоящее время перед Россией, находящейся в условиях кризисных явлений в экономике (вызванных в том числе установленными экономическими санкциями со стороны стран Западной Европы), стоит задача по стимулированию экономического роста и улучшению благосостояния населения. Несмотря на принимаемые руководством государства меры по импортозамещению, стимулированию ведущих отраслей народного хозяйства, малое и среднее предпринимательство остается одним из магистральных направлений в экономическом росте страны. Однако развитие такого бизнеса в Российской Федерации до сих пор находится на низком уровне. Не только в России, но и во всем мире ведущими экономистами большинства стран активно обсуждается проблема эффективного взаимодействия государства и предпринимательства, приводящего к взаимовыгодному сотрудничеству.

Страны с высоким уровнем экономического развития, такие как США, Германия, Франция, Япония, Китай, Южная Корея, одним из главных факторов в наращивании темпов роста экономики определяют малое и среднее предпринимательство, являющееся фундаментом строительства крупных корпораций [1]. Относительная внутрисполитическая стабильность в этих странах, отсутствие глубоких экономических кризисов и социальных

потрясений на протяжении ряда предшествующих десятилетий – во многом результат искусства компромисса между бизнесом и властью [2]. Малому предпринимательству этих стран государством предоставляется ряд преференций: льготные инвестиционные и налоговые режимы, субсидирование начинающего и действующего бизнеса, улучшение условий финансирования посредством предоставления доступных кредитных ресурсов, приватизация государственного и муниципального имущества, усиленная поддержка при выходе на внешнеэкономический рынок, подготовка кадров для малого бизнеса, упрощенная процедура регистрации и закрытия бизнеса, а также сопровождение при реализации социально значимых инвестиционных проектов и многое другое [3].

Столь активная поддержка бизнеса со стороны государства дает положительные результаты: снижается социальная напряженность на рынке труда посредством организации самозанятости населения; товарный рынок насыщается высококачественной продукцией; бюджет и внебюджетные фонды пополняются налоговыми и иными отчислениями; повышается уровень конкуренции, влекущий за собой совершенствование производимой продукции, улучшение качества предоставляемых услуг; снижаются бюджетные расходы [4].

Уровень развития предпринимательства в указанных странах довольно высок. Так, в США

в конце 90-х гг. прошлого века и начале 2000-х гг. на 1000 человек населения приходилось 74 предприятия малого и среднего бизнеса, в странах Европейского союза – 30 предприятий, в Российской Федерации – всего 6 предприятий на 1000 человек [5]. Однако сравнивать уровень развития малого и среднего предпринимательства в странах Европы, России и США не совсем корректно, поскольку в общемировой практике нет единых критериев определения хозяйствующего субъекта как субъекта малого или среднего предпринимательства [6].

Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [7] в качестве критериев отнесения субъекта к малому и среднему бизнесу установлены:

– доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, некоммерческих и общественных организаций в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью – до 25 %; доля участия иностранных юридических лиц и юридических лиц, не относящихся к малому бизнесу, – до 49 %;

– среднесписочная численность работников (до 100 человек – малые предприятия, от 101 до 250 человек – средние предприятия);

– величина дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, устанавливаемая для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

В свою очередь, в США для определения принадлежности хозяйствующего субъекта к малому бизнесу используют два критерия: численность работников (до 500 человек) или размер выручки, устанавливаемый в зависимости от видов экономической деятельности [8]. В странах Европейского союза критериями выступают численность сотрудников (до 50 человек – малое предприятие, до 250 – среднее), размер годового оборота или сумма годового баланса (до 10 млн евро – малое предприятие, до 50 млн евро – среднее предприятие) [3].

Положительный опыт развития предпринимательства в США, странах Азии и Западной Европы, его влияние на рост экономического благосостояния страны был взят за основу экономических реформ Правительства и Президента Российской Федерации [9].

Однако, если в наиболее развитых странах мира у предпринимательства есть определенная история, по которой можно отследить успехи и провалы

правительства от внедрения в экономическую систему тех или иных направлений развития бизнеса, то в России о малом и среднем предпринимательстве в современном понимании стали говорить сравнительно недавно [10]. В связи с этим сложно спрогнозировать заранее результат от разработанных и внедренных в России мер государственной поддержки, направленной на развитие малого и среднего бизнеса, предусмотренных законодательством, особенно с учетом высокого уровня развития коррупции в стране, обсуждаемого в средствах массовой информации.

Ориентируясь на опыт лидирующих по уровню экономического развития стран, российскому предпринимательству предлагается комплексная поддержка со стороны органов государственной и муниципальной власти. Государственная поддержка бизнеса в России выстроена иерархически. На государственном уровне разрабатываются и принимаются нормативные правовые акты, стимулирующие население к созданию и развитию собственного дела, а на уровне органов местного самоуправления происходит непосредственное предоставление поддержки предпринимательства по следующим направлениям:

1. Финансовая поддержка оказывается за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

2. Имущественная поддержка осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления в виде передачи во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях в соответствии с программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Передаваемое имущество должно использоваться субъектом малого и среднего предпринимательства по целевому назначению.

3. Информационная поддержка предоставляется в виде создания федеральных, региональных и муниципальных информационных систем, официальных сайтов информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сети «Интернет» и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечения их функциониро-

вания в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

4. Консультационная поддержка по вопросам организации и ведения бизнеса оказывается органами государственной или муниципальной власти посредством создания объектов инфраструктуры малого бизнеса с финансированием их деятельности, либо посредством компенсации затрат организациям, предоставляющим такие услуги.

Регионам и муниципалитетам предоставлено право самостоятельно определять приоритетные виды экономической деятельности субъекта предпринимательства, направления и формы поддержки, устанавливать объем финансирования мероприятий по поддержке малого и среднего бизнеса, а также участвовать в программах софинансирования из федерального бюджета муниципальных и региональных программ по развитию малого и среднего бизнеса.

За прошедший период времени с момента вступления Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в силу можно говорить о том, что все из предложенных государством малому и среднему бизнесу видов поддержки для стимулирования развития экономики страны, оказались востребованными [11].

Однако стремительного развития малого и среднего предпринимательства в стране, приводящего к стабилизации экономики и снижению социальной напряженности в обществе, все же не наблюдается. Определенный интерес вызывает мнение об отсутствии существенного влияния развития малого и среднего предпринимательства на социально-экономическое развитие регионов [12].

Изменения законодательства, изначально внедряющиеся как благо для развития предпринимательства, сглаживания социального неравенства в обществе, зачастую приводят к негативным последствиям в бизнес-среде – субъекты малого и среднего предпринимательства не проходят «естественный экономический отбор». Это связано не только с ошибками, допущенными самими предпринимателями при ведении финансово-хозяйственной деятельности, приводящими к убыткам и последующей ликвидации субъекта малого или среднего бизнеса [13].

Предприниматели и руководители малых предприятий нередко отмечают, что для успешного ведения ими бизнеса необходимо лишь два условия – усовершенствованная нормативно-правовая база и отсутствие коррупции [14–16].

Как свидетельствуют средства массовой информации, проблема коррупции в России, к сожалению, до сих пор стоит очень остро. Принимаемые с целью стимулирования развития субъектов малого и среднего бизнеса законы Российской Федерации и регионов, нормативно-правовые акты органов местного самоуправления на практике порождают коррупциогенные факторы, вследствие принятия государственным или муниципальным служащим единоличного решения о возможности предоставления финансовой, имущественной поддержки; результатах контрольных мероприятий в ходе проверок.

Отсутствие единой информационной базы для субъектов малого и среднего предпринимательства о видах и способах получения государственной и муниципальной поддержки, платежах в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды с возможностью осуществления предварительных расчетов платежей и указанием сроков уплаты, а также невозможность получения детальной консультации специалиста по возникающим в ходе ведения финансово-хозяйственной деятельности вопросам, приводят к различным нарушениям законодательства со стороны бизнеса. Законодательной «неграмотностью» предпринимателей зачастую пользуются муниципальные и государственные служащие, отвечающие за предоставление финансовой и имущественной поддержки малому и среднему бизнесу, осуществляющие контрольные мероприятия. Необходимость нести дополнительные расходы на материальное поощрение чиновников, выплачивать «откаты» при заключении сделок с партнерами является одним из факторов, сдерживающих стремление населения страны к организации собственного дела, развитию существующего бизнеса [17].

Своеобразно мнение Д. А. Федоровых [18], согласно которому полное искоренение коррупции в экономике не целесообразно, так как она на рынке необходима для вытеснения конкурентов.

Законодательная база России, направленная на борьбу с коррупцией, постоянно совершенствуется. В средствах массовой информации широко освещается информация о выявленных наиболее громких коррупционных преступлениях. Однако, как показывает практика, сумма ущерба, нанесенная чиновниками государству, несоизмеримо ниже назначаемого наказания и объема конфискуемого имущества. В связи с этим Г. Беккер [19] считает, что коррупцию можно снизить, если будут увеличены размер конфискуемого имущества (напри-

мер, вернуть украденное и к тому же заплатить штраф), срок наказания, срок запрета занимать руководящие должности. Свой способ борьбы с этим негативным явлением в экономике предлагает Ж. Дрезе [20]: значительное увеличение заработной платы чиновников, которые будут опасаться потерять высокооплачиваемую работу. Однако в этом случае есть вероятность, что возрастут размеры взяток.

Как показала практика, малый и средний бизнес действительно является необходимым и обязательным условием социально-экономического развития страны. Все же применяемые механизмы государственного регулирования развития российского предпринимательства в виде мер государственной и муниципальной поддержки оказались недостаточны [21–23].

Для более эффективного развития малого и среднего бизнеса и вовлечение в эту сферу деятельности безработных граждан предлагаем следующие меры:

1. Внедрение единого информационного портала для субъектов малого и среднего предпринимательства, охватывающего предоставление бес-

платных информационных услуг в режиме реального времени с функцией обратной связи начиная с момента организации бизнеса, в процессе его ведения и заканчивая ликвидацией. В случае предоставления недостоверной информации консультантом единого информационного портала, повлекшей нарушение субъектом малого и среднего бизнеса законодательства Российской Федерации, освобождать последнего от административной ответственности в виде штрафов.

2. Развитие системы государственно-частного партнерства посредством предоставления субъекту малого или среднего предпринимательства возможности выкупа своей доли бизнеса в первоочередном порядке при достижении точки безубыточности.

3. Ужесточение ответственности коррупционера посредством увеличения кратности штрафа в зависимости от суммы взятки и установления запрета занимать должности в органах власти на срок от 10 лет.

4. Разработка Предпринимательского Кодекса, представляющего собой свод законодательных актов, затрагивающих деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кочетков Г. Б. Роль и место предпринимательства в инновационной экономике / Г. Б. Кочетков // США – Канада : ЭПК. – 2006. – № 2. – С. 31–44.
2. Максимова М. Бизнес и государство : механизм взаимодействия / М. Максимова // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 2. – С. 108–113.
3. Зверев А. Меры государственной поддержки малых и средних предприятий в Германии / А. Зверев // Экономист. – 2009. – № 9. – С. 34–40.
4. Либман А. Конфликты государства и бизнеса : постсоветский опыт / А. Либман // Свободная мысль – XXI. – 2005. – № 9. – С. 53–63.
5. Никитенко П. Предпринимательство в белорусской институциональной модели / П. Никитенко, А. Лученко // Общество и экономика. – 2005. – № 9. – С. 82–112.
6. Ивасюк Р. Я. Анализ особенностей развития малого предпринимательства на современном этапе / Р. Я. Ивасюк // Экономический анализ : теория и практика. – 2009. – № 4. – С. 66–71.
7. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31. – Ст. 4006.
8. Плетнев Д. А. Сравнительный анализ критериев отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу в разных странах / Д. А. Плетнев, Е. В. Николаева, А. Кампа // Стратегии бизнеса. – 2015;(9):5. DOI:10.17747/2311-7184-2015-9-5.
9. Виленский А. Парадокс поддержки малого бизнеса : предварительные итоги кризиса / А. Виленский // Вопросы экономики. – 2011. – № 6. – С. 149–155.
10. Мандрова А. А. Становление и проблемы малого и среднего предпринимательства в России / А. А. Мандрова // Вестник ВГУ. Сер.: Экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 17–21.
11. Сведения об оказании поддержки субъектам МиСП по формам поддержки. – Режим доступа: <http://mb48r.ru/report/support/>
12. Франковская Г. Н. Малый бизнес и социально-экономическое развитие регионов – есть ли зависимость? / Г. Н. Франковская, А. Н. Дуванова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 166–170.
13. Потапова М. А. Предпринимательская деятельность как фактор устойчивости развития предпринимательской среды / М. А. Потапова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2011. – № 2. – С. 33–40.
14. Лаптев В. В. Вступительное слово / В. В. Лаптев // Предпринимательское право. Приложение : Бизнес и право в России и за рубежом. – 2010. – № 3. – С. 2.
15. Шишкин С. Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики / С. Н. Шишкин. – М. : Инфотропик Медиа, 2011. – 328 с.

16. Никитин С. Теневая экономика и налогообложение / С. Никитин [и др.] // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 2. – С. 24–30.

17. Клейнер В. Антикоррупционная стратегия бизнеса в России / В. Клейнер // Вопросы экономики. – 2011. – № 4. – С. 32–46.

18. Федоровых Д. А. Микроэкономика борьбы с коррупцией / Д. А. Федоровых // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2015. – № 1. – С. 172–179.

19. Becker G. S. Crime and punishment: An economic approach / G. S. Becker // The Journal of Political Economy. – 1968. – № 2. – P. 169–217.

20. Druze J. The bribing game / J. Dreze // Indian Express. – 2011.

21. Пугин А. А. Лизинг как фактор стимулирования малого предпринимательства / А. А. Пугин // Вестник Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. – 2008. – № 2. – С. 51–55.

22. Ореховский П. Малое и среднее предпринимательство в России / П. Ореховский, В. Широкин // Общество и экономика. – 2005. – № 12. – С. 49–85.

23. Логунцова И. В. Механизмы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации / И. В. Логунцова // Вестник МУ. Сер. 21, Управление. – 2009. – № 4. – С. 69–77.

Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

Мандрова А. А., аспирант кафедры экономики

E-mail: annaelets@yandex.ru

Тел.: 8-920-243-99-63

*Yelets State University named after I. A. Bunin
Mandrova A. A., Post-graduate Student of the
Economy Department*

E-mail: annaelets@yandex.ru

Tel.: 8-920-243-99-63