

УДК 338.242.2

ИССЛЕДОВАНИЕ БАЗОВЫХ ПРИНЦИПОВ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

О. О. Бочарова

Волгоградский государственный технический университет

Поступила в редакцию 9 сентября 2016 г.

Аннотация: для осуществления оценки конкурентоспособности предпринимательских структур необходимо изучить требования к ее проведению. В статье исследуются основные положения к оценке конкурентоспособности предпринимательских структур с позиции разных авторов. На основе систематизации результатов исследований уточняются базовые принципы оценки конкурентоспособности предпринимательских структур, которые помогут руководителям принимать своевременные и эффективные управленческие решения по стратегически важным направлениям развития и функционирования организации.

Ключевые слова: предпринимательская структура, конкурентоспособность предпринимательской структуры, принципы оценки конкурентоспособности предпринимательской структуры.

Abstract: to assess the competitiveness of business organizations need to examine the requirements for its implementation. The article examines the main provisions for the assessment of competitiveness of enterprise structures from the perspective of different authors. Based on the systematization of the results of research, clarifies the basic principles of assessment of competitiveness of enterprise structures that will help managers to make timely and effective management decisions on strategic directions of development and functioning of the organization.

Key words: business structure, competitiveness of enterprise structure, the principles of assessing the competitiveness of the business structure.

Вопрос оценки конкурентоспособности предпринимательских структур на современном этапе является актуальным, его рассматривают в исследованиях следующие авторы: Ю. Моисеева, Ю. О. Белай, Е. А. Волкова, Е. В. Калининкова, И. С. Метелев, Э. Э. Эрберт, М. В. Станиславская, А. М. Блудов, С. В. Бочкова, Т. Адаева, К. Багриновский, Р. Бурганова, А. Буяльская, И. Герчикова, Е. Горбашко, А. Демченко, В. Дудкина, П. Забелина, А. Захарова, Т. Козлова, А. Кроткова, И. Лифица, И. Максимова, Е. Млоток, Е. Попова, Л. Родионова, И. А. Бацанина, Х. Фасхиев, С. Цветкова, Е. А. Торгунаков и многие другие.

Оценка конкурентоспособности организации – деятельность, в процессе которой формируются суждения на основе расчетов комплекса показателей, как о составляющих конкурентоспособности организации, так и о конкурентоспособ-

ности организации в целом. Полученная информация используется для принятия своевременных и эффективных управленческих решений по стратегически важным направлениям развития и функционирования организации.

Для осуществления оценки конкурентоспособности предпринимательских структур необходимо изучить требования к ее проведению.

Ряд требований предлагает учитывать исследователь И. А. Бацанина. Одно из требований, выдвигаемых автором, – простота метода оценки конкурентоспособности. С точки зрения автора, для обеспечения регулярности оценки необходимо, чтобы методика была легко реализуема и не требовала больших временных и прочих ресурсов. В то же время существует проблема, связанная с информацией о конкурентах. Как правило, она закрытая. Поэтому это обстоятельство необходимо учитывать при разработке показателей оценки [1].

Для того чтобы метод мог обеспечивать достоверность, своевременность и полноту оценки, особое внимание уделяется показателям оценки. Количество показателей оценки должно быть минимально возможным, но в то же время достаточным для ее проведения.

При оценке конкурентоспособности предпринимательских структур необходимо учитывать перечень факторов, влияющих на организацию, которые А. М. Блудов предлагает использовать как совокупность индикаторов для определения текущего состояния организаций [2]. Однако, по мнению С. В. Бочковой, в процесс оценки нельзя вовлекать максимальное количество этих факторов, так как это приводит к трудоемкости их математической обработки, что осложняет возможность практической реализации методов [3].

Е. А. Торгунаков предлагает при оценке конкурентоспособности организации использовать ряд аксиом оценивания, которые основываются на следующих положениях: наличие базы сравнения конкурентоспособности (конкуренты); учет зависимости результативности оценки от привлеченных для оценки свойств конкурентоспособности; непротиворечивость результатов оценок, проводимых одним и тем же субъектом в одно время [4].

Ряд авторов (В. В. Царев, А. А. Кантарович, В. В. Черныш, Н. М. Белоусова и Е. Н. Сакина, С. А. Шевченко и др.) предлагают использовать при оценке уровня конкурентоспособности организации принципы множественности, комплексности, одномоментности, иерархичности, необходимого разнообразия, реальности, корректности, относительности, креативности, стабильности (гарантированности), адаптивности, единообразия [5–7].

Принцип множественности означает, что с помощью какого-либо одного фактора конкурентоспособности невозможно достичь более высокого уровня конкурентоспособности организации среди аналогичных ей организаций. Принцип комплексности предполагает, что наибольшей по величине интегральной оценке ключевых факторов конкурентоспособности соответствует предельно высокий уровень конкурентоспособности организации.

Принцип комплексности является развитием принципа множественности.

Принцип одномоментности связан с тем, что оценка конкурентоспособности соответствует вполне определенному периоду, и с течением

времени этот уровень конкурентоспособности может измениться.

Принцип иерархичности означает, что систему оценки уровня конкурентоспособности организации следует рассматривать как часть системы управления организацией.

Принцип необходимого разнообразия означает, что для достижения организацией более высокого уровня конкурентоспособности на практике возможно множество вариантов стратегий.

Принцип реальности связан с необходимостью проектирования такой системы оценки конкурентоспособности организации, которая была бы возможна в условиях наиболее эффективного использования ресурсов.

Принцип корректности означает, что оценка уровня конкурентоспособности должна осуществляться в отношении тех субъектов рынка, которые характеризуются достаточным сходством. Сравнимые организации должны быть близки по всем сопоставляемым факторам.

Принцип относительности связан с тем, что оценка конкурентоспособности должна осуществляться только для определенного рынка. Организация, конкурентоспособная на региональном рынке, может не быть таковой на международном рынке.

Принцип креативности состоит в том, что каждый субъект конкуренции стремится к достижению устойчивого конкурентного преимущества.

Принцип стабильности (гарантированности) предполагает необходимость предпринимать определенные действия, чтобы сохранить и на длительную перспективу стабилизировать достигнутую организацией конкурентную позицию.

Принцип адаптивности означает необходимость организации оперативно реагировать на изменения внешней среды.

Принцип единообразия гласит, что показатели, используемые при оценке, должны быть единообразны, т.е. иметь одинаковую форму представления.

В исследовании Л. Н. Чайниковой [8] содержатся следующие требования к методикам оценки конкурентоспособности организации: использование при оценке научных подходов к управлению (системном, комплексном, воспроизводственном, нормативном и др.); определение показателей оценки конкурентоспособности исходя из наиболее существенных факторов для данных однородных предприятий (зависимость

от специфики предприятия); учет при оценке конкурентоспособности всех видов деятельности организации на всех рынках; минимизация экспертных оценок с целью сокращения доли субъективизма в оценке конкурентоспособности организации; учет как ретроспективных данных деятельности организации, так и прогноза будущих изменений и их влияния на конкурентоспособность.

А. Г. Мокроносов [9] выдвигает свои принципиальные методические положения к оценке конкурентоспособности предприятия, которые содержатся в следующих принципах: принцип системности, который позволяет представить факторы конкурентоспособности предприятия как единое целое; принцип комплексной оценки влияния каждого фактора (группы факторов) на рост конкурентоспособности предприятия; принцип функциональной управленческой направленности; принцип учета специфики производства; принцип иерархичности показателей означает необходимость при оценке ранжирования показателей по их важности; принцип информационной обеспеченности расчета показателей оценки; принцип обеспечения сопоставимости показателей по их объемным характеристикам, срокам оценки, методам получения информации, единицам измерения и способам расчета; принцип непрерывности отражает учет возможной корректировки тех или иных показателей по мере поступления новых данных об объекте исследования или окружающей его конкурентной среде (необходимость может быть установлена только по результатам практического использования разрабатываемой системы показателей).

В исследовании Е. А. Торгунакова содержатся принципы, положенные в основу оценки потенциала конкурентоспособности предпринимательских структур. Автор выделяет ряд принципов: принцип учета фазы жизненного цикла предпринимательской структуры; принцип положительности и максимума эффекта; принцип учета фактора времени; принцип учета затрат; принцип учета интересов субъектов управления; принцип учета влияния внешних факторов на объекты управления и мониторинга.

И. Д. Юнгмейстер к основным принципам оценки конкурентоспособности предприятия относит следующие: ориентация на определенный сегмент рынка; применение преимущественно количественных методов оценки; использова-

ние статистических данных; применение к формированию показателей системного подхода; использование удельных (относительных) показателей [10]. В то же время автор концентрирует внимание на показателе конкурентоспособности, полагая, что он должен обладать актуальностью, компактностью и динамичностью; ориентировать на прогнозирование; допускать сравнение.

Таким образом, обзор результатов исследований показал, что мнения авторов не однозначны. В исследованиях наблюдается большое количество требований к оценке. Однако данное обстоятельство приводит, по нашему мнению, к снижению внимания на важных положениях оценки конкурентоспособности, что снижает практическую значимость требований.

С нашей точки зрения необходимо определить основные, наиболее важные требования к оценке конкурентоспособности предпринимательских структур.

Мы систематизировали мнения авторов и предлагаем использовать в качестве базовых следующие принципы оценки конкурентоспособности предпринимательских структур:

- соответствие определению конкурентоспособности предпринимательских структур;
- научность (базирование на научных подходах к управлению);
- учет факторов конкурентоспособности предпринимательской структуры;
- информационная обеспеченность (наличие базы для сравнения);
- минимальность затрат;
- учет фактора времени (соответствие определенному периоду времени);
- учет особенностей рынка;
- учет особенностей предприятия;
- учет перспектив развития предпринимательской структуры;
- преимущество количественных методов оценки;
- функциональная управленческая направленность показателей оценки (использование показателей, связанных с различными управленческими функциями);
- простота расчетов и сопоставимость показателей оценки;
- иерархичность показателей оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бацанина И. А. Повышение конкурентоспособности предприятия на основе совершенствования организации логистики распределения : дис. ... канд. экон. наук / И. А. Бацанина. – М., 2005. – 210 с.
 2. Блудов А. М. Инструментарий оценки конкурентоспособности предпринимательских структур / А. М. Блудов // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 8. – С. 24–27.
 3. Бочкова С. В. Основные проблемы и возможности практической оценки конкурентоспособности предприятия / С. В. Бочкова. – Режим доступа: <http://koet.syktu.ru/vestnik/2009/2009-1/2/2.htm>
 4. Торгунаков Е. А. Управление конкурентоспособностью предпринимательских структур в условиях трансформации рыночной среды : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Е. А. Торгунаков. – СПб., 2011. – 37 с.
 5. Царев В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология : учеб. пособие / В. В. Царев, А. А. Кантарович, В. В. Черныш. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 799 с.
 6. Белоусова Н. М. Формирование и оценка конкурентоспособности организаций и товаров : учеб. пособие / Н. М. Белоусова, Е. Н. Сакина. – М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2014. – 134 с.
 7. Шевченко С. А. Основные направления совершенствования управления конкурентоспособностью хозяйственных организаций в условиях инновационной экономики России / С. А. Шевченко, О. О. Шевченко // Вестник Челяб. гос. ун-та. – 2013. – Выпуск 40. – С. 104–106.
 8. Чайникова Л. Н. Конкурентоспособность предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Чайникова, В. Н. Чайников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 192 с.
 9. Мокроносов А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учеб. пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 194 с.
 10. Юнгмейстер И. Д. Совершенствование методов оценки конкурентоспособности бизнес-субъектов рынка консалтинговых услуг : автореф. дис. ... канд. экон. наук / И. Д. Юнгмейстер. – СПб., 2005. – 15 с.
- Волгоградский государственный технический университет*
Бочарова О. О., аспирант кафедры мировой экономики и экономической теории
E-mail: Sirenka.sun@mail.ru
Тел.: 8-961-670-54-55
- Volgograd State Technical University*
Bocharova O. O., Post-graduate Student of World Economy and Economic Theory Department
E-mail: Sirenka.sun@mail.ru
Tel.: 8-961-670-54-55