

## ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

О. А. Колесникова, Е. В. Маслова

*Воронежский государственный университет*

*Поступила в редакцию 15 сентября 2015 г.*

**Аннотация:** статья посвящена оценке влияния занятости населения на социальную стабильность. Предлагая определение социальной стабильности, авторы выделяют группы обеспечивающих ее факторов и предлагают принципиальные подходы к формированию факторной модели показателя «Уровень неформальной занятости населения». Факторный анализ позволил выделить основные группы риска, для которых в наибольшей степени характерны неформальные отношения в сфере занятости, и определить показатели эффективности государственных усилий по минимизации объемов неформальной занятости населения.

**Ключевые слова:** социальная стабильность, занятость, неформальные трудовые отношения, факторная модель.

**Abstract:** the article is devoted to assessing the impact of employment on social stability. Offering a definition of social stability, the authors emphasize the group of factors providing and offer the fundamental approaches to the formation of the factor model of the indicator "Level of informal employment". Factor analysis allowed us to identify the main risk groups for which the most common aspects are informal relations in the sphere of employment, and it helped to identify indicators of the effectiveness of state efforts to minimize the size of the informal employment.

**Key words:** social stability, employment, informal employment relationships, a factor model.

Изменение социально-экономической ситуации в России вызвало к жизни ряд новых явлений в области занятости населения, а также обусловило смещение акцентов в государственной политике в данной сфере.

Не вызывает сомнения, что уровень занятости населения напрямую влияет на уровень жизни и является важным фактором, определяющим социальную стабильность. Занятость имеет статус высокой нравственной ценности, так как играет важную роль в удовлетворении социальных потребностей человека в творчестве, общении, самоутверждении, признании заслуг.

Социальная стабильность понимается нами не как отсутствие изменения социальных систем, порядков и отношений, а как устойчивость социальных структур, сохраняющих качественную определенность и целостность при имеющихся место изменениях, как внешних, так и внутренних. «Стабильной правомерно считать общественную систему, – отмечал Ю. А. Левада, – способную к воспроизводству, саморазвитию, к сопротивлению разрушительным воздействиям, к преемственности и обновлению человеческого потенциала властных и других институтов» [1, с. 68].

Представляется важным, что социальная стабильность должна рассматриваться и как процесс, и как результат этого процесса. Первый проявляется в динамике, второй – в социальной структуре общества. «Социальная стабильность общества зависит от состояния его социальной структуры, обеспечивающей баланс интересов основных слоев, процессы их сохранения, воспроизводства и развития» [2, с. 40]. Следует иметь в виду, что занятость самым непосредственным образом влияет на социальную стабильность, сглаживая или, напротив, усугубляя социальное расслоение общества.

Говоря о социальной стабильности, мы учитываем, что она может формироваться на трех уровнях:

- внутренней стабильности социальных систем и институтов;
- стабильности взаимосвязей социальных систем и институтов;
- стабильности социума в целом.

В соответствии с указанными уровнями социальной стабильности выделяются обеспечивающие их основные группы факторов. Стабильность социальной системы определяется внутренними факторами системы и факторами, внешними по отношению к ней. Для рынка труда внутренними

факторами являются соответствие спроса на рабочую силу и ее предложения, качества и структуры трудовых ресурсов, структуры вакантных рабочих мест, мотиваций населения конкретной территории в отношении труда и занятости и т.д. Внешними факторами при этом будут государственное законодательство и государственная политика в области занятости, политическая стабильность общества, материально-техническое и финансовое обеспечение и др.

Среди внутренних факторов особо выделим такой, как масштабы нелегальной занятости. Уход трудовых отношений в нелегальную область является одной из важных проблем сегодняшнего дня. Причем это нередко происходит при обоюдном согласии как работодателя, так и работника. Проведенный авторами анализ работы «горячих линий», открытых для сообщения о фактах нарушения трудового законодательства, показал, что работники игнорируют предоставленную возможность. Это объясняется как боязнью потерять рабочее место, так и стремлением получить личную выгоду (заработная плата «в конверте», как правило, выше «белой»). Изменение нравственной парадигмы привело к тому, что нарушение трудового законодательства перестало восприниматься как негативное явление. В результате, как для страны в целом, так и для отдельных территорий, характерен достаточно низкий уровень официальной занятости населения (табл. 1), что в комплексе с другими причинами может обусловить рост социальной нестабильности.

Т а б л и ц а

Уровень занятости населения  
(по данным Госкомстата), %

	Март 2013	Март 2014	Март 2015
РФ	64,4	64,8	64,6
ЦФО	67,2	68,0	67,8
ВО	60,7	60,9	61,9

В течение последнего года в Российской Федерации проводится целенаправленная работа по созданию условий, исключающих использование в экономике нелегальной рабочей силы.

Теоретической платформой для такой работы должно стать формирование факторной модели показателя «Уровень неформальной занятости населения».

По мнению авторов, эта модель включает ряд показателей и параметров. К показателям первого уровня относятся такие, как «структура насе-

ления», «структура трудовых ресурсов», «численность занятых в экономике», «численность не занятых в экономике».

В свою очередь, для показателя «структура населения», по нашему мнению, наиболее значимыми являются параметры, характеризующие возрастную структуру («доля населения моложе трудоспособного возраста, %», «доля населения трудоспособного возраста, %», «доля населения старше трудоспособного возраста, %»).

Для показателя «структура трудовых ресурсов» важны параметры: «доля трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, %», «доля работающих лиц старше трудоспособного возраста и подростков до 16 лет, %», «доля иностранных трудовых мигрантов, %», «доля маятниковой межрегиональной миграции, %».

Для показателей «численность занятых в экономике» и «численность не занятых в экономике» определяющими являются факторы в сферах:

- экономики (уровень реальной заработной платы по отраслям, динамика ВРП, уровень развития малого предпринимательства, производительность труда по видам экономической деятельности);

- труда (уровень напряженности на рынке труда, уровень общей безработицы, уровень самозанятости, уровень занятости в корпоративном секторе экономики, уровень занятости лиц предпенсионного и пенсионного возрастов, инвалидов);

- миграции (коэффициент миграционного прироста, удельный вес ИРС в общей численности занятых в экономике, уровень трудовой мобильности населения);

- уровня жизни (уровень бедности, уровень МРОТ, покупательная способность населения);

- трудового и административного права (уровень комфортности ведения бизнеса, регламентация трудовой деятельности отдельных профессиональных групп);

- образования (доля специалистов, подготовленных с учетом потребностей экономики, доля выпускников с высшим профессиональным образованием, доля выпускников со средним профессиональным образованием).

Таким образом, показатель «Уровень неформальной занятости населения» определяется значительным числом параметров социально-экономической сферы. Следовательно, снижение его значения требует комплексного подхода и не может быть достигнуто в кратчайшие сроки.

Факторный анализ уровня неформальной занятости населения позволяет сделать следующие выводы:

- 1) уровень неформальной занятости в различных секторах экономики связан с динамикой заработной платы и ростом добавочной стоимости;
- 2) уровень неформальной занятости прямо пропорционален уровню безработицы в регионе;
- 3) неформальные трудовые отношения – источник основного дохода для значительной доли населения;
- 4) женщины вовлечены в неформальные трудовые отношения значительно меньше мужчин.

На основе факторного анализа нами определены группы риска, для которых наиболее характерна неформальная занятость, к ним относятся лица:

- занятые оказанием профессиональных услуг (автослесари, репетиторы, сантехники, строители-отделочники, парикмахеры и др.);
- занятые оказанием платных услуг по дому (горничные, сторожа, водители, гувернантки, няни, домашние повара и др.);
- работающие по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- занятые в домашнем хозяйстве производством товаров или услуг, если производимая продукция предназначена для реализации.

Именно эти группы риска могут становиться очагами социальной нестабильности при общем ухудшении экономической ситуации или других внешних причинах.

Задача сокращения неформальной занятости поставлена на общегосударственном уровне, однако в каждом регионе Российской Федерации она должна решаться с учетом специфики социально-экономического положения, особенностей профиля занятости, а потому требует разных усилий. Стратификация процессов неформальной занятости позволит раскрыть различные их проявления и обеспечит тем самым выработку мер для улучшения ситуации в данной сфере и определение развития ситуации на перспективу.

На государственном уровне работа по минимизации объемов неформальной занятости строится по трем направлениям: выявление случаев нелегальной занятости в рамках работы муниципальных комиссий по мобилизации доходов в консолидированный бюджет области, трудоустройство незанятых граждан трудоспособного возраста при содействии органов занятости, легализация трудовых отношений в результате деятельности Государственной инспекции труда.

Решению проблемы могли бы способствовать законодательно закреплённые отраслевые рекомендации по определению минимальной численности работников предприятий в зависимости от вида деятельности и объема выполняемых работ, прежде всего в сфере услуг и торговли, жилищно-коммунального хозяйства, строительства. Однако в настоящее время отсутствуют установленные на федеральном и региональном уровнях нормы, позволяющие определить минимальную численность основного персонала предприятий отрасли, а также взаимосвязь между оборотами предприятия, его прибылью и штатной численностью сотрудников.

Показателями эффективности государственных усилий по минимизации объемов неформальной занятости, по нашему мнению, могут служить следующие:

- количество случаев легализованных трудовых отношений между работодателем и работником;
- увеличение среднемесячной начисленной заработной платы;
- увеличение поступлений на обязательное пенсионное страхование;
- увеличение численности занятых в отраслях экономики.

Решение проблем занятости позволяет одновременно управлять многими экономическими, социальными и политическими вопросами. Высокий уровень официальной занятости при условии эффективного общественного производства и высокой мотивации к труду у основной части граждан обеспечивает обществу экономическое процветание и социальную стабильность. При этом мотивация к труду определяется потребностями человека, его воспитанием, образованием, принадлежностью к определенной социальной группе, а также принятыми в обществе формами поощрения трудовой деятельности. Занятость может восприниматься как источник средств существования, как общественный долг, как жизненная потребность, как возможность для самовыражения. Но в любом случае занятость нуждается в стимулах, побуждающих человека к труду.

Мы полагаем, что общество, характеризующееся социальной стабильностью, может успешно развиваться, заменяя устаревшие формы экономического и социального развития новыми. Эти новые формы должны отвечать современным общественным потребностям, обусловленным переменами во внутреннем и внешнем положении страны. С этой точки зрения социальная стабильность рассматри-

вается как сочетание устойчивости и внутреннего равновесия общества, обеспечивающего максимально благоприятные условия для всестороннего развития человека. В современных условиях обеспечение стабильности невозможно без обеспечения высокого качества жизни граждан, их материального благополучия и уверенности в завтрашнем дне. Следовательно, социальная стабильность не может не являться результатом целенаправленной, планомерной и комплексной деятельности госу-

*Воронежский государственный университет*

*Колесникова О. А., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и основ управления*

*E-mail: OAkolesnikova@mail.ru*

*Тел.: 8-915-546-33-43*

*Маслова Е. В., магистр менеджмента, кандидат филологических наук, доцент, заместитель руководителя департамента труда и занятости населения Воронежской области*

*E-mail: evmas@yandex.ru*

*Тел.: 8(473) 213-70-71*

дарства и социальных институтов, в том числе и в сфере занятости населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Левада Ю. А.* Рамки и варианты исторического выбора : несколько соображений о ходе российских трансформаций / Ю. А. Левада // Куда пришла Россия? Итоги социальной трансформации. – М., 2003.

2. *Фетисов В.* Социальная стабильность российского общества : состояние и перспективы / В. Фетисов // Телескоп : журнал социологических и маркетинговых исследований. – 2008. – № 5.

*Voronezh State University*

*Kolesnikova O. A., Doctor of Economic Sciences, Professor of the Labour Economics and Management Bases Department*

*E-mail: OAkolesnikova@mail.ru*

*Tel.: 8-915-546-33-43*

*Maslova E. V., Master of Management, Candidate of Philology, Associate Professor, Deputy Head of Labour and Employment of Population Department of the Voronezh Region*

*E-mail: evmas@yandex.ru*

*Tel.: 8(473) 213-70-71*