

КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

А. Ю. Гончаров

Институт менеджмента, маркетинга и финансов (г. Воронеж)

Поступила в редакцию 24 ноября 2015 г.

Аннотация: в статье систематизирована и представлена совокупность авторских взглядов на проблему обеспечения сбалансированного развития региона. Выделив основные группы провайдеров регионального развития (предпринимательские структуры, исполнительные органы государственной власти, население, сфера образования, исследований и разработок), автор установил природу их взаимодействия и обосновал перспективы паритетного сотрудничества под действием многообразных и динамично изменяющихся условий и факторов. В качестве подходов к исследованию были использованы системный, процессный, ситуационный, стейкхолдеровский, гуманистический и социодарвинистский подходы.

Ключевые слова: регион, региональная экономика, сбалансированное развитие региона, факторы сбалансированного развития региона, провайдеры регионального развития.

Abstract: in the article the author and presented a set of views on the issue to ensure a balanced development of the region. Highlighting the main groups of providers of regional development (business organizations, executive authorities, the population, the scope of education, research and development), the author has established the nature of their interaction and substantiate the prospects of cooperation of parity. As an approach to the study is used a system, process, situation, humanistic and another approaches.

Key words: region, region economy, sustainable development in the region, factors balanced development of the region, providers of regional development.

На протяжении всей отечественной истории развитие российских регионов происходило под влиянием различных, нередко противоречивых факторов. Условия, в которых складывалась региональная идентичность под воздействием государства, также нельзя охарактеризовать однозначно. При осуществлении государственного регулирования региональной экономики в качестве первичных всегда выступали цели национальной политики, при этом региональные особенности учитывались не в полной мере. В результате стали наблюдаться структурные и секторальные перекосы, за отдельными территориями закрепилась узкая специализация, возникли моногорода, которых в настоящее время насчитывается более четырехсот [1].

Следует заметить, что «азбучной» истиной является необходимость диверсификации экономики, позволяющая разнообразить направления производственной деятельности, обеспечить выпуск разнообразной продукции (оказание различных услуг) и минимизировать тем самым риск получения убытков.

На уровне региональной и национальной экономики узкая специализация является еще более

губительной, в чем мы убеждаемся на примере нашей страны, страдающей от сырьевой структуры экспорта и пока не способной существенно разнообразить ассортимент товаров и услуг, предлагаемых мировому рынку. Отказ от узкой специализации в пользу диверсификации представляет собой сложную многокритериальную задачу, решение которой сводится к определению пропорций, позволяющих считать экономику развивающейся сбалансированно.

На уровне региона такие пропорции устанавливаются между сферами и укрупненными группами субъектов региональной экономики, заинтересованными в ее развитии. Обоснование параметров эффективного взаимодействия субъектов региональной экономики является основной проблемой для обеспечения сбалансированного развития региона и предметом данной статьи.

Сбалансированное региональное развитие представляет собой процесс согласованного взаимодействия субъектов региональной экономики, соответствующий целевым установкам региональной социально-экономической политики, разработанным посредством индикативного планирования с учетом интересов населения региона, исполнительных органов государственной власти, бизнеса,

институтов гражданского общества, организаций сферы образования, исследований и разработок, т.е. укрупненных групп сторон, заинтересованных в региональном развитии (провайдеров регионального развития) [2–7].

Обеспечение сбалансированного развития региона происходит в результате достижения наиболее эффективными субъектами региональной экономики своих целей за счет формирования в регионе конкурентной среды. При этом поддержка дотационных и социально значимых сфер региональной экономики осуществляется путем перераспределения доходов и прочих поступлений в региональный бюджет. Подобная постановка вопроса является не только вынужденной, но и справедливой. Проведя анализ кризисных процессов в экономике России, Ю. И. Трещевский, С. В. Седыкин представили данные, свидетельствующие о неблагоприятном положении большинства российских регионов, в том числе Воронежской области [8]. Распределив регионы на группы в зависимости от продолжительности и глубины кризиса, указанные авторы установили, что самой многочисленной оказалась группа депрессивных регионов.

Данное обстоятельство убеждает нас в необходимости выявления доминирующего сектора экономики региона и превращения его в центр экономического развития с тем, чтобы подобно локомотиву вывести всю региональную экономику из кризиса. При этом мотивом, побуждающим успешные организации содействовать аутсайдерам, является отнюдь не альтруизм, чуждый рыночной экономике, а заинтересованность в создании в регионе конкурентной среды как необходимого условия эффективного функционирования и развития всех и каждого субъекта региональной экономики. Формирование конкурентной среды, повышение концентрации в регионе конкурентоспособных организаций соответствует представлениям о кластеризации экономического пространства, преимущества которой рассмотрены в работах А. А. Черниковой, Ю. А. Ахенбах, Н. В. Сироткиной и других авторов [9–14]. Данное обстоятельство является еще одним свидетельством необходимости поддержания доминирующих видов деятельности как средства обеспечения сбалансированного развития региона.

Являясь динамическим процессом, сбалансированное развитие региона находится под влиянием импульсных воздействий со стороны различных субъектов региональной экономики. Стимулирующую роль в обеспечении сбалансированного

регионального развития способны играть позитивные структурные сдвиги (приток инвестиций, в том числе иностранных [15], рост объемов промышленного производства и т.д.) и кризисные ситуации, провоцирующие субъектов региональной экономики на разработку и реализацию антикризисных мероприятий. В целом на обеспечение сбалансированного регионального развития влияют следующие группы факторов: факторы-мотиваторы, факторы, характеризующие инновационную среду региона, политические, ценностно-культурные, нормативно-правовые, финансово-экономические и административные факторы [6, 7].

Наибольшей значимостью для обеспечения сбалансированного регионального развития обладают инновационные факторы. Под их влиянием наблюдается активизация деятельности инновационно-активных организаций, что приводит к формированию инновационной среды региона и способствует переходу региональной экономики к инновационной модели развития, соответствующей представлениям об экономике знаний.

В основе обеспечения сбалансированного развития региона лежит дуализм интересов субъектов региональной экономики, проявляющийся в том, что необходимым условием достижения собственных целей субъекты региональной экономики считают достижение целей ее остальных участников [5]. Иерархия интересов субъектов региональной экономики определяется следующими тезисами: а) заинтересованность субъектов региональной экономики в собственном развитии является основным (прямым) мотивом, побуждающим их к осуществлению целесообразной деятельности; б) заинтересованность субъектов региональной экономики в обеспечении сбалансированного развития региона выступает сопутствующим основному (косвенным) мотивом поведения субъектов региональной экономики; в) достижение собственных целей субъектами региональной экономики представляет промежуточную цель, а обеспечение сбалансированного регионального развития – конечную цель деятельности субъектов региональной экономики.

Наличие заинтересованности в региональном развитии со стороны субъектов региональной экономики является критерием их группировки. Так, с позиции участия в обеспечении сбалансированного регионального развития субъекты региональной экономики были разделены нами на следующие группы: предпринимательские структуры, исполнительные органы государственной власти, насе-

ление, институты гражданского общества, организации сферы образования, исследований и разработок. Выделение научно-образовательной сферы региона в отдельную группу соответствует роли *k*-ресурса в современной экономике, заключающейся в способности организаций данной сферы удовлетворять потребности региональной экономики в знаниях, необходимых для обеспечения ее сбалансированного развития [5, 7].

В соответствии с логикой предшествующих рассуждений нами были разработаны концептуальные положения сбалансированного регионального развития:

1) сбалансированное региональное развитие – это сложный непрерывный процесс, нарушение которого сопряжено с потерей устойчивости социально-экономической системы региона и поэтому нежелательно;

2) сбалансированное региональное развитие обеспечивается за счет эффективного взаимодействия субъектов региональной экономики, преследующих собственные цели и рассматривающих достижение целей остальными участниками социально-экономической системы как необходимое условие своего развития;

3) параметры сбалансированного регионального развития определяются с учетом целевых установок всех заинтересованных сторон путем разработки индикативных планов, согласующихся со стратегией развития экономики региона и всей страны;

4) заинтересованные в сбалансированном развитии региона стороны демонстрируют активное ответственное поведение, что позволяет считать их провайдерами сбалансированного регионального развития;

5) сбалансированное развитие – это хорошо организованная случайность, создающая условия для реализации наиболее эффективными субъектами региональной экономики своих возможностей;

6) обеспечение сбалансированного развития предполагает устранение структурных и секторальных перекосов региональной экономики, вызванных наличием доминирующих видов экономической деятельности или моноспециализацией региона;

7) композиция сбалансированности региональной экономики определяется «генетической» предрасположенностью региона.

Остановимся на аргументации некоторых из представленных выше положений, но прежде

вспомним высказывание С. Оптнера: оптимальный вариант – это не самый лучший из возможных. Оптимально – это когда все учтено. В соответствии с этим взглядом мы рассматриваем сбалансированность не с точки зрения обеспечения устойчивости, а, скорее, с позиции оптимальности. Мы ставим перед собой задачу найти такой вариант развития региональной экономики, который учитывал бы накопленный в регионе опыт, имеющийся потенциал, сформировавшиеся традиции и предрасположенность осуществлять определенные виды деятельности наиболее эффективно. При этом мы стремимся избежать конфликта интересов между субъектами региональной экономики, обосновывая параметры паритетных условий для их взаимодействия.

Проблема оптимизации структуры региональной экономики, нацеленной на обеспечение ее сбалансированного развития, была исследована с помощью социодарвинистского подхода, в соответствии с которым сложившиеся в регионе состав и структуру субъектов региональной экономики мы предлагаем рассматривать в качестве генетической базы обеспечения сбалансированного развития региона. По нашему мнению, способность к сбалансированному развитию определяется «генетической» предрасположенностью региона.

Передавая информацию о своих потенциальных возможностях, каждая группа провайдеров участвует в процессе сбалансированного регионального развития, что приводит к формированию региона с характерной для него идентичностью (рисунки).

«Генетическим кодом», передаваемым сферой образования, исследований и разработок, является способность региона к формированию автономной инновационной среды и инновационной инфраструктуры, научно-производственных кластеров и инновационных комплексов, инновационной модели экономики. Исполнительные органы государственной власти участвуют в обеспечении сбалансированного регионального развития, реализовывая свой потенциал и совершенствуя организационные условия, обеспечивая соответствие своих компетенций и полномочий, используя практику эффективного индикативного планирования и демонстрируя ответственное заинтересованное поведение. Предпринимательский сектор закладывает в фундамент сбалансированного регионального развития свои возможности производить инновационную продукцию, развивать наукоемкие виды деятельности и производств, повышая в

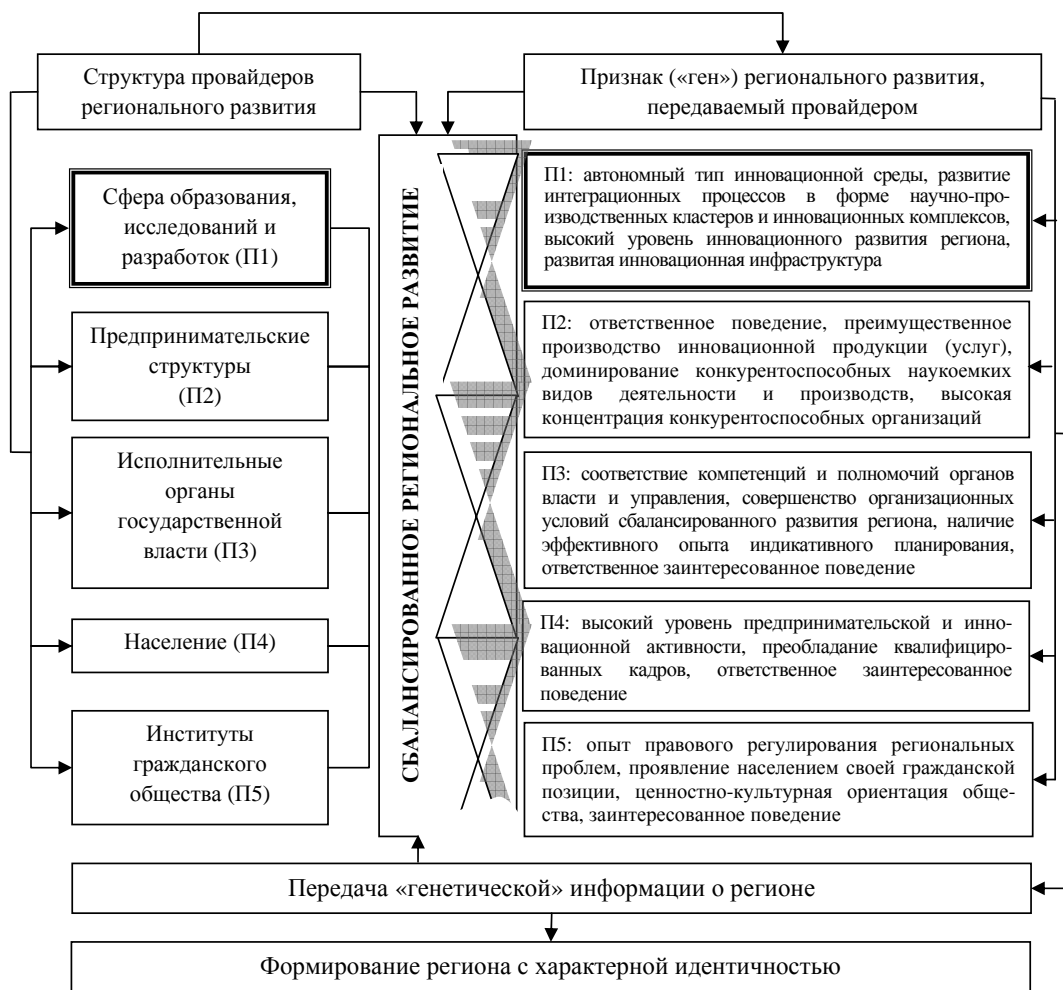


Рисунок. Каузальная модель сбалансированного регионального развития

регионе концентрацию конкурентоспособных организаций.

Таким образом, сбалансированное региональное развитие подобно ДНК содержит информацию о структуре провайдеров регионального развития, которые, взаимодействуя друг с другом, передают генетическую информацию о регионе. Формирование региональной идентичности происходит вследствие реализации генетической программы региона. Реализация генетической программы региона определяется структурой провайдеров и их взаимодействием и происходит под влиянием многообразных факторов. В регионах, где к доминирующим группам провайдеров относятся организации сферы образования, исследований и разработок, формируется особый уклад, имеющий следующие характерные черты: более высокий уровень инновационной активности региона; преобладание наукоемких видов деятельности и про-

изводство; преимущественное производство инновационной продукции.

Итак, обеспечение сбалансированного развития региона достигается за счет взаимодействия субъектов региональной экономики с учетом их структуры и влияния на формирование региональной идентичности. Параметры экономического взаимодействия должны быть разработаны таким образом, чтобы создать условия для реализации потенциала наиболее выдающегося сегмента экономики. В современных условиях, характеризующихся формированием экономики знаний, доминирующую роль в регионах с соответствующей предрасположенностью должна играть сфера образования, исследований и разработок, способная обеспечить регион необходимыми для инновационного совершенствования знаниями, технологиями, новшествами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаров А. Ю. Модернизация экономической системы моногорода / А. Ю. Гончаров // Региональная экономика : теория и практика. – 2011. – № 16. – С. 58–60.

2. Гончаров А. Ю. Индикаторы сбалансированного развития региона / А. Ю. Гончаров // Вестник Северо-Осет. гос. ун-та имени Коста Левановича Хетагурова. – 2014. – № 4. – С. 577–583.

3. Гончаров А. Ю. Прогноз размещения и сбалансированного развития научно-образовательной сферы региона / А. Ю. Гончаров, А. В. Поляков, Н. В. Сироткина // Проблемы и перспективы современной экономики. – 2014. – С. 282–300.

4. Гончаров А. Ю. Механизм управления сбалансированным развитием регионов с доминирующими видами экономической деятельности / А. Ю. Гончаров, Н. В. Сироткина // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2015. – № 4 (358). – С. 35–43.

5. Ендовицкий Д. А. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона / Д. А. Ендовицкий, Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров // Регион : системы, экономика, управление. – 2014. – № 3 (26). – С. 19–26.

6. Поляков А. В. Факторы и условия, влияющие на формирование инновационной среды в сбалансированно развивающихся регионах / А. В. Поляков, А. Ю. Гончаров // ФЭС : Финансы. Экономика. Стратегия. – 2014. – № 12. – С. 19–23.

7. Сироткина Н. В. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона / Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров, И. Н. Воронцова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 93–100.

8. Трещевский Ю. И. Анализ кризисных процессов в регионах России с позиций экономической динамики /

Ю. И. Трещевский, С. В. Седыкин // Регион : системы, экономика, управление. – 2012. – № 3 (18). – С. 100–108.

9. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Ч. 3. – 310 с. – Режим доступа: www.vrnobl-duma.ru

10. Сироткина Н. В. Сценарный подход к формированию корпоративных образований в пищевой промышленности / Н. В. Сироткина, Н. В. Грищенко // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2013. – № 8. – С. 21–26.

11. Сироткина Н. В. Государственное регулирование формирования и развития научно-производственных кластеров : опыт и перспективы / Н. В. Сироткина, Ю. А. Ахенбах // Транспортное дело России. – 2012. – № 6. – С. 131–135.

12. Черникова А. А. Кластеры и закон гармонии. Гармонизация экономических и управленческих аспектов в деятельности кластера / А. А. Черникова, Н. С. Далинчук // Российское предпринимательство. – 2009. – № 7-1. – С. 17–22.

13. Черникова А. А. Кластер : гармонизация экономических и управленческих аспектов. Механизм согласования деятельности ключевых подсистем кластера / А. А. Черникова, Н. С. Далинчук // Российское предпринимательство. – 2009. – № 8-1. – С. 81–85.

14. Черникова А. А. Показатели оценки достижения стратегических целей предприятия / А. А. Черникова, А. И. Дручинин, А. И. Проселкова // Экономический анализ : теория и практика. – 2006. – № 17. – С. 42–44.

15. Колмыкова Т. С. Современные формы мобилизации иностранных инвестиций в экономику России / Т. С. Колмыкова, А. А. Черникова // Регион : системы, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. 25–30.

Институт менеджмента, маркетинга и финансов (г. Воронеж)

*Гончаров А. Ю., кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
E-mail: alex.g007@mail.ru*

*Institute of Management, Marketing and Finance
(Voronezh)*

*Goncharov A. Yu., Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Management Department
E-mail: alex.g007@mail.ru*