

ИНТЕГРАЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

А. А. Федченко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 17 июля 2015 г.

Аннотация: раскрыта взаимосвязь позитивных изменений в экономике и инновационного образования. Рассмотрена законодательная база создания гибкой и диверсифицированной системы профессионального образования, отвечающей требованиям рынка и потребностям экономики. Предложены ориентиры для достижения социально-экономических эффектов.

Ключевые слова: современная экономика, высшая школа, инновации в образовании, законодательная база, требования рынка.

Abstract: the article considers the relationship of positive changes in the economy and innovative education. The paper presents the legal basis for the creation of flexible and diversified system of professional education that meets the demands of the market and the needs of the economy. The proposed roadmap for achieving socio-economic effects.

Key words: modern economy, higher education, innovations in education, legislation, requirements of the market.

В современных условиях профессиональное образование является исходной точкой позитивных изменений в экономике, поэтому перед российской системой образования возникает целый ряд принципиально новых проблем, связанных с требованием повышения качества и доступности образования, интеграцией в мировое научно-образовательное пространство. Необходимость постоянной трансформации образования заложена в самой его сути. В словарях толкование термина «образование» рассматривается как получение систематизированных знаний и навыков, обучение, просвещение [1, с. 541]. Данный термин непосредственно связан с глаголами «образовать» и «образовываться», что предполагает изменения, развитие, создание нового. Поэтому инновационные процессы в образовании закладываются в самой трактовке этого термина. В настоящее время этот аспект в образовательной сфере становится особенно значимым, так как без инновационного прорыва в социальной и экономической жизни общества конкурировать с развитыми странами очень сложно. Поскольку использование инноваций в образовании рассматривается как неотъемлемое его условие, то важнейшим требованием образовательного процесса является его непрерывность, т.е. образование рассматривается как процесс, охватывающий всю жизнь человека, а образовательная практика представляется как непрерывающееся целенаправленное освоение человеком социокуль-

турного опыта с использованием всех звеньев имеющейся образовательной системы [2, с. 162–167].

Инновационные аспекты в сфере образования законодательно закреплены Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 21.07.2014) [3] с изменениями и дополнениями, в соответствии с которым «Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность». Исходя из этого, государством гарантируется обеспечение инновационного развития в сфере образования.

Под инновациями в образовании понимается процесс совершенствования педагогических технологий, совокупности методов, приемов и средств обучения. В настоящее время инновационная педагогическая деятельность является одним из важнейших компонентов образовательной деятельности любого учебного заведения, так как именно инновационная деятельность не только создает основу для создания конкурентоспособности того или иного учреждения на рынке образовательных услуг, но и определяет направления профессионального роста педагога, формирование личностных качеств учеников, что способствует достиже-

нию единства в инновационной научно-методической деятельности педагогов и получении профессиональных знаний их учеников. Такая позиция способствует формированию в России лично ориентированной модели образования, учитывающей внешние вызовы и тенденции.

В настоящее время в Российской Федерации сформирован и реализуется комплекс стратегических задач, направленных на развитие образования в условиях динамично меняющейся социально-экономической среды. Необходимость формирования гибкой и диверсифицированной системы профессионального образования, отвечающей требованиям рынка труда и потребностям инновационной экономики, была подчеркнута в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. Эта же позиция правительства нашла отражение в пакете документов, ориентированных на инновационное развитие образования: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295, «Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р. В данных документах прослеживается усиление внимания к инновационной составляющей образовательного процесса. Так, реализация Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы предполагает не программно-целевой подход, а проектно-целевой в отличие от классического программно-целевого подхода, предусмотренного Программой на 2011–2015 годы, что позволит обеспечить поступательное интенсивное развитие системы образования по всем направлениям за счет новых перспективных разработок, полученных на основе выполнения поисковых экспериментальных проектов, а также проектов по мониторингу и сопровождению процессов их внедрения в практику. Предлагаемый проектно-целевой подход позволит в полной мере использовать возможности проектного управления при решении вопросов комплексной модернизации образования, а также использовать преимущества программного проектирования образовательного процесса и образовательных технологий.

В случае отсутствия проектно-целевого подхода могут проявиться следующие отрицательные последствия:

– еще большая диспропорция возникнет в решении задач по обеспечению равной доступности к услугам качественного высшего образования, особенно на уровнях магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, а также кадров высокотехнологичных отраслей экономики;

– сфера профессионального образования, испытывающая неудовлетворенную потребность в учебных, учебно-лабораторных и вспомогательных площадях, а также в объектах социальной направленности, будет испытывать моральное и физическое старение объектов образовательных организаций профессионального образования;

– дополнительное образование взрослых сохранит отраслевую разрозненность, отрыв от запросов производственной сферы и сферы потребления, становясь при этом все менее привлекательным с точки зрения инвестиционных интересов бизнеса;

– использование информационных технологий, современных форм и методов обучения в сфере образования останется эпизодическим, что будет препятствовать развитию дистанционных образовательных технологий;

– сохранится и усугубится неравный доступ граждан Российской Федерации к качественному образованию, провоцируя при этом усиление складывающегося социального неравенства, нарастающего с дошкольного образования.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в качестве одной из основных задач регулирования отношений в сфере образования акцентируется внимание на необходимости создания условий для развития системы образования Российской Федерации, что нашло преемственность в положениях Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы (Программы). Эти два документа должны рассматриваться в совокупности с учетом достигнутых результатов и намеченных тенденций социально-экономического развития. При этом необходимо учитывать, что для профессиональной школы характерен ряд проблем, без преодоления которых будет затруднено ее инновационное развитие: противоречие между ростом потребности в специалистах и отсутствием объективного прогноза такой потребности по отраслям экономики, нерациональное использование специалистов, в том числе по

причине отсутствия действенных механизмов и моделей их трудоустройства; низкая стоимость труда молодого специалиста. Решение этих проблем возможно только в рамках комплексного проекта, который учитывал бы специфику различных областей знаний и отраслевой принадлежности (медицина, строительство, сельское хозяйство, наука, промышленность, транспорт и др.). Данный подход начал апробироваться в рамках Программы на 2011–2015 годы и показал свою эффективность, он получает свое продолжение в положениях Программы на 2016–2020 годы.

В соответствии с «Федеральной целевой программой развития образования на 2011–2015 годы», завершающейся в 2015 г., целью преобразований является формирование личности, человеческого капитала как важнейшего фактора поступательного развития российского общества, государства и экономики. На этой стадии уже могут быть реализованы комплексные проекты, которые включают разработку моделей для решения задач федеральной образовательной политики на уровне образовательных организаций, муниципалитетов, регионов, апробацию этих моделей и их распространение на все образовательные организации, муниципалитеты и регионы. Решение поставленных в целевой программе задач одновременно позволит в полном объеме реализовать основные направления федеральной государственной политики в сфере образования в 2016–2020 гг., определенные в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и Концепции долгосрочного социально-экономического развития.

Реализация Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы будет осуществлена в два этапа:

– Первый этап (2016–2017 гг.) позволит получить результаты внедрения моделей и принятия комплекса мер, начатых в рамках Программы на 2011–2015 гг. В ходе этого этапа предполагается обеспечить гибкое и эффективное обновление и корректировку внедряемых моделей и проводимых мероприятий с учетом произошедших изменений в законодательстве Российской Федерации и складывающейся правоприменительной практики, а также завершить строительство начатых в рамках Программы на 2011–2015 гг. объектов;

– Второй этап (2018–2020 гг.) предусматривает комплекс мер, в результате проведения которых предполагается завершить создание новой модели и структуры образовательных организаций в системе высшего образования с широким распростра-

нением новых образовательных программ магистратуры, аспирантуры и технологии их реализации.

Предложен также вариант выполнения данной Программы, предполагающий ее реализацию в три этапа: первый – 2016–2017 гг., второй – 2018–2019 гг. и третий – 2020 гг., но первый вариант представляется наиболее предпочтительным с точки зрения масштабы распространения положительно зарекомендовавших себя подходов к модернизации образования. При втором варианте в течение значительного промежутка времени (2016 и 2017 гг.) не предусмотрено проведение серьезных работ по разработке и анализу новых форм и методов образования, что может препятствовать достижению целевых индикаторов и показателей Программы по таким отдельным мероприятиям, как формирование новой структуры организаций высшего образования путем реализации пилотных проектов по разработке и реализации новых моделей вузов и новых типов образовательных программ. Кроме того, в связи с инерционностью сферы образования высока вероятность отсутствия инструментов текущего анализа и эффективного сопровождения процессов внедрения разработанных механизмов и моделей в течение длительного времени реализации Программы (до 2020 г.).

Целью Программы является обеспечение условий для эффективного развития российского образования, направленного на формирование конкурентоспособного человеческого потенциала, что предлагается решением следующих задач:

– создание и распространение структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании, обеспечивающих высокую мобильность современной экономики;

– развитие современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования;

– выявление талантливой молодежи;

– создание инфраструктуры, обеспечивающей условия для обучения и подготовки кадров для современной экономики;

– формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

В целях контролирования решения каждой задачи Программой предусмотрены целевые показатели (индикаторы) в виде измеряемых параметров. Целевые индикаторы Программы дополняют индикаторы государственной программы и показатели Концепции долгосрочного социально-эко-

номического развития. При разработке индикаторов учитывались:

– возможность их оценки на основании данных Федеральной службы государственной статистики, обеспечивающей регулярность получения их значений и динамики изменения;

– сопоставимость индикаторов с используемыми международными показателями оценки систем образования;

– возможность дополнительной оценки достоверности значений индикаторов за счет данных, собираемых на уровне субъектов Российской Федерации;

– обеспечение преемственности индикаторов Программы по отношению к индикаторам и показателям Программы на 2011–2015 гг.;

– обеспечение эффективной оценки результатов мероприятий и проектов Программы.

В качестве целевых показателей Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы выделены 17 долевых индикаторов, из которых к высшему профессиональному образованию, на наш взгляд, можно отнести в качестве основных следующие шесть:

1. Доля направлений подготовки (специальностей), по которым обеспечена реализация образовательных программ профессионального образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, в общем количестве направлений подготовки (специальностей).

2. Доля образовательных организаций высшего образования, в которых внедрены индивидуальные учебные планы на вариативной основе в общем количестве образовательных организаций высшего образования.

3. Доля образовательных организаций высшего образования, в которых внедрена система мониторинга непрерывного образования и профессионального развития, а также трудоустройства и карьеры выпускников, в общем количестве образовательных организаций высшего образования.

4. Доля студентов профессиональных образовательных организаций, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов профессиональных образовательных организаций.

5. Доля образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций, в которых реализованы основные требования Болонского и Туринского процессов соответственно, в общем количестве образовательных организаций высшего образования.

6. Доля образовательных организаций высшего образования, которые используют в своей деятельности единые оценочные материалы для итоговой аттестации выпускников, в общем количестве образовательных организаций высшего образования.

Из перечисленных шести индикаторов необходимо, на наш взгляд, акцентировать внимание на четвертом, так как именно он отражает степень ориентированности сферы образования на потребности рынка труда и вызовы социально-экономического развития, поэтому привлечение работодателей к участию в различных формах государственно-частного партнерства по управлению деятельностью образовательных организаций должно рассматриваться в качестве ключевого мероприятия.

В условиях рыночных отношений вузы становятся их субъектами, что требует новой идеологии деятельности. Мы разделяем мнение авторов, считающих, что вузы должны стать клиентоориентированными структурами и особым образом выстраивать отношения с потребителями образовательных услуг [4, с. 96]. Такая позиция предполагает гибкость образовательных программ и форм предоставления образовательных услуг, широкую и обновляемую компьютерную базу и пополняемые библиотеки, привлечения высококвалифицированных преподавателей и создание условий для научной деятельности и творчества. Развитие образования в сложившихся условиях возможно лишь на основе взаимовыгодного партнерства между вузами, работодателями, государственными структурами, общественными организациями на принципах взаимовыгодного взаимодействия.

Ключевым в регулировании этого взаимодействия является законодательно-координирующая роль государства, способствующего созданию условий для развития производственных предприятий – основных субъектов рынка труда, формирующих профессионально-квалификационную структуру спроса на рабочую силу. Развитие профессионального образования, ориентированного на инновационный путь социально-экономических преобразований, возможно только при тесном сотрудничестве вузов и предприятий в рамках парт-

нерских отношений. Этому препятствует, с одной стороны, коммерциализация вузов, с другой – низкая заинтересованность предприятий в инвестировании средств на подготовку кадров, так как налоговое законодательство не позволяет расходовать по этой статье более 2 % от фонда оплаты труда, превышение попадает под дополнительный налог. Наиболее действенными решениями данной проблемы являются, на наш взгляд, заключение долгосрочных и целевых договоров с предприятиями на подготовку специалистов и создание совместных структур.

С этой целью развиваются связи с бизнес-обществом. Результаты исследований ученых и аспирантов Воронежского госуниверситета внедряются в практику. В качестве партнеров университета в сфере экономических исследований выступают: группа компаний «Эфко», Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК), предприятия ОАО «Корпорация НПО «РИФ» г. Воронежа, концерн «Созвездие», «Воронежсельмаш» и др. На кафедре экономики труда и основ управления Воронежского государственного университета имеется многолетний опыт работы филиала кафедры на базе Управления занятости населения Воронежской области. В настоящее время в процессе согласования вопрос о создании научно-исследовательской лаборатории на базе департамента труда и занятости населения Воронежской области. Эти действия направлены на решение одной из основных проблем высшего профессионального образования: несоответствие выпускников вузов требованиям работодателя как по квалификации, так и по численности подготавливаемых специалистов. Решению проблемы сокращения затрат на дополнительные формы образования до уровня, обусловленного перспективами развития экономики и общества способствует заключение договоров между вузами и производственными предприятиями, организациями (работодателями), а также договоров сетевого взаимодействия между вузами. При этом, если у российских вузов имеется опыт заключения договоров с работодателями, то механизм сетевого взаимодействия вузов находится в стадии формирования. Конкурентоспособность учебного заведения на рынке образовательных услуг является неотъемлемым требованием его «выживания». Качество образования формируется во внутренней среде профессионального образовательного учреждения под влиянием организации учебного процесса и его содержания, ресурсного обеспечения, где основополагающее значение

имеет качественное состояние трудового потенциала вуза, в существенной степени определяемое конечной целью образовательного учреждения – подготовкой конкурентоспособных специалистов и их трудоустройством.

Одним из важнейших условий достижения поставленной цели является сохранение традиций, их преемственность. Необходимость преемственности поколений подчеркивалась еще М. В. Ломоносовым, который в 1754 г. писал о неразрывности университета и гимназии, без которой университет «как пашня без семян». Формирование состава молодых ученых, способных сохранять и развивать традиции научных школ университета, происходит в его стенах и связанных с ним учреждениях в рамках образовательного процесса и научных исследований. Осознанность выбора исследовательской деятельности в определенной мере связывается с качеством трудовой жизни профессорско-преподавательского состава вузов и обучающихся. Качество трудовой жизни профессорско-преподавательского состава вузов и самих обучающихся непосредственно влияет на качество образования, его модернизацию. Поэтому в концепции 2020 предусмотрено обеспечение увеличения оплаты труда работникам образовательных учреждений в зависимости от качества и результатов их труда до уровня, сопоставимого с уровнем оплаты труда в сфере экономики [5, с. 560–561].

Результаты проведенных при непосредственном участии автора исследований системы потребностей, целей и ценностей студентов и аспирантов вузов России позволили выявить позиции и ориентиры студентов, магистрантов и аспирантов [6]. Систематизация и обобщение материалов исследования, проведенные автором применительно к Центральному федеральному округу, одним из вузов-представителей которого являлся Воронежский госуниверситет, показали, что больше половины респондентов совмещают обучение в вузе с работой и почти все после окончания вуза выбрали различные варианты практической деятельности. На обучение в аспирантуре и дальнейшую научную деятельность ориентированы 9,9 % студентов, 25,0 % магистрантов и 2,9 % аспирантов. При оценке своего будущего заработка существенных колебаний среди обследуемых групп не наблюдалось. Заработная плата в размере 10–20 тыс. руб. положительно воспринималась 14,2 % респондентов. 70,9 % опрошенных приемлемым для себя считают уровень заработной платы в диапазоне 20–50 тыс. руб. На зарплату, превышающую 50 и

70 тыс. руб., ориентированы 14,9 % выпускников. Результаты исследования свидетельствуют о практической ориентации выпускников вузов.

При оценке по 10-бальной шкале степени важности целей, ценностей и потребностей студенты, магистранты и аспиранты вузов, соответственно, отдают предпочтение после ранжирования по значимости следующим семи позициям:

- интересной работе – 9,1; 9,0 и 9,1 балла;
- семье – 9,5; 9,3 и 9,7 балла;
- честности и порядочности – 8,9; 8,1 и 9,3 балла;
- чувству собственного достоинства – 9,2; 9,8 и 9,6 балла;
- справедливости – 9,1; 8,9 и 9,3 балла.

Полученные данные показали достаточно высокую самооценку выпускников вузов и устоявшуюся систему их ценностей. Данный вывод подтверждается результатами аналогичных исследований, проводимых в последние десятилетия. В частности, выявлено, что познавательная составляющая в иерархии мотивов учебы студентов 90-х гг. уступает место ценностным ориентациям на личные интересы, семью и собственное духовное развитие, что в большой степени связывается с материальным вознаграждением за труд [7]. Мы разделяем мнение авторов, считающих, что изменилась не только иерархия ценностей, но и критерии ценности. Так, по-прежнему престиж профессии остается высокой ценностью, но критерии престижности стали иными. Основным критерием престижности профессии выступает не характер труда, а его оплата.

В рамках мероприятия по поддержке инноваций в области развития и модернизации образования предусматривается:

- обеспечение формирования новых стратегических инициатив по вопросам развития и модернизации образования;
- оценка перспективности внедрения стратегических инициатив в практику образовательной деятельности на основе мониторинга и оценки российского и зарубежного современного опыта;
- обеспечение поддержки инноваций в области развития и модернизации образования.

Активно развивающееся направление онлайн-образования МООС (massive open online course – массовые открытые онлайн-курсы), рассматриваемое как инновационное, реализуется в Воронежском госуниверситете на базе системы Moodle, позволяющей осуществлять в дистанционном обучении возможность управления последовательностью

изучения материала, обеспечить адресную доступность в любой точке сети Интернет, возможность оперативной связи с преподавателем. Данная система позволяет автоматически оценивать выполнение заданий и обрабатывать полученные результаты, что делает легко доступным и конструктивным общение преподавателей и студентов.

В результате реализации мероприятий Программы предполагается обеспечить следующие синергетические социально-экономические эффекты:

- повышение конкурентоспособности российского образования, качества человеческого капитала, обеспечение потребностей развивающейся экономики в квалифицированных кадрах и повышение эффективности их использования;
- повышение эффективности и результативности использования бюджетных средств в сфере образования путем реализации комплексных системных проектов, направленных на всех участников образовательной деятельности;
- внедрение и распространение новых моделей образовательных организаций, технологий реализации образовательных программ всех видов и уровней, обновление моделей и механизмов управления образованием;
- совершенствование механизмов и инструментов вовлечения молодежи в активную социально значимую деятельность, направленную на профессиональную самореализацию молодежи;
- достижение нового качественного состояния всех элементов системы оценки качества образования и образовательных результатов.

Проекты инвестиционного характера увязываются с другими мероприятиями и проектами, что обеспечивает современные условия для обучения студентов, подготовку специалистов для различных отраслей экономики. Реализация проектов осложняется сокращением численности обучающихся по программам высшего профессионального образования. Исходя из данных федеральной службы государственной статистики, можно выявить определенные количественные закономерности в изменении численности студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования. Начиная с 2008/09 учебного года численность обучающихся по программам высшего профессионального образования имеет тенденцию к снижению, что необходимо учитывать, так как образование должно быть «впередсмотрящим» в обществе, а потому и самопрогнозироваться и видеть свое будущее. Анализ статистических данных свидетельствует о сокращении как количества

образовательных учреждений высшего профессионального образования (как государственных и муниципальных образовательных учреждений, так и негосударственных), так и об уменьшении общего числа студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования. Это, прежде всего, связано со сложившейся демографической ситуацией – сокращение числа детей соответствующего возраста, а также, что показали результаты социологического исследования, – с разочарованием молодых людей в высшем образовании в связи с постоянным ростом безработицы среди людей с высшим образованием, вызванным невостребованностью специалистов на рынке труда [8, с. 97–101].

Таким образом, можно говорить о том, что инновационные направления развития в России имеют законодательно обоснованную базу, способствующую широкому внедрению их в образовательный процесс, а содействие со стороны органов государственной власти оказывает дополнительный стимулирующий эффект.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 2005. – 944 с.
2. Федченко А. А. Современная модель развития образования / А. А. Федченко // Инновационные доми-

Воронежский государственный университет
Федченко А. А., профессор, доктор экономических наук
E-mail: faa1711@yandex.ru

нанты социальной сферы : сб. науч. тр. – Воронеж, 2014. – С. 162–167.

3. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014). – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166143

4. Социальное партнерство в сфере высшего профессионального образования России : институциональные и организационно-управленческие аспекты / под ред. В. И. Гришина. – М. : РЭУ имени Г. В. Плеханова, 2013.

5. Землянухина С. Г. Качество университетского образования как фактор формирования конкурентоспособности выпускников / С. Г. Землянухина // Инновационное развитие экономики России : роль университетов : сб. статей. Т. 3 / под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. – М. : Экономический факультет МГУ : ТЭИС, 2010.

6. Системы потребностей, целей и ценностей студентов и аспирантов вузов России / Б. М. Генкин [и др.] ; под ред. Б. М. Генкина. – СПб. : СПбГИЭУ, 2012.

7. Щепкина Е. Опыт историко-социологического анализа мотивации студентов / Е. Щепкина // Высшее образование в России. – 1997. – № 2. – С. 68–77.

8. Федченко А. А. Повышение конкурентоспособности и эффективности деятельности управленческого персонала организации / А. А. Федченко // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 97–101.

Voronezh State University
Fedchenko A. A., Professor, Doctor of Economic Sciences
E-mail: faa1711@yandex.ru