

УДК 338.12

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МУЛЬТИПЛИКАТОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Г. Г. Козлова

Московский государственный университет приборостроения и информатики

Поступила в редакцию 26 февраля 2015 г.

Аннотация: в статье рассматривается проблема влияния мультипликатора, рассчитанного на основании динамики потребительских доходов и расходов на потребление, общую макроэкономическую ситуацию в стране. Даются рекомендации о вариантах антиинфляционной политики, приемлемой в условиях Российской Федерации.

Ключевые слова: мультипликатор, предельная склонность к потреблению, предельная склонность к сбережению, инфляция.

Abstract: the problem of multiplier effect, calculated on the basis of consumer income and consumption expenditure by general macroeconomic situation in the country. The recommendations on options for affordable anti-inflation policy in the Russian Federation.

Key words: multiplier, marginal propensity to consume, marginal propensity to save, inflation.

Изучение экономической ситуации в стране требует исследования взаимной зависимости основных макроэкономических показателей. Такой подход позволяет грамотно планировать экономическую политику, в том числе и антиинфляционную.

Особое значение в этом вопросе играет исследование динамики таких показателей, как ВВП, частные и государственные инвестиции, доходы и потребление. Наиболее распространенным пока-

зателем, увязывающим инвестиции и ВВП, считается мультипликатор потребительских расходов, который рассчитывается на основе предельной склонности к потреблению. Изучение динамики предельной склонности к потреблению может продемонстрировать реакцию потребительского спроса на изменения в доходах населения. На основании данных Росстата за период с 1997 по 2011 г. рассчитаем изменения в доходах и расходах населения Российской Федерации (табл. 1) [1].

Т а б л и ц а 1

Изменения в доходах и расходах населения России (на основании официальных данных Росстата)

Годы	Денежные доходы граждан России (млн руб.)	Расходы на покупку товаров и оплату услуг (млн руб.)	Абсолютные изменения в доходах (млн руб.)	Абсолютные изменения в расходах (млн руб.)
1	2	3	4	5
1997	1 656 405	1 138 123		
1998	1 776 032	1 380 321	119 627	242 198
1999	2 908 069	2 281 177	1 132 036	900 855
2000	3 814 655	2 967 324	906 586	686 147
2001	5 325 795	3 972 806	1 511 140	1 005 482
2002	6 831 036	5 001 774	1 505 240	1 028 967
2003	8 900 529	6 147 257	2 069 493	1 145 483

1	2	3	4	5
2004	10 976 249	7 670 681	2 075 720	1 523 424
2005	13 818 975	9 613 840	2 842 726	1 943 159
2006	17 290 065	11 927 592	3 471 090	2 313 752
2007	21 311 452	14 831 381	4 021 387	2 903 789
2008	25 244 047	18 715 755	3 932 595	3 884 374
2009	28 697 484	20 034 848	3 453 437	1 319 093
2010	32 498 284	22 614 427	3 800 800	2 579 579
2011	35 648 674	26 185 911	3 150 390	3 571 484
2012	39 318 200	29 213 423	3 669 526	3 027 512

Далее найдем предельную склонность к потреблению и сбережению, которые определяются соответственно как отношение прироста потребления или сбережений к приросту дохода. Сумма этих показателей составляет единицу [2].

Можно заметить, что в 2011 г., как и в 1998 г., возникла парадоксальная ситуация, когда значение предельной склонности к сбережению принимает отрицательное значение (табл. 2).

Такая ситуация вызвана тем, что в эти интервалы времени рост потребительских расходов превышал рост потребительских доходов.

На основании предельной склонности к потреблению и сбережению можно рассчитать мультипликатор потребительских расходов по формуле:

$$k = \frac{1}{MPS},$$

где k – простой мультипликатор; MPS – предельная склонность к сбережению.

Данный показатель позволяет оценить реакцию прироста ВВП на прирост первоначальных инвестиций [3].

В результате расчетов получим следующие значения мультипликатора за исследуемый период (рис. 1).

В 1998 и 2011 гг. мультипликатор принимал отрицательное значение. Это означает, что в указанные годы сложилась такая экономическая ситуация, при которой кейнсианская теория перестает рабо-

Таблица 2
Расчет предельной склонности к потреблению и сбережению
(на основании официальных данных Росстата)

Годы	Предельная склонность к потреблению	Предельная склонность к сбережению
1997		
1998	2,024609078	-1,024609078
1999	0,795782899	0,204217101
2000	0,756847288	0,243152712
2001	0,665379842	0,334620158
2002	0,683590009	0,316409991
2003	0,553509114	0,446490886
2004	0,733925587	0,266074413
2005	0,683554832	0,316445168
2006	0,66657796	0,33342204
2007	0,722086316	0,277913684
2008	0,987738182	0,012261818
2009	0,381965271	0,618034729
2010	0,678693696	0,321306304
2011	1,133664086	-0,133664086
2012	0,825041599	0,174958401

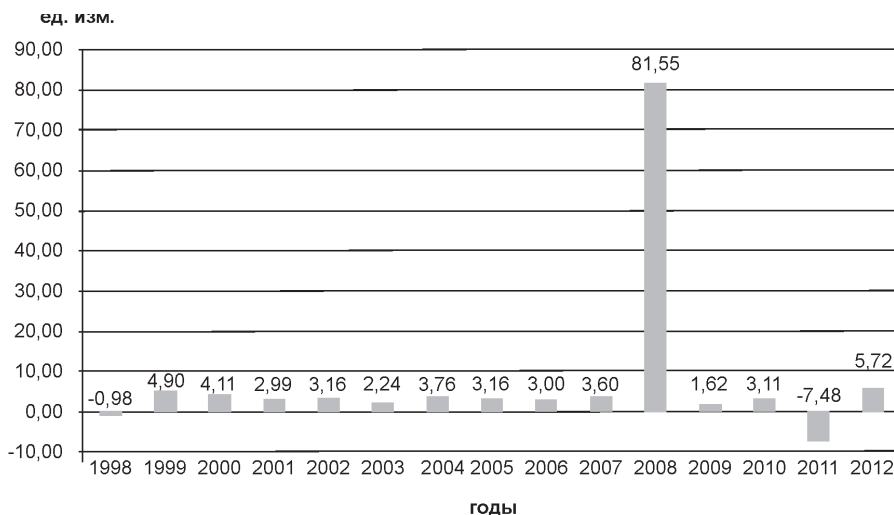


Рис. 1. Мультипликатор потребительских расходов

тать. В подобных условиях государственные вливания в экономику не приводят к ее росту, а только раскручивают инфляционную спираль. Очень высокое значение мультипликатора в 2008 г. связано с тем, что в этот период показатель предельной склонности к потреблению приблизился к значению 1. Следовательно, весь прирост доходов населения был направлен на увеличение потребления.

В ранее проводимых исследованиях, рассматривающих данный период с точки зрения влияния инвестиций на изменение ВВП, отмечалось, что в 2008 г. экономика проявляла особую чувствительность к изменению инвестиций.

Было сделано предположение, что такая ситуация может объясняться тем, что в 2008 г. наблюдался самый низкий рост доходов за исследуемый период, который сопровождался самым высоким уровнем инфляции за аналогичный период (порядка 12 %), и возросшая склонность к потреблению могла объясняться «бегством от денег» с целью сохранить свои сбережения [4].

Такое предположение требовало более детального изучения соотношения потребительских доходов и расходов в указанный период. В 2008 г. значение предельной склонности к потреблению превысило 0,98 (см. табл. 2), что привело к росту значения мультипликатора.

Присутствие подобных «скачков» свидетельствует о том, что экономическая система использует практически весь потенциал, и проблема борьбы с инфляцией лежит не в области спроса, а в области предложения. Если сопоставить динамику значений мультипликатора и ВВП (рис. 2), то можно заметить, что в 2012 г. повышение значения мультипликатора сопровождается повышением ВВП до 42 895,852 млрд руб., в 2008 г. до 41 276,849 млрд руб. [1]. Вместе с тем, достаточно высокое значение мультипликатора в 2012 г. – 5,72, с учетом того, что нормальное значение простого мультипликатора не превышает 4, свидетельствует о высокой чувствительности потребительского поведения к изменению доходов [3].

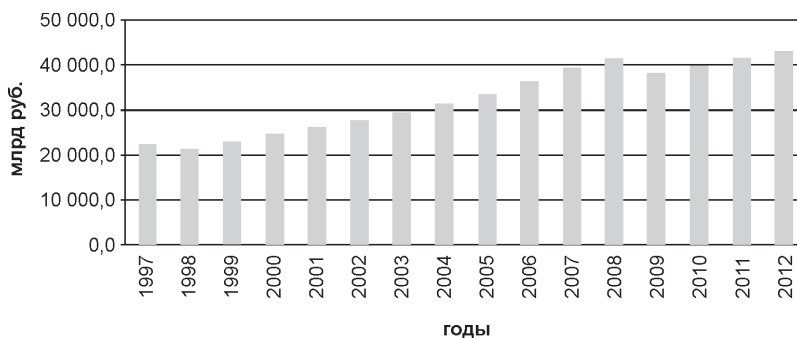


Рис. 2. Динамика ВВП (по официальным данным Росстата в ценах 2008 г.)

Из вышеизложенного следует, что сдерживание инфляции спроса не даст существенных положительных результатов и скорее приведет к экономическому спаду, чем к удержанию инфляции. Учитывая сдерживающее влияние предложения, целесообразно осуществлять антиинфляционные меры именно в этом направлении, стимулируя производственную сферу.

В условиях высокого значения мультипликатора особенно тревожно воспринимается информация о сокращении инвестиций в основной капитал, поскольку такая тенденция может привести к спаду экономики.

Вместе с тем, высокое значение мультипликатора потребительских расходов в настоящем периоде говорит о необходимости поддержания платежеспособного спроса на уровне, достаточном для обеспечения экономического роста. В данном случае борьба с инфляцией – это поддержание баланса между спросом и предложением. В условиях

российской экономики она должна концентрироваться на увеличении предложения, а не на сокращении спроса, поскольку в условиях высокой склонности к потреблению снижение доходов может повлечь снижение потребительских расходов в большем масштабе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральная служба государственной статистики : официальная статистика. Центральная база статистических данных : информационный ресурс. – Режим доступа: <http://cbsd.gks.ru/>
2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М. : Гелиос, 2011. – 352 с.
3. Макконнелл К. Р. Экономикс / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 940 с.
4. Козлова Г. Г. Исследование зависимости динамики ВВП от инвестиций из бюджета / Г. Г. Козлова, А. Е. Лукина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2012. – № 9. – С. 90–94.

Московский государственный университет приборостроения и информатики

Козлова Г. Г., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономических информационных систем

E-mail: kogalgen@mail.ru

Тел.: 8-926-054-66-43

Moscow State University of Instrument Engineering and Informatics

Kozlova G. G., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Economic Information Systems Department

E-mail: kogalgen@mail.ru

Tel.: 8-926-054-66-43