

ПРИНЦИП БИНАРНОСТИ В АНАЛИЗЕ НАНОЭКОНОМИКИ ЛИЧНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

И. Т. Корогодин, А. Ю. Мельникова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 9 сентября 2014 г.

Аннотация: в статье рассматриваются особенности наноэкономического уровня экономики, роль экономического и социального взаимодействия индивидов в формировании личного благосостояния каждого из них. Выделены элементы наноэкономики личного благосостояния как социально-экономической системы.

Ключевые слова: экономика благосостояния, наноэкономика, личное благосостояние, индивидуальное благосостояние, индивидуальная частная и личная собственность, блага, уровень и качество жизни.

Abstract: in article presents features of nanoeconomic level of the economy, the role of economic and social interactions between individuals in the formation of personal welfare of each of them. Highlighted elements nanoeconomics personal welfare, as a socio-economic system.

Key words: welfare economics, nanoeconomics, personal welfare, individual private and personal property, benefits, level and quality of life.

В рамках различных экономических школ человек всегда рассматривался как индивид, стремящийся к увеличению личного благосостояния. В то же время в соответствии с ролью человека в экономике в различные периоды развития общества поведение индивида рассматривалось с различных позиций: гедонизма (Дж. С. Миль, Дж. Бентам), общественной сущности человека (К. Маркс), экономического агента, рационально использующего рыночный и государственный механизм в личных целях (С. Джевонс, К. Менгер, Л. Вальрас, А. Маршалл, Дж. М. Кейнс), «экономики физических лиц» (Г. Б. Клейнер). Однако важно определить роль человека в наноэкономике, его поведение во всей жизнедеятельности, основанной на этой экономике.

Наноэкономика выступает прежде всего как уровень, на котором субъектами человеческой деятельности и их отношений являются отдельные индивиды.

Г. Клейнер замечает: «организационная внутренняя структуризация на уровне наноэкономики невозможна, поскольку человек физически и организационно неделим, но предметной областью в данном случае может стать взаимодействие и развитие индивидов» [1]. Однако с этим полностью нельзя согласиться. Используя принцип бинарности, можно выделить в человеке его двойственную

природу по различным направлениям, что становится основой для формирования внутренней структуризации на уровне наноэкономики.

Двойственная природа индивида проявляется в том, что каждый человек в наноэкономике может рассматриваться с двух сторон, выражающих двоякий процесс: с одной стороны, взаимодействие человека с природой, когда осуществляется целесообразная его деятельность и взаимодействие с другими индивидами по совместной их деятельности, человек соприкасается с теми веществами природы, материальными средствами, которые под воздействием его труда превращаются в жизненные блага, удовлетворяющие потребности людей; с другой стороны, человек вступает в отношения с другими работниками и совместно с ними преобразует материальные вещества в готовые продукты. Следовательно, человек как индивид наноэкономики образует структуру деорганизации экономического анализа. Он один выступает и объектом, и предметом изучения наноэкономики. В качестве объекта изучения и анализа в наноэкономике выступает труд человека, который во взаимодействии с вещественными факторами совмещает экономические процессы производства, распределения и потребления. В качестве предмета изучения и анализа в наноэкономике выступает человек как субъект отношений. Экономические связи и отношения в наноэкономике определяют поведение индивидуальных работников.

Двойственная природа индивида проявляется также в том, что человек в наноэкономике одновременно является и производителем, и потребителем. Эта двойственность индивида образует исходную основу его личного благосостояния. Человек, выступая в качестве производителя благ, обладает личным фактором производства, т.е. трудом, который должен взаимодействовать с вещественными факторами производства. Являясь потребителем жизненных благ, человек в результате их потребления формирует и накапливает свои способности, а в процессе целесообразной деятельности – реализует их.

Таким образом, жизнедеятельность человека включает в себя два основных процесса: личного потребления разнообразных жизненных благ и целесообразной деятельности, т.е. процесс труда. Эти процессы протекают под воздействием двух экономических законов: закона возмещения затрат рабочей силы человека и закона возвышения потребностей [2, с. 178]. Эти законы в своем действии тесно связаны между собой посредством качества. Каждый закон имеет свою качественную основу. У первого она представлена качеством труда, у второго – качеством потребляемых благ. Действие закона возмещения затрат рабочей силы происходит пропорционально росту качества труда. Чем выше качество выполняемого труда, тем больше необходимо затратить человеку сил, чтобы обеспечить это качество. Соответственно, требуется развитие способностей человека, что предполагает увеличение его потребностей, обусловленных нуждой в возмещении затраченных сил и способностей. Эти потребности должны удовлетворяться за счет потребления качественных благ. Рост же качества труда способствует увеличению производства количества и повышению качества жизненных благ для удовлетворения более высоких личных потребностей человека.

Такая закономерность проявляется через рост личного благосостояния. У человека появляется экономический интерес во всестороннем развитии и своих способностей, и своих потребностей, поскольку они обеспечивают ему получение большего количества необходимых для его жизни материальных и духовных благ. Именно уровень благосостояния характеризуется степенью развития благ и использования их каждым индивидом. Таким образом, под личным благосостоянием мы понимаем обеспеченность каждого индивида необходимыми для его жизнедеятельности материальными и духовными благами. Чем большим количеством благ

человек пользуется в своей жизнедеятельности, тем выше уровень его личного благосостояния.

Следовательно, закон возвышения потребностей обусловлен развитием способностей человека. Он выражает причинно-следственную связь между способностями и потребностями. Способности человека выступают в качестве причины, а потребности являются следствием. Чем более развитые и качественные способности у человека, тем выше у него потребности, т.е. нужда в большем количестве и лучшем качестве материальных и духовных благ, которые полнее удовлетворяют эти потребности. В итоге будет расти уровень личного благосостояния индивида.

Личное благосостояние, его формирование, повышение уровня опосредованы наноэкономикой. Именно наноэкономика как определенная социально-экономическая система обеспечивает личное благосостояние каждого индивида, являющегося основным субъектом данной системы.

Исходя из данных предпосылок, на наноэкономическом уровне рассмотрение личного благосостояния индивида возможно через микроэкономическое понятие «домохозяйство» (или семьи) как социально-экономического образования, объединяющего людей в отношении их совместного быта. Другими словами, к элементам наноэкономики личного благосостояния можно отнести человека как личность и укрупненно – семью (домохозяйство) как самостоятельную экономическую единицу, участвующую в социально-экономической деятельности.

Сущность наноэкономики личного благосостояния выражает систему отношений собственности и социально-экономических отношений, возникающих между индивидами по поводу производства, распределения и потребления жизненных благ, удовлетворяющих их потребности в целях обеспечения расширенного воспроизводства способностей и потребностей каждого из них.

В основе любого активного хозяйственного действия человека лежит экономический интерес в удовлетворении своих потребностей, для чего он стремится приобрести за определенную плату или получить бесплатно блага. Поэтому материальной основой благосостояния индивида являются блага, которые могут быть экономическими и неэкономическими, материальными и нематериальными, а также частными, коллективными, смешанными и общественными [3, с. 27]. Таким образом, блага являются объектом исследования наноэкономики личного благосостояния как основного источника его образования.

Действия индивида, домохозяйства, фирмы и государства как основных субъектов отношений по поводу формирования личного благосостояния каждого индивида, определяют характер отношений, складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ.

Сгруппированные (по определенным признакам) потребности человека, являющиеся основой его поведения, были представлены в иерархической «пирамиде потребностей» А. Маслоу. Экономическая теория имела дело в основном с первым и вторым уровнями, так как обеспечение данных потребностей было в компетенции государства (потребности базового уровня: физиологические, в безопасности; потребности в принадлежности и любви, уважении, познавательные, эстетические и самоактуализации). Остальные же сферы более сложны и индивидуальны и в рамках прежних экономических теорий не рассматривались, но на наноэкономическом уровне они являются важной характеристикой, позволяющей рассмотреть механизм образования потребностей личности, что характеризует динамический подход к категории личного благосостояния. На наноуровне происходит непосредственное воздействие объективных факторов микроуровня и неформальных правил на экономическое поведение индивида и его субъективную оценку полезности тех или иных благ.

Исходя из определяющей роли индивида и выделения его как основного субъекта и предмета изучения в наноэкономике, представляется важным определение индивидуального и личного благосостояния. Эти понятия выступают обобщенными показателями эффективности функционирования наноэкономики.

Понятия «личное благосостояние» и «индивидуальное благосостояние», полагаем, не тождественны. Некоторые авторы считают, что индивидуальное благосостояние является больше экономической категорией и соотносится со степенью обеспеченности индивида, его семьи (домохозяйства) материальными благами. Личное же благосостояние наряду с материальной составляющей включает больше духовных благ (моральные, социально-психологические и др.). По нашему мнению, эти различия прежде всего обусловлены отношениями собственности, а не благами. Экономической основой благосостояния каждого индивида является собственность. Именно собственность на факторы производства как источник получения дохода и приобретения благ определяет

экономический интерес каждого человека, а следовательно, и его поведение.

Как правило, в юридической литературе к личной собственности относят предметы потребления, а к частной – факторы производства [4, с. 20]. С этим так же трудно согласиться. Каждый человек является личностью, обладает трудом как основным фактором производства. Однако для получения дохода от трудовой деятельности одного фактора производства – труда недостаточно. Требуются еще и вещественные факторы производства, чтобы совершился процесс труда, процесс производства и был создан продукт.

Если предположить, что личное благосостояние основано на личной собственности, а индивидуальное благосостояние – на частной собственности, то их различия заключаются в собственности. Личная собственность по доходу является производной от частной собственности (индивидуальной, групповой, коллективной и т.д.). Именно частная собственность – это собственность на средства производства, а личная – это собственность на свой труд. Например, заработная плата наемного работника как личный доход имеет источник, заключенный в личной собственности на свой труд, но получена она от работодателя, обладающего частной собственностью на средства производства.

Вместе с тем указанное деление на личное и индивидуальное благосостояние, по-видимому, является условным. В наноэкономике каждый индивид применительно к домашнему хозяйству может обладать и личным, и индивидуальным благосостоянием. Опираясь на наш подход, основанный на отношениях собственности, в наноэкономике личное благосостояние, источником которого становится собственность, является составной частью индивидуального благосостояния, источник которого базируется на частной собственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клейнер Г. Наноэкономика / Г. Клейнер // Вопросы экономики. – 2004. – № 12. – Режим доступа: <http://mpga.ub.uni-muenchen.de/36590/>
2. Корогодин И. Т. Качественный и производительный труд как важный потенциал конкурентоспособности / И. Т. Корогодин. – М. : РУДН, 2013.
3. Жадан И. Э. Концепции теорий индивидуального и общественного благосостояния населения / И. Э. Жадан. – М. : Вестник Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. – Саратов. – 2009. – № 3.
4. Ефимова Е. Г. Экономика для юристов : учебник / Е. Г. Ефимова. – М. : Флинта : Моск. псих.-соц. ин-т, 1999.

Воронежский государственный университет

*Корогодин И. Т., доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой общей экономиче-
ской теории*

*Мельникова А. Ю., аспирант кафедры общей
экономической теории*

E-mail: mellnikova@inbox.ru

Тел.: 8-910-284-81-04

Voronezh State University

*Korogodin I. T., Doctor of Economic Sciences,
Professor, Head of the General Economic Theory
Department*

*Melnikova A. Yu., Post-graduate Student of the
General Economic Theory Department*

E-mail: mellnikova@inbox.ru

Tel.: 8-910-284-81-04