

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА¹

Т. И. Бухтиярова, А. В. Дубынина

Финансовый университет при Правительстве РФ (Челябинский филиал)

Поступила в редакцию 7 октября 2014 г.

Аннотация: *современные условия хозяйствования актуализируют необходимость совершенствования принципов, подходов и инструментария формирования и реализации концепции развития малого и среднего предпринимательства, механизмов его взаимодействия с институтами государства, ориентированных на обеспечение конкурентоспособности и рыночной привлекательности региона; рассмотрены сущность предпринимательства, его функции и принципы развития, приведена комплексная оценка потенциала малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности с определением позитивных и негативных тенденций, факторов развития.*

Ключевые слова: *малое и среднее предпринимательство, функции предпринимательства, принципы развития предпринимательства, проблемы, сдерживающие развитие малого и среднего предпринимательства.*

Abstract: *modern conditions of managing staticize need of improvement of the principles, approaches and tools of formation and implementation of the concept of development of small and average business, mechanisms of its interaction with institutes of the state focused on ensuring competitiveness and market appeal of the region; in article the essence of business, its function and the principles of development are considered, the complex assessment of potential of small and average business by types of economic activity with definition of positive and negative tendencies, development factors is given.*

Key words: *small and average business, business functions, the principles of development of business, problem constraining development of small and average business.*

Роль малого и среднего предпринимательства в инновационных изменениях многогранна: с одной стороны, будучи непосредственно вовлеченным в производство продукции (работ, услуг), порождая спрос на новые разработки, оно ускоряет и активизирует процессы структурных преобразований в экономически значимых масштабах («точки роста»), с другой – способность малого и среднего предпринимательства к быстрым переменам, самостоятельность в принятии решений позволяет априори быть готовым к формированию и внедрению стратегии и тактики нового инновационного типа [1].

Действующей практикой доказано преимущество малого и среднего предпринимательства в развитии перспективных проектов инновационной направленности что, безусловно, требует учета изменений условий внешней и внутренней среды для сдерживания высокой степени риска [2].

¹ Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финансового университета 2014 г.

Экономическое содержание понятия «малое и среднее предпринимательство» неоднозначно. Одни определяют малое и среднее предпринимательство как совокупность экономических отношений, которые складываются между хозяйствующими субъектами по поводу инициативной, особо рискованной и инновационной предпринимательской деятельности [3]. Другие рассматривают малое и среднее предпринимательство как целенаправленную предпринимательскую деятельность, определяемую количественными и качественными критериями, осуществляемую в относительно небольших масштабах в системе хозяйственных связей, способствующей активному инновационному взаимодействию с крупным бизнесом и реализации своего инновационного потенциала [4].

На основе обобщения различных точек зрения по поводу содержания понятия «предпринимательская деятельность» авторы принимают в дальнейших рассуждениях понятие «предпринимательская деятельность» – экономическая категория, отража-

ющая наиболее существенные свойства, признаки и связи свободных рыночных субъектов, а также их финансовых, экономических и социальных отношений, направленных на удовлетворение потребностей общества в конкретных товарах, работах и услугах. Отличительными признаками предпринимательской деятельности являются экономическая свобода принимаемых решений, коммерческий риск управления свободными и привлекаемыми ресурсами, стратегический и тактический менеджмент, инновация [5].

Как экономическое явление малое и среднее предпринимательство обладает чертами, характерными для предпринимательской деятельности, и специфическими свойствами, что требует самостоятельного изучения малого и среднего предпринимательства в качестве объекта исследования.

Во избежание разночтения необходимо рассматривать малое и среднее предпринимательство как:

- 1) определенное социально-экономическое явление;
- 2) объект статистического учета;
- 3) объект регулирующего, фискального государственного воздействия.

Заметим, что количественные критерии выделения субъектов малого и среднего предпринимательства из всей совокупности экономических субъектов используются во втором и третьем случаях, а качественные аспекты малого и среднего предпринимательства определяются при его изучении в качестве социально-экономического явления [3].

Анализ данных сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства Челябинской об-

ласти подтверждает устойчивую структуру малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности. В разрезе отдельных видов экономической деятельности для малого и среднего предпринимательства Челябинской области, Уральского федерального округа и России характерны следующие тенденции (рис. 1) [5].

Анализ данных рис. 1 свидетельствует, что 45 % малых и средних предприятий области в 2012 г. были заняты оптовой и розничной торговлей, 23 % работали с недвижимостью, 12 % – в обрабатывающих производствах и в строительстве.

Исследователи выделяют основные группы критериев отнесения малых и средних предприятий к категории «малое и среднее предпринимательство» [3]:

- 1) количественный подход: число занятых, объем продаж (оборот), выручка от продаж;
- 2) качественный подход: определение предприятия на основе учета разнообразных критериев (цели менеджмента, система контроля, коммуникации персонала и их мотивация). Недостатком этого подхода является сложность практического применения (трудность доступа к внутренней информации предприятия, множественность критериев);
- 3) комбинированный подход: сочетание количественных и качественных критериев определения малого и среднего предпринимательства.

Учитывая сложившуюся экономическую ситуацию, считаем необходимым использовать как количественные критерии, включающие группу статистических показателей, отражающих уровень развития и динамику субъектов малого и среднего предпринимательства, так и качественные критерии.

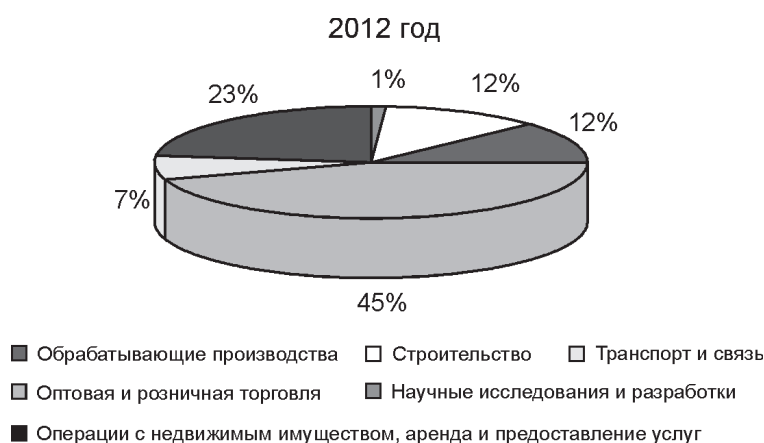


Рис. 1. Распределение малых и средних предприятий по видам экономической деятельности в Челябинской области

Проведенный анализ показал отсутствие целостной методологии сравнительной оценки развития малого и среднего предпринимательства Челябинской области. Не отрицая наличия трех групп критериев, определяемых исходя из функционирования малых и средних предприятий, авторы в результате проведенного сравнительного анализа изменений показателей «удельный вес малого и среднего предпринимательства в ВРП области» и «оборот малого и среднего предпринимательства области», опроса сотрудников Министерства экономического развития Челябинской области выдвинули предположение о том, что в качестве основного оценочного показателя малого и среднего предпринимательства следует принять «оборот малого и среднего предпринимательства» Челябинской области. Показатель оборота малых и средних предприятий по видам экономической деятельности, безусловно, является характеристикой развития, но качественная оценка деятельности бизнеса должна определяться по показателям результативности. По нашему мнению, именно такой подход позволит и количественно, и качественно более достоверно оценить результаты деятельности малого и среднего предпринимательства. Это тем более важно, если учесть, что при разработке государственной политики по поддержке малого и среднего предпринимательства используются и количественные, и качественные критерии, что позволяет более полно и точно определить эффективные и адресные меры поддержки государства в отношении малого и среднего предпринимательства [3].

Предпринимательство в социально-экономическом развитии выполняет ряд жизненно важных функций в системе общественного воспроизводства, образующих единый взаимосвязанный комплекс.

Общэкономическая функция малого и среднего предпринимательства заключается в обеспечении активной трудовой занятости и насыщении рынка товарами и услугами в соответствии с потребностями общества и его платежеспособным спросом, структурируемым как по экономическим субъектам, так и по основным видам потребностей. *Экономическая функция* малого и среднего предпринимательства связана с развитием конкурентной среды, что особенно актуально в условиях монополизированной российской экономики, производством товаров и услуг в условиях индивидуализации и дифференциации потребительского спроса, деятельностью хозяйствующего субъекта в качестве налогоплательщика.

Инновационно-развивающая функция малого и среднего предпринимательства состоит в активном задействовании предпринимательства в инноваци-

онном развитии экономики, научно-техническом прогрессе, как его генерировании, так и распространении.

Творчески-созидающая функция малого и среднего предпринимательства выражается в использовании предпринимательства как способа раскрытия и самоутверждения творчески созидательного потенциала индивидуальности человека на фундаменте профессионализма. Следствием данной функции являются организаторские качества, проявляющиеся в принятии хозяйствующими субъектами самостоятельных решений об организации бизнеса, его развитии, изменении стратегии и тактики функционирования.

Организационно-управленческая функция предпринимательства находит свое выражение в активном задействовании новаторского (инновационного) предпринимательства в организации и управлении общественным воспроизводственным процессом на всех его уровнях (микро-, мезо-, макро-, мега-) и применительно ко всем сферам-процессам системы общественного воспроизводства – производства, обмена, распределения, потребления [7].

Социальная функция малого и среднего предпринимательства реализуется в решении проблем занятости населения, смягчении социальной напряженности в обществе, реализации творческого потенциала, удовлетворении потребностей людей в общении. Проявление данной функции способствует формированию среднего класса – людей инициативных, стремящихся к хозяйственной самостоятельности, готовых добиваться поставленной цели.

Исследование содержания функций предпринимательства позволяет также выделить в качестве отдельных *ресурсную* и *политическую* функции.

Ресурсная функция предпринимательства предполагает соединение определенным образом экономических ресурсов и их эффективное использование в процессе производства новых товаров и услуг с целью максимизации предпринимательской прибыли.

В условиях современной экономики все более актуальной является *политическая функция*, выражающаяся в создании и функционировании ассоциаций, союзов предпринимателей с целью согласования интересов хозяйствующих субъектов и доведения их до институтов государственной власти различного уровня.

Основной целью предпринимательской деятельности является ориентация на «потенциальный результат». Принципы, лежащие в основе данного подхода к предпринимательству как особому виду деятельности, представлены на рис. 2.

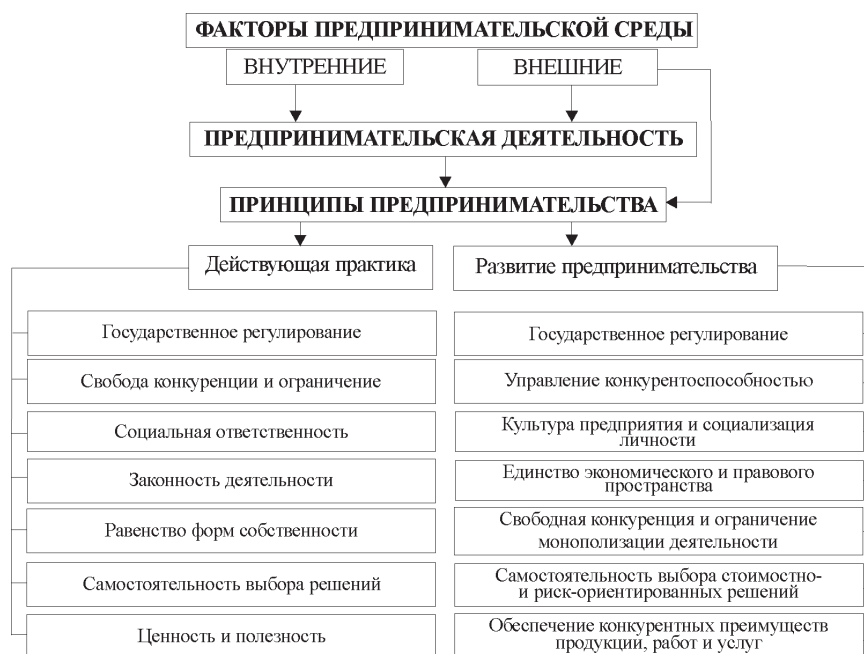


Рис. 2. Основные принципы развития предпринимательства и обеспечения его эффективности

Данная совокупность принципов рассмотрена авторами в эволюционном развитии самого предпринимательства. Безусловно, каждый принцип уточняется по содержанию, но, вместе с тем, развитие конкуренции определяет необходимость управления ею (принцип «управление конкурентоспособностью»). Социальная ответственность в современных условиях обусловлена соответствующей культурой организации и управления предприятием в целом и мотивацией деятельности отдельной личности (принцип «культура предприятия и социализация личности»). Действующий порядок деятельности не только расширен за счет правового пространства, но и включает прямую и обратную связь данного пространства с экономической сферой (принцип «единство экономического и правового пространства»).

Равенство форм собственности предусматривает ограничение деятельности, а свободная конкуренция расширяет предпринимательское поле, но предполагает наличие системы регулирования монополизации деятельности (принцип «свободная конкуренция и ограничение монополизации деятельности»). При соблюдении самостоятельности выбора решений целевой ориентацией предпринимательской деятельности является рост стоимости бизнеса на рынке и наличие системы управления рисками (принцип «самостоятельность выбора стоимостно- и риск-ориентированных решений»). Ценность и полезность предпринимательской деятельности определяются не только способностью обеспечивать спрос на продукцию, работы и услу-

ги, но и обеспечивать соответствующую нишу рынка за счет наличия конкурентных преимуществ (принцип «обеспечение конкурентных преимуществ продукции, работ, услуг»).

Как показывает мировая практика, малый и средний бизнес является основой экономики практически всех индустриальных стран: его доля в ВВП составляет не менее 50 %. В России вклад малого и среднего предпринимательства в экономику страны существенно ниже – около 21 % ВВП; сектор малого и среднего предпринимательства обеспечивает рабочими местами около 27 % экономически активного населения России, тогда как в странах ЕС и США – свыше 67 и 50 % соответственно [8, с. 25].

Процесс развития российского малого и среднего предпринимательства нельзя оценивать однозначно. Наряду с активными тенденциями, необходимо выделить основные проблемы: несовершенство методических подходов к оценке эффективности предпринимательской деятельности малых и средних предприятий, слабая организация инфраструктурной поддержки, несовершенство информационного обеспечения и небольшие по сравнению с реальными потребностями малого и среднего предпринимательства объемы инвестиций в инновационные продукты. Совокупность этих факторов не позволяет обеспечить «прорыва» малых и средних предприятий [3]. Поэтому на современном этапе развитие малого и среднего предпринимательства в России – одна из важнейших задач, решение которой позволит расширить масштабы

занятости населения, повысить уровень его доходов, увеличить налоговые поступления в бюджеты разного уровня, обеспечить более полное использование предпринимательского потенциала [9, с. 266–273].

Данные Федеральной службы государственной статистики свидетельствуют о наличии тенденции увеличения числа предприятий и организаций с частной формой собственности и подтверждают, что малое и среднее предпринимательство – это одна из наиболее динамично развивающихся сфер современной экономики (табл. 1).

Т а б л и ц а 1
Динамика роста малых и средних предприятий на 1000 человек, ед.

Субъект РФ	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Россия	11,7	13,0	14,1
Уральский федеральный округ	12,4	18,1	19,0
Челябинская область	11,4	12,3	12,4

Анализ данных табл. 1 показывает, что, хотя темп прироста предприятий малого и среднего предпринимательства Челябинской области на порядок выше, чем темп прироста в УрФО и Российской Федерации в целом, однако недостаточен. Причинами этого могут быть:

- отсутствие действенного механизма кредитного обеспечения малого и среднего предпринимательства;
- проблемы в системе налогообложения;
- недобросовестная конкуренция в сегменте малого и среднего предпринимательства;
- неразвитость государственной формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- несовершенство существующей инфраструктуры развития;
- недостаточность инвестиционного обеспечения и др.

Малое и среднее предпринимательство несет в себе огромный потенциал повышения эффективности развития экономики Челябинской области: чем больше конкурентоспособных малых и средних предприятий, тем больше их вклад в создание валового регионального продукта.

Сравнительная характеристика оборота малых и средних предприятий позволяет отметить положительную тенденцию данного показателя по Уральскому федеральному округу и России в целом и относительную стабильность по Челябинской области (табл. 2) [6].

По данным табл. 2 можно определить стабильность удельного веса показателей оборота малых и средних предприятий Челябинской области в Российской Федерации в целом за трехлетний анализируемый период. Удельный вес оборота малых и средних предприятий Челябинской области в УрФО снижается с 26,5 % в 2010 г. до 23 % в 2012 г. На первый взгляд, колебания незначительные, но именно они требуют аналитического изучения развития малых и средних предприятий области по видам экономической деятельности.

Количество создаваемых малых и средних предприятий в тех или иных видах деятельности определяет наличие (или отсутствие) интереса предпринимателей к данному виду деятельности или степень насыщенности данного сектора экономики. Для Челябинской области характерно сокращение единиц субъектов малого и среднего предпринимательства по большинству видов экономической деятельности (рис. 3).

Наибольшие опасения вызывает ситуация сокращения субъектов малого и среднего предпринимательства в обрабатывающих производствах. Так, доля Челябинской области в УрФО по обрабатывающим производствам снижена на 8,3 % (30,6 % – 2010 г., 22,3 % – 2012 г.). В строительной отрасли данная тенденция аналогична (22,9 % – 2010 г., 15,7 % – 2012 г.). Задача экономического

Т а б л и ц а 2

Сравнительный оборот малых и средних предприятий

Субъект РФ	Миллиардов рублей			Удельный вес показателя по России / УрФО, %		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Россия	26 350,0	27 760,6	28 174,3	–	–	–
Уральский федеральный округ	2176,7	2387,7	2542,2	8,3	8,6	9,0
Челябинская область	576,4	594,0	583,7	2,2/ 26,5	2,1/ 24,9	2,1/ 23,0

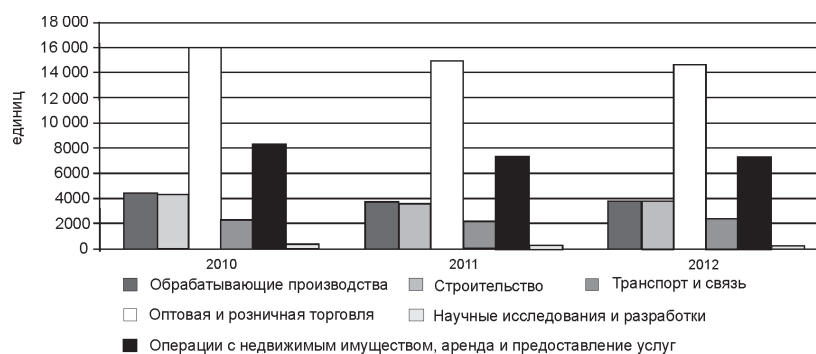


Рис. 3. Распределение малых и средних предприятий по видам экономической деятельности в Челябинской области

развития региона – вернуть промышленный облик – требует развития малых и средних предприятий или расширения взаимодействия субъектов малого и среднего предпринимательства с крупным бизнесом именно в этих отраслях.

К негативным тенденциям следует отнести минимальный уровень малых и средних предприятий, занятых научными исследованиями и разработками (всего 0,6 %). Для ускорения темпов научных исследований необходимо сотрудничество малых предприятий с крупным бизнесом. Данная позиция развития малого и среднего предпринимательства Челябинской области соответствует общегосударственной позиции, поскольку указанная интеграция обеспечивает преимущества и для крупного, и для малого бизнеса.

Следует определить наличие нерешенных проблем в формировании и реализации потенциала малого и среднего предпринимательства. Исследование тенденций развития малого и среднего предпринимательства определило круг проблем формирования его экономического потенциала наряду с общеэкономическими проблемами. К последним в обобщенном виде авторами отнесены: недостаточная тенденция инновационного развития малого и среднего предпринимательства, недостаточная сбалансированность развития их структурного потенциала, а также недостаточный уровень территориальной сбалансированности их развития.

Развитие положительных тенденций предпринимательства в Челябинской области сдерживается совокупностью проблем: во-первых, нестабильностью федерального налогового и бюджетного законодательства; во-вторых, наличием территориальных диспропорций в уровне развития муниципальных образований Челябинской области, их недостаточным финансовым обеспечением за счет средств местных бюджетов; в-третьих, недостаточным

развитием системы микрофинансирования в муниципальных образованиях Челябинской области.

По опросу Аналитического центра МСП Банка России, в качестве ключевой проблемы, сдерживающей развитие, 25 % предпринимателей выделяют проблему формирования и реализации налоговой политики региона и государства в целом. Это касается размеров налоговых ставок, процесса администрирования. Кроме того, одним из важных факторов для предпринимателей является острота конкуренции на рынке, что в определенной мере в целях сохранения «рыночной ниши» приводит к искажениям налоговой отчетности в целях высвобождения свободных средств – 24 % опрошенных [8, с. 27].

В числе прочих проблем предпринимателя отмечают недостаток собственных финансовых средств. При этом следует отметить, что именно собственные средства – главный источник для осуществления инвестиционных вложений в основную капитал для сектора малого и среднего предпринимательства [там же].

К существенным проблемам также отнесены низкая финансовая грамотность начинающих предпринимателей и неспособность подготовить бизнес-план; сложности с доступом к технологическим сетям для новых производственных мощностей; отсутствие квалифицированных кадров [там же, с. 27]. Многие из традиционных проблем малого и среднего предпринимательства (недостаточность финансового обеспечения, трудности развития технологического базиса и технической базы, слабая квалификация управленческих кадров, наличие административных барьеров) существенно усиливаются в условиях глобальной интеграции.

Для решения большинства из перечисленных проблем в Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 г. (далее –

Стратегия) развитие малого и среднего предпринимательства рассматривается в качестве перспективной «точки» экономики области. В Стратегии предусмотрено [9]:

– привлечение федеральных средств на приоритетные для экономики Южного Урала направления поддержки малого и среднего бизнеса;

– реализация комплекса мер поддержки предпринимательства, направленных на создание и модернизацию производственного бизнеса, внедрение передовых технологий и инноваций;

– совершенствование законодательства в сфере развития предпринимательства, устранение административных барьеров, содействие деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Челябинской области;

– содействие развитию малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне;

– софинансирование муниципальных программ развития предпринимательства;

– повышение доступности финансовых ресурсов для предпринимателей путем развития Фонда содействия кредитованию малого предпринимательства Челябинской области, включая новые направления деятельности по предоставлению поручительств по договорам лизинга, и муниципальных микрофинансовых организаций;

– взаимодействие с открытым акционерным обществом «МСП Банк» (уполномоченный банк по реализации государственной программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства) по предоставлению банковских гарантий по кредитам, привлекаемым на осуществление (реализацию) инвестиционных проектов средним бизнесом;

– координация поддержки экспортноориентированных субъектов предпринимательства, развитие регионального Евро Инфо Корреспондентского Центра – Челябинская область и центра субконтракции;

– поддержка начинающих предпринимателей, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, развитие бизнес-инкубаторов;

– поддержка субъектов женского, семейного и молодежного предпринимательства, реализация государственных программ по вовлечению молодежи в предпринимательскую деятельность;

– поддержка предпринимательской деятельности в сфере народных художественных промыслов, ремесленной деятельности и внутреннего, въездного туризма, содействие продвижению южно-

уральских брендов и формированию положительного имиджа Челябинской области на межрегиональном и международном рынках.

При прочих равных условиях можно допустить, что развитие предпринимательства по количеству субъектов должно сопровождаться их качественными характеристиками. Результатами исследования данная тенденция не подтверждается, поскольку для области характерен структурный сдвиг в числе малых и средних предприятий (табл. 3).

Как видно из табл. 3, за пятилетний период [10] явно выраженной является тенденция сокращения средних предприятий и рост малых предприятий, т.е. наблюдается рост малых предприятий за счет перехода в данную группу статуса средних. Данная диверсификация не сопровождается аналогичными изменениями численности работающих и связана с изменением режима налогообложения. Обращает внимание тот факт, что оборот предприятий имеет колебания независимо от формы хозяйствования. Так, в 2013 г. рост оборота малых предприятий составил примерно 4 млн руб., а снижение оборота средних предприятий превысило 6 млн руб.

Таким образом, форма хозяйствования не определяет объема оборота, который зависит от объема финансовых ресурсов. Что касается роста мощностей (основного капитала), то для Челябинской области характерны инвестиции, при этом по малым предприятиям «пиковым» периодом инвестиционных вложений является 2010 г., а для средних предприятий – 2013 г. Эти тенденции не определяют зависимость инвестиций от формы хозяйствования.

Качество маркетинговых исследований субъектов малого и среднего предпринимательства определяется качеством информационного статистического обеспечения. Авторы придерживаются позиции, что система статистического анализа должна быть добавлена в схему оценки влияния малого и среднего предпринимательства на формирование экономического потенциала региона. Сводная схема должна включать:

– факторы, определяющие особенности малого и среднего предпринимательства региона;

– механизмы эффективного развития малого и среднего предпринимательства региона;

– показатели эффективности различных секторов экономики с участием субъектов малого и среднего предпринимательства;

– показатели ресурсной и рыночной составляющих экономического потенциала малого и среднего предпринимательства;

Основные показатели развития предпринимательства Челябинской области

	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Число предприятий (на конец года)					
Малые предприятия	31 200	28 759	34 800	35 245	38 625
Средние предприятия	406	385	375	456	360
Численность работающих, человек					
Малые предприятия	242 513	268 010	250 005	247 829	243 941
Средние предприятия	45 775	46 978	46 822	45 180	37 128
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), человек					
Малые предприятия	218 607	237 226	226 706	229 643	229 093
Средние предприятия	43 863	45 062	44 925	43 029	35 517
Среднемесячная заработная плата работников, руб.					
Малые предприятия	10 300,3	10 550,0	12 475,7	13 469,3	14 655,0
Средние предприятия	12 423,7	15 067,7	17 627,0	19 449,5	19 959,1
Оборот предприятий, млн руб.					
Малые предприятия	337 033,0	462 068,4	487 466,5	479 599,1	483 100,9
Средние предприятия	63 689,2	86 184,0	74 257,8	93 358,2	87 360,3
Инвестиции в основной капитал, млн руб.					
Малые предприятия	5341,7	12 198,5	8625,0	9077,0	8395,8
Средние предприятия	3245,9	2331,0	3158,7	3451,1	3503,9

– интегральный показатель влияния малого и среднего предпринимательства на изменения объема ВРП.

Безусловно, расширение системы статистического анализа увеличивает трудоемкость составления статистических отчетов, но аналитические возможности по результатам данного анализа окупаются эффективностью решений, принимаемых государственными органами и бизнес-структурами.

Таким образом, малое и среднее предпринимательство как экономический институт занимает важное место в региональной экономике. По своей сущности малая предпринимательская деятельность характеризуется готовностью к рисковому вложению капитала и в целях обеспечения устойчивости вынуждена активизировать инновационную деятельность. В сложившихся условиях обеспечить рост объемов производства можно только на основе инновационно ориентированного развития малого и среднего предпринимательства. Условием эффективной реализации стратегии развития инновационно активного малого бизнеса является ее полноценное обеспечение финансовыми ресурсами. Парадигма нового развития должна быть ориентирована на модернизацию отечественного малого и среднего предпринимательства и производство конкурентоспособной продукции

преимущественно на основе отечественных инновационных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Якушев А. А. Системный анализ в теории и практике управления малого и среднего бизнеса / А. А. Якушев // Организационно-экономические аспекты управления инновационным потенциалом региона : сборник статей и тезисов докладов XVII Междунар. науч.-практ. конф. (12 апреля 2013 г.) / Челябинский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. – Челябинск, 2013. – 316 с.
2. Столяров А. В. Стратегия взаимодействия государства и предпринимательства как фактор экономического роста : автореф. дис. ... канд. экон. наук / А. В. Столяров. – М., 2012. – 26 с.
3. Мукосеев Д. В. Совершенствование методов и средств оценки эффективности предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Д. В. Мукосеев. – М., 2012. – 25 с.
4. Кошелева Т. Н. Управление формированием инновационной сферы малого и среднего предпринимательства : дис. ... д-ра экон. наук / Т. Н. Кошелева. – СПб., 2014. – 407 с.
5. Фомина С. И. Развитие региональной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современной России : автореф. дис. ... канд. экон. наук / С. И. Фомина. – Волгоград, 2013. – 25 с.

6. Малое и среднее предпринимательство в России : приложение к сборнику (информация в разрезе субъектов Российской Федерации). – 2013. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_47/Main.htm

7. Ларионов И. К. Предпринимательство : учебник для магистров / И. К. Ларионов ; под ред. И. К. Ларионова. – М. : Дашков и К°, 2014. – 192 с.

8. Крюков С. П. Миссия МСП Банка – финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства / С. П. Крюков // Деньги и кредит. – 2014. – № 4. – С. 25–27.

9. Бухтиярова Т. И. Малое предпринимательство как важнейший фактор обеспечения социально-эконо-

мического развития Челябинской области / Т. И. Бухтиярова, Т. В. Ташкинова // Управление инновационным развитием экономики : теория, методология, практика : сборник научных трудов / Челябинский филиал Финансового университета. – Челябинск, 2014. – 233 с.

10. Стратегия социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902317973>

11. Официальный сайт Территориальной службы государственной статистики по Челябинской области. – Режим доступа: <http://chelstat.gks.ru/>

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Челябинский филиал)

Бухтиярова Т. И., доктор экономических наук, профессор

E-mail: viola_1_49@mail.ru

Тел.: 8-922-724-42-38

Дубынина А. В., кандидат экономических наук, доцент

E-mail: ann-file@mail.ru

Тел.: 8-951-441-92-09

Chelyabinsk Branch «Financial University under the Government of the Russian Federation»

Bukhtiyarova T. I., Doctor of Economic Sciences, Professor

E-mail: viola_1_49@mail.ru

Тел.: 8-922-724-42-38

Dubynina A. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

E-mail: ann-file@mail.ru

Тел.: 8-951-441-92-09