

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В. А. Черкасов

Луганский национальный аграрный университет

Поступила в редакцию 10 октября 2013 г.

Аннотация: в статье рассматриваются понятия развития потенциала на разных уровнях. Проведен анализ на основе статистических данных отрасли животноводства Луганской области. Выявлены проблемы развития отрасли и предложены пути решений.

Ключевые слова: потенциал, развитие, животноводство, Луганская область.

Abstract: in the article discussed definitions of the potential development on the different levels. The analysis on the basis of statistical information in animal husbandry in Lugansk region is done. The problems of development of the branch are exposed and the ways of decisions are offered.

Key words: potential, development, animal husbandry, Lugansk region.

Введение. Сельское хозяйство является одной из базовых бюджетно-формирующих отраслей Украины. Развитие сельского хозяйства способствует интенсификации регионального развития, а также повышению продовольственной безопасности страны. Луганская область, хотя и является промышленно ориентированной, исторически имела и имеет более сильные позиции в агропромышленном комплексе в сравнении с другими регионами Украины. Без отрасли АПК украинская экономика не в состоянии развить свой экономический потенциал. Анализ проблем и поиск путей решения развития отрасли сельского хозяйства луганского региона (на примере животноводства) даст возможность понять, как выглядит на сегодняшний день отрасль АПК в регионе, каким образом могут быть решены проблемы для развития потенциала сельского хозяйства и какие шаги следует предпринять для решения накопившихся проблем с целью укрепления предприятиями животноводческой сферы своих конкурентных позиций.

Анализ публикаций. О развитии понятия экономического потенциала и проблемах развития экономики в целом и отдельных отраслей в частности публиковали научные труды многие авторы. При написании данной научной работы автор пользовался трудами таких ученых, как Н. Колесникова, Н. Сабитова, В. Онегина и др.

Цели исследования. Целями исследования являются анализ динамики изменений в отрасли животноводства в Луганской области, определение проблем развития отрасли животноводства и разработка предложений для их решения.

Задачи исследования. Задачами исследования являются:

- определение понятий потенциала на уровне отрасли и региона;
- проведение анализа количественных показателей отрасли животноводства в луганском регионе за период 2001–2013 гг.;
- выявление проблем развития отрасли;
- внесение предложений и нахождение путей решения проблем развития отрасли животноводства в Украине и Луганской области.

Обсуждение результатов. Для того чтобы определить проблемы развития отрасли и найти пути решения накопившихся проблем, требуется определить, что собой представляет понятие потенциала отрасли и региона и в чем могут в будущем заключаться потенциальные возможности развития отрасли животноводства в Луганской области.

С точки зрения социального подхода, потенциал региона – это возможности его развития при использовании всего комплекса территориальных ресурсов, особенностей существующей и перспективной структуры его хозяйства, географического положения и прочих параметров в интересах повышения качества жизни населения региона [1]. Особенностью данного определения является то, что развивать потенциал региона следует с целью повышения качества жизни населения.

Так как представленное исследование носит научно-прикладной характер экономической направленности, то следует дать определение потенциалу региона именно с экономической точки зрения. Под потенциалом региона понимается комплексное понятие, включающее в себя определенные совокупности потенциалов регионов,

в зависимости от особенностей развития территорий региона, а также соответствующих механизмов и времени их вовлечения в хозяйственный оборот с целью повышения конкурентоспособности и социально-экономического развития региона [2, 3].

Данное определение фокусируется на повышении конкурентных позиций региона (за счет развития своего потенциала), а также на общем развитии региона.

Н. Сабитова характеризует потенциал региона как возможность существующих ресурсов данного региона приносить доходы разным экономическим субъектам в разный период времени [4]. Благодаря данной формулировке можно сделать вывод, что потенциал отрасли является составляющей понятия потенциала региона. В свою очередь потенциал отрасли рассматривается как возможности системы, которые есть и обязаны быть использованы для развития. Принципиальная разница между двумя вышерассмотренными понятиями заключается в масштабах развития потенциала. Оба данных понятия являются составляющими экономического потенциала и перенимают его характерные черты.

В докризисные годы экономика Луганской области имела положительные темпы роста и после кризиса также растет, но, согласно исследованиям В. Онегиной, макроэкономический рост имеет краткосрочное влияние на динамику производства сельского хозяйства, является необходимым, но недостаточным условием обеспечения устойчивых темпов его роста [5]. Отсюда следует, что нельзя связывать непосредственно рост или

спад темпов изменения сельского хозяйства с макроэкономическими показателями.

Для того чтобы определить степень развития, а точнее спада сельского хозяйства в Луганской области, далее приведен анализ на основе статистических данных, предоставленных Главным управлением статистики в Луганской области [6]. Так как отрасль сельского хозяйства является крайне объемной, то анализ был сделан в подотрасли животноводства.

Далее представлен график изменений поголовья крупного рогатого скота (КРС) в Луганской области за период 2001–2013 гг.

Как видно из представленного рис. 1, поголовье КРС падает на протяжении всего анализируемого периода. Хотя в 2002 и 2013 гг. был замечен небольшой прирост, в целом на протяжении 12 лет поголовье КРС сократилось в 2 раза. Причиной сокращения поголовья КРС является стабильность (не повышение) цены на мясные продукты при росте затрат на содержание скота. Луганский производитель не выдерживает ценовой конкуренции с импортной продукцией. Так как не существует действенного механизма поддержки отечественного производителя, то приходится снижать поголовье КРС, поскольку затраты начинают превышать ожидаемую прибыль.

Возникает ситуация, в которой, с одной стороны, потенциал отрасли велик (ведь в 2003 г. на пике прироста производство было выше, чем сейчас), а с другой стороны – использовать данный потенциал не представляется возможным из-за постоянно растущих издержек.

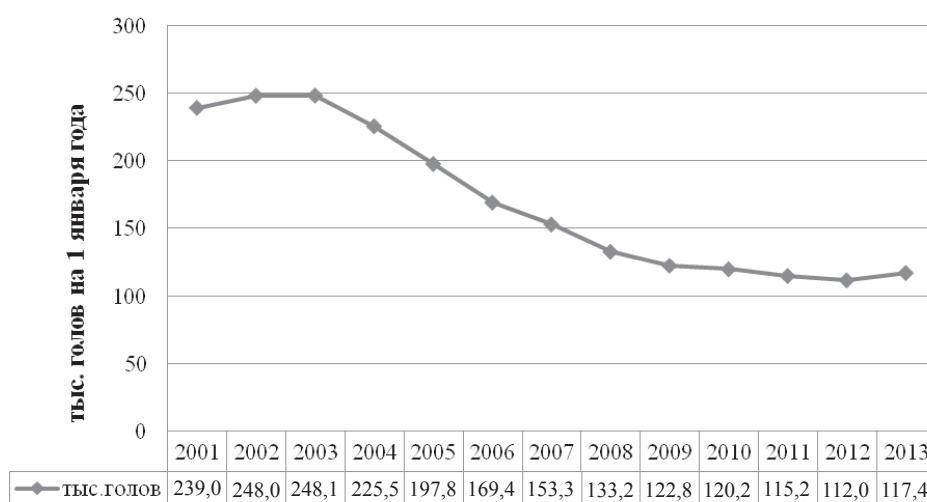


Рис. 1. Темпы изменений поголовья крупного рогатого скота

Для полноты картины мясного производства также следует проанализировать изменения поголовья свиньи за аналогичный период (см. рис. 2).

В свиноводстве по сравнению со статистикой поголовья КРС ситуация является более обнадеживающей. Хотя не замечается стабильного роста, по крайней мере, временные спады замещаются таким же приростом.

С 2011 г. в течение нескольких лет поголовье свиней уменьшилось на 27 %, Министерство аграрной политики и продовольствия Украины объявило о внедрении программы господдержки на 2013–2014 гг., что должно увеличить поголовье в животноводстве [7].

В данном случае производители используют имеющийся потенциал развития отрасли, но это происходит нестабильно. Когда в свою очередь развитие потенциала должно иметь стойкую тен-

денцию, а постоянные колебания ведут к неопределенному и незапланированному экономическому росту/спаду производства, что негативно отражается на функционировании отрасли.

Также не отличается стабильным ростом поголовье овец и коз. Как видно из рис. 3, с 2001 по 2006 г. наблюдался постоянный спад производства. Но с 2006 г. ситуация стабилизировалась и выращивание овец и коз остается стабильным в количестве 50 тыс. голов ежегодно. Это связано с тем, что спрос на продукцию овец и коз на протяжении последних лет был устойчивый в силу того, что потребительские предпочтения на данный вид продукции не меняются годами. Хотя это нельзя назвать положительным моментом, потому что 10 лет назад (2003 г.) поголовье овец и коз было на 35 % больше, чем сейчас (2013 г.).

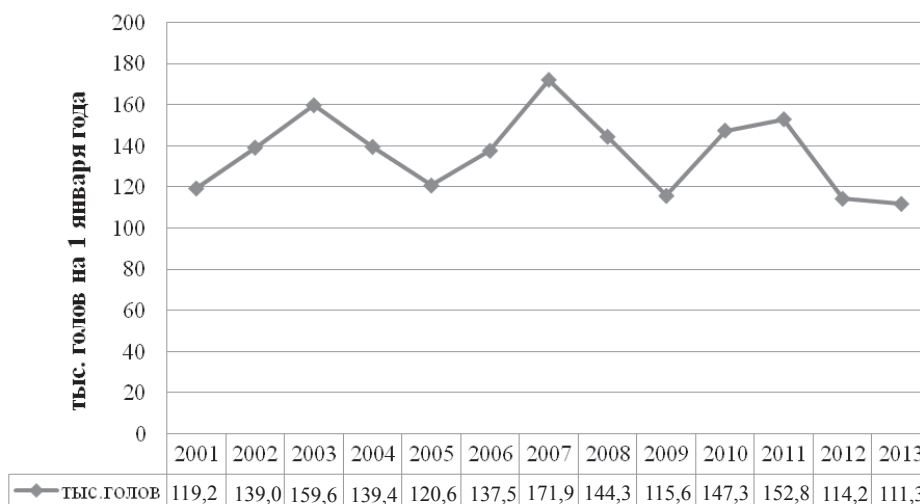


Рис. 2. Темпы изменений поголовья свиней

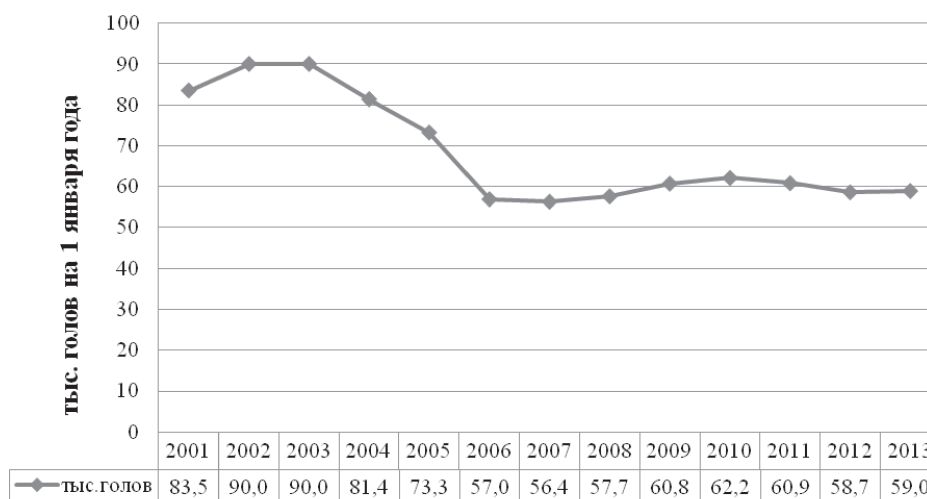


Рис. 3. Темпы изменений поголовья овец и коз

Исходя из данных рис. 3, видно, что потенциальные возможности развития не используются или игнорируются, так как не замечается прирост производства. Исходя из определения потенциала отрасли, можно сделать вывод, что данный подвид отрасли животноводства не использует все явные и неявные возможности для развития.

Последним, но не менее важным является анализ поголовья птицы (рис. 4). Только отрасль птицеводства в Луганской области показывает прирост с 2011 г. более чем на 70 %. Это связано с повышением потребления мяса птицы и яиц, а также быстрым воспроизводством птицы и меньшими трудозатратами. Повышение спроса связано с понижением покупательной способности населения, так как мясо птицы является намного более дешевым (в 2 раза), чем мясо КРС.

Трудозатраты являются меньшими в силу того, что большинство производителей модернизировали свое производство, всё практически стало автоматизировано. Только выращивание поголовья птицы отвечает определению развития потенциала, так как производители использовали существующие ресурсы для повышения доходности своего бизнеса, а это, в свою очередь, повышает конкурентоспособность отрасли животноводства, и в частности Луганского региона.

Представленные выше данные свидетельствуют о негативной тенденции развития в отрасли животноводства (кроме птицеводства). Это связано с тем, что предприниматели не используют потенциальные возможности развития в анализируемой отрасли. Это обусловлено субъективными факторами, зависящими непосредственно от них:

1) отсутствие умения долгосрочного планирования;

2) неумение эффективно реагировать на рыночные изменения;

3) нежелание создать прозрачную систему управления капиталом.

Имеют значение субъективные факторы, на которые предприниматели не оказывают непосредственного влияния, а именно социально-экономические проблемы, возникающие и не решаемые в Луганском регионе на протяжении последних лет, такие как:

1) отток человеческого капитала с сельских районов, что приводит к потере высококвалифицированных кадров на производстве;

2) падение эффективности развития отрасли в связи с законодательными изменениями в сфере ведения бизнеса;

3) снижение рентабельности при интенсификации производства импортных производителей;

4) отсутствие передовых технологий выращивания скота и переработки продуктов животноводства;

5) невозможность экспортировать продукты животноводства в силу несоответствия продуктов животноводства санитарно-эпидемиологическим нормам других стран.

Все эти проблемы невозможно решить обособленно, отдельно. Их решению должен способствовать комплексный подход. Очевидно, что решить «все и сразу» также не представляется возможным, но решение должно носить как минимум системный характер, далее приведены характерные черты проблем развития отрасли животноводства в Луганском регионе и пути их решения.

1. На сегодняшний день проблема оттока кадров и процесса урбанизации для Луганского региона очень актуальна. Согласно последней переписи

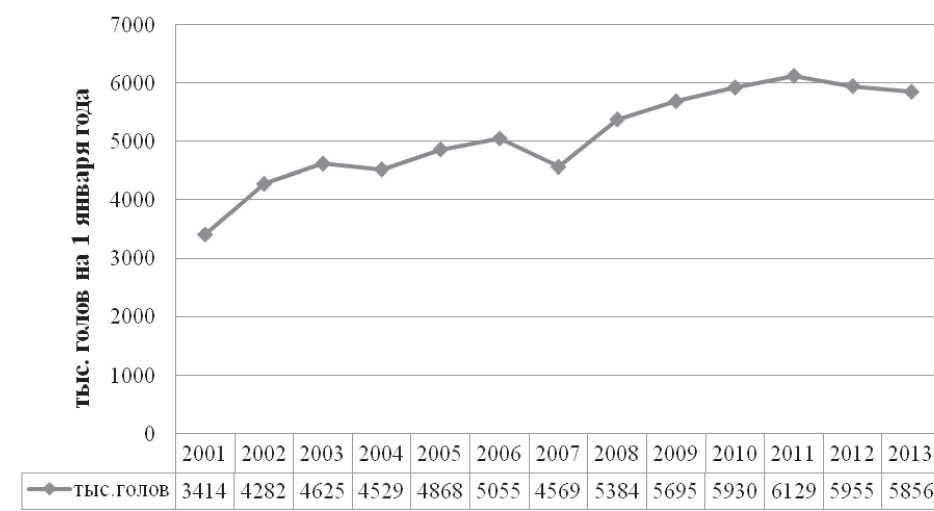


Рис. 4. Темпы изменений поголовья птицы

населения [8], сельское население составляло 14 %, или 355 тыс. чел. от общего населения региона. К 2010 г. сельское население сократилось до 300 тыс. чел. [9]. Сокращение сельского населения ведет к потере кадрового потенциала в отрасли животноводства, так как, во-первых, не остается высококвалифицированных кадров, во-вторых, молодежь, которая могла бы заменить старое поколение, также покидает сельскую местность. Решить данную проблему можно, только создав необходимую сельскую инфраструктуру и программу привлечения молодых специалистов для работы в сельской местности. Пока в Луганской области подобных работ в этом направлении не ведется.

2. Введение Налогового кодекса, появление новых форм отчетности, новые положения закона Украины «О безопасности и качестве пищевых продуктов», отсутствие стабильного государственного субсидирования аграрных производителей – все это не способствует устойчивому развитию отрасли животноводства. Для того чтобы животноводство могло развиваться, ему как минимум не надо мешать это делать (постоянно вводя новые законодательные нормы), а как максимум следует создать и утвердить долгосрочную программу развития отрасли (минимум на 5 лет) с учетом мнения отечественных производителей и корректировать ее каждый год в связи с конъюнктурными изменениями.

3. Рентабельность животноводства снижается за счет нескольких факторов, главными из которых являются отсутствие грамотного менеджмента при финансовом планировании, увеличение материальных затрат в связи с ростом цен на сырье (корма), рост цен на энергоносители и аренду. В то время, когда у луганских производителей снижается рентабельность производства, иностранные производители активизируются и заполняют украинский рынок своей более дешевой продукцией, так как их издержки меньше, чем издержки отечественного производителя. Для повышения рентабельности производителям требуется изменить свой подход развития с количественного на качественный и в тоже время минимизировать издержки благодаря новым подходам к управлению, в таком случае иностранные производители столкнутся с жесткой конкуренцией украинских производителей.

4. Проблема отсутствия передовых технологий стоит очень остро во многих странах бывшего СССР, включая Украину. Изменить это можно, только поменяв сознание предпринимателей, они

должны понять, что их вложения окупятся, а органы власти должны помочь им низкими процентами кредитования под инновационное развитие (т.е. переоснащение производственных мощностей). Такое сотрудничество будет выгодно обеим сторонам, предприниматель сможет спокойно отдавать кредит под малый процент и тем самым оставаться финансово стабильным, а государство за счет эффективного производства предпринимателя повысит общую конкурентоспособность страны, и также увеличатся налоговые поступления.

5. Также государство должно жестко отсеять производителей, чья продукция не отвечает мировым санитарно-эпидемиологическим стандартам производства. Конечно, имеет смысл дать определенное время на переоснащение, дабы не уничтожить в один миг всю отрасль. Но соответствие нормам крайне важно как для государства (с точки зрения репутации и качества потребляемой продукции), так и для производителя (продукция которого будет цениться во всем мире).

Заключение. В научной статье были рассмотрены теоретические аспекты определений: потенциал региона, потенциал отрасли, экономический потенциал. Определена разница и сущность данных понятий.

Был проведен анализ количественных показателей отрасли животноводства в луганском регионе за период 2001–2013 гг., рассмотрены темпы изменений и представлено их описание.

Автором были выявлены проблемы развития отрасли животноводства в Луганской области, внесены предложения путей решения проблем развития отрасли животноводства в Украине и Луганской области.

В дальнейших научных исследованиях автор собирается уделить внимание анализу других отраслей народного хозяйства, а также развитию потенциала регионов, отраслей и предприятий отрасли АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колесникова Н. А. Финансовый и имущественный потенциал региона : опыт регионального менеджмента / Н. А. Колесникова. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 240 с.
2. Економічний потенціал регіону : пріоритети використання : Монографія / І. М. Школа [та ін.] ; за ред. І. М. Школи. – Чернівці, 2003. – 464 с.
3. Маниліч М. І. Трансформація регіонального економічного механізму : монографія / М. І. Маниліч. – Чернівці : Книги – ХХІ, 2004. – 164 с.

4. Сабитова Н. О понятии финансового потенциала региона и методологии его оценки / Н. Сабитова // Финансы. – 2003. – № 2. – С. 63–65.

5. Онегіна В. М. Державне регулювання цін і доходів сільськогосподарських товаровиробників / В. М. Онегіна. – Київ : ННЦ ІАЕ, 2007. – 590 с.

6. Головне управління статистики у Луганській області [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lg.ukrstat.gov.ua/>

7. Присяжнюк : Государственная поддержка остановила спад в животноводстве [Электронный ресурс].

– Режим доступа: <http://anyfoodanyfeed.com/ru/news/id/37199>

8. Численность и состав населения Луганской области по итогам Всеукраинской переписи населения 2001 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/urban-rural/lugansk/>

9. В Луганской области вымирают села [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lg.vgorode.ua/news/17606/>

Луганский национальный аграрный университет

Черкасов В. А., аспирант II года обучения

E-mail: volodymyr.cherkasov@gmail.com

Тел.: +38 (050) 476-45-20

Lugansk National Agrarian University

Cherkasov V. A., Post-graduate Student of the II year

E-mail: volodymyr.cherkasov@gmail.com

Tel.: +38 (050) 476-45-20