

ОСОБЕННОСТИ «КОНЦЕПЦИИ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

М. В. Дракин, П. В. Ковалёв

ГБУ Воронежской области «Центр кластерного развития»

Поступила в редакцию 12 декабря 2012 г.

Аннотация: в статье описывается сущность кластеров и кластерного подхода в экономике; представлены различия между концепцией кластерной политики Воронежской области и концепциями кластерной политики других регионов. Проанализировано соответствие данной концепции научным представлениям о кластерах.

Ключевые слова: кластер, кластерная политика, концепция.

Abstract: content of clusters and cluster approach in economy was described in article. Moreover, differences between conception of cluster policy in Voronezh region and conceptions of cluster policy in the other regions were declared. An accordance of given conception with research images about clusters was also analyzed.

Key words: cluster, cluster policy, conception.

Тема кластеров в развитии экономики в целом промышленности и регионов в частности приобрела в последние годы особенно важное значение. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» определяет кластеры главным объектом государственной политики стимулирования развития экономики, поскольку кластерный подход позволяет не просто осуществлять государственную поддержку отдельных предприятий или их групп, а развивать целые отрасли за счет обеспечения эффективных взаимосвязей между их участниками. В связи с этим 18 апреля 2012 г. правительством Воронежской области была одобрена и утверждена в установленном порядке «Концепция кластерной политики Воронежской области» (далее – Концепция); органом исполнительной власти, осуществляющим координацию кластерной политики в нашем регионе, стал Департамент промышленности, транспорта и инноваций Воронежской области. Такое решение исполнительной власти закономерно. Кластерные стратегии имеют большое распространение в развитых странах Европы, Азии, Америки. Государства сконцентрировали усилия на создании кластеров, обеспечивающих конкурентоспособность бизнеса, регионов и национальных экономик в долгосрочной перспективе, и на поддержку конкурентоспособных кластеров. При этом государство не только способствует формированию кластеров, но и само становится их участником. Такой опыт есть в Германии, Великобритании (биотехнологические кластеры), Бельгии

(автомобильный, аэроавиатика), Норвегии (морское хозяйство), Финляндии (лесопромышленный кластер), Канаде (информационно-телекоммуникационный кластер).

Можно выделить как минимум три главные причины, по которым государства стимулируют развитие кластеров:

1) кластеры *увеличивают производительность труда и эффективность производства*, поскольку для фирм облегчается доступ к поставщикам, квалифицированной рабочей силе, информации, обслуживанию и образовательным центрам;

2) кластеры *стимулируют создание инноваций*, поскольку фирмы получают доступ к новейшей информации по усовершенствованию производственного процесса, а образовательные и научно-исследовательские центры генерируют новые знания и имеют возможность экспериментально подтвердить или опровергнуть правильность новых теорий;

3) кластеры *облегчают коммерциализацию знаний и производства*. Формируются льготные условия (наличие рабочей силы, поддерживающих институтов и необходимых поставщиков) для создания новых фирм и освоения производства новых видов товаров.

Использование кластерного подхода в развитии промышленного производства нашло отражение в стратегиях социально-экономического развития как Российской Федерации в целом, так и отдельных регионов.

Наиболее признанным популяризатором идеи кластеризации является нобелевский лауреат

Майкл Портер. Согласно его определению, введенному в 1990 г., кластер (или промышленная группа) – «сообщество сконцентрированных по географическому принципу фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга. Ценность кластера заключается... во-первых, в наличии внутренней конкурентной среды (кластер не является вертикально-интегрированной компанией), а во-вторых, в существенном присутствии кластера в глобальной экономике, в наличии у него сильных конкурентных позиций на глобальном рынке» [1].

Согласно «Методическим рекомендациям по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации», кластерная политика Российской Федерации направлена прежде всего на:

- обеспечение ускоренного социально-экономического развития регионов базирования кластеров;
- развитие и обеспечение высокого качества услуг объектов инновационной инфраструктуры, в том числе бизнес-инкубаторов и технопарков, центров трансфера технологий, центров развития дизайна, т.е. делается ставка именно на инновационные кластеры;
- формирование общей инфраструктуры при ведущей роли государственной власти, так как стихийно созданные кластеры в России, в отличие от развитых стран Запада, фактически отсутствуют – соответственно, нет и адекватной инфраструктурной системы;
- воспроизводство квалифицированных кадров, дефицит которых вызван несоответствием содержания и качества образовательных программ учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования потребностям экономики; неразвитостью механизмов непрерывного образования [2].

С опытом данной специфики реализации кластерной политики в России, на наш взгляд, наиболее актуальным является следующее определение кластера: это региональная концентрация независимых, инновационных и конкурентоспособных предприятий и организаций определенной отраслевой принадлежности, использующих в своей экономической деятельности конкурентные преимущества: отраслевую интеграцию и образующийся синергетический эффект, наличие активных каналов деловых связей, общую инфраструктуру и трудовой рынок. При этом наблюдается эффект умножения конкурентных преимуществ участников кластера [3].

Именно такое определение кластера используется в рассматриваемой Концепции, что вполне отражает формулировки государственной власти России и вписывается в проводимую ею политику.

Сравнительный анализ рассматриваемой Концепции и концепций других субъектов РФ показал следующее. «Концепция кластерной политики города Москвы в сфере малого и среднего предпринимательства» (проект) [4] отличается некоторой размытостью формулировок. Так, в Концепции Воронежской области предельно точно определены возможные субъекты (участники) кластеров и субъекты кластерных проектов, их организационно-правовая форма, отраслевая и функциональная направленность, тогда как в Концепции кластерной политики г. Москвы такие определения отсутствуют, что может привести к участию в кластерах и кластерных проектах организаций, не соответствующих целям кластерного развития.

В отличие от концепции Воронежской области, в концепции Ярославской области [5] не определена координирующая роль какого-либо специализированного учреждения в развитии кластеров. В Воронежской области таким учреждением является государственное бюджетное учреждение «Центр кластерного развития Воронежской области», созданный в соответствии с постановлением правительства Воронежской области от 6 сентября 2011 г. № 787. Основной целью деятельности Центра является создание условий для эффективного взаимодействия предприятий – участников территориальных кластеров, учреждений образования и науки, некоммерческих и общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, инвесторов в интересах развития территориально-промышленных кластеров, обеспечение реализации совместных (кластерных) проектов.

Сравнительный анализ рассматриваемых Концепций представлен в табл. 1.

Таким образом, можно утверждать, что в Воронежской области удалось во многом более эффективно обобщить опыт кластерных политик других регионов и спланировать его реализацию.

К слабым сторонам рассматриваемой Концепции можно отнести недостаточно обоснованный список заявленных перспективных кластеров. При разработке Концепции преимущественно применялся не столько статистический, сколько экспертный метод оценки отраслей экономики Воронежской области, что привело к субъективности предложенных направлений развития кластерной политики. Это, в частности, было отмечено в от-

Сходства и различия концепций кластерной политики различных субъектов РФ

№	Рекомендации федеральных органов власти в отношении кластерной политики субъектов [3]	Учтены в Концепции Воронежской области	Учтены в Концепции г. Москвы (проект) [4]	Учтены в Концепции Ярославской области [5]
1	Поддержка формирования высокотехнологичных кластеров, продвижения продукции этих кластеров на внутреннем и мировых рынках	Да	Да	Нет
2	Ориентация на высокотехнологичные производства в приоритетных отраслях экономики	Да	Да	Да
3	Установление региональных льгот по уплате соответственно региональных и местных налогов и сборов, а также ставки налога на прибыль	Да	Нет	Нет
4	Снижение административных барьеров	Да	Нет	Нет
5	Регулярность мониторинга развития региональных кластеров	Да	Да	Нет

зыве на Концепцию Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»: «В дальнейшем необходимо определить критерии выявления перспективных кластеров, определения приоритетных путей развития и поддержки в зависимости от отраслевой специфики и этапа жизненного цикла развития якорных резидентов кластера». Это замечание тем более справедливо, что отражает объективный уровень развития кластеров в России. По мнению экономиста Н. Труновой, отсутствие оценки рынка потенциального кластера является главной проблемной зоной, связанной с использованием кластерного подхода в России [6].

Тем не менее Концепция предлагает механизмы дальнейшей работы по уточнению рынка потенциальных кластеров за счет развития кластерной инфраструктуры в части информационной подсистемы, включающей центры стратегического планирования, инновационные центры, ассоциации развития малого и среднего предпринимательства, центры научно-технической информации, региональные библиотеки и межрегиональную информационно-аналитическую сеть. Прообразом такой подсистемы стало объединение организаций, осуществлявших экспертную оценку самой Концепции.

Актуальность затрагиваемого в настоящей статье вопроса подтверждается тем фактом, что во многих регионах до сих пор тема кластера воспринимается и реализуется в искаженной форме. Так, по результатам «круглого стола» на тему «Фарм-кластеры — экономическая целесообразность или политический реверанс отрасли?», прошедшего в 2011 г., эксперты согласились с тем, что основная цель инновационного кластера — объединение представителей отрасли: вузов, научно-исследо-

вательских центров, промышленности. При этом при фактической реализации кластерных проектов преследуются иные цели: открыть рабочие места, построить новое производство, привлечь федеральные средства и т.п. [6]. Государство косвенно поощряет ошибочные тенденции в формировании кластеров, поддерживая бизнес простым вливанием денег, получая в итоге количественный рост сектора при явном ухудшении качества предпринимательской активности. В связи с этим считаем необходимым провести анализ соответствия актуальности предложенных в Концепции методик определения перспективных для региона кластеров, практических задач по реализации кластерной политики реальным требованиям по кластеризации.

Заведующий отделом Института мировой экономики и международных отношений РАН Сергей Афонцев выделяет три основных актуальных направления формирования и развития кластеров.

1. *Улучшение инвестиционного климата территорий.* К мерам улучшения инвестклимата можно отнести, в первую очередь, развитие инфраструктуры, введение налоговых и иных преференций, развитие кадрового ресурса, а также повышение прозрачности экономики в целом.

2. *Поддержка инноваций.* На современном этапе в России главная мера поддержки — это государственный и муниципальный заказ.

3. *Поддержка малого бизнеса, воспитание предпринимательской активности,* которая в России крайне низка.

Обобщая опыт выявления требований к формированию кластеров, можно определить ряд условий, необходимых для эффективного их развития.

В качестве *условий первого уровня* выделяют:

- наличие преимуществ региона по доступу на рынок;
- доступ к сырью;
- доступ к поставщикам;
- качественный кадровый ресурс;
- наличие институтов, занимающихся развитием человеческого капитала и генерацией инновационных идей;
- наличие базовой инфраструктуры, соответствующей специфике кластера.

Рассмотрим, насколько эти условия соответствуют особенностям Воронежской области и насколько они учтены в рассматриваемой Концепции.

На основании форсайт-анализа Воронежской области, приведенного в Концепции, можно сопоставить требования к кластеризации региона с имеющимися отличительными признаками экономики области (табл. 2).

Наиболее важным фактором является то, что Воронежская область обладает высоким образовательным и научным потенциалом; это соответствует инновационному направлению развития кластера как одному из основных направлений. Данный факт является одним из главных конкурентных преимуществ региона.

Второй уровень условий формирования кластеров – формирование грамотной кластерной политики. Ее особенности зависят, в первую очередь, от уровня развития кластера. Различают:

- потенциальные кластеры (группа компаний, применительно к которой можно говорить о некоторых предпосылках появления кластера как хозяйственного феномена);
- латентные кластеры (формируемые предприятиями, которыми могут быть налажены связи, но пока их нет);

Т а б л и ц а 2

Соответствие условий первого уровня, предъявляемых к развитию кластеров, и экономических особенностей Воронежской области

№	Условия первого уровня, предъявляемые к развитию кластеров	Особенности экономики Воронежской области
1	Наличие институтов, занимающихся развитием человеческого капитала и генерацией инновационных идей	На 2010 г. работают 64 организации, выполняющие исследования и разработки в инновационной сфере (3-е место в ЦФО по данному показателю)
2	Наличие базовой инфраструктуры, соответствующей специфике кластера	Высокая диверсифицированность экономики области и адекватная ей развитая инфраструктура для значительного числа различных отраслей промышленности, соответствующая потенциальным кластерам
3	Качественный кадровый ресурс	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, – 15 000 чел. Из них более 700 докторов и 3500 кандидатов наук. По этим показателям Воронежская область занимает 3 место в ЦФО и находится в первой десятке среди субъектов РФ, имеющих наиболее благоприятные предпосылки для инновационного развития
4	Доступ к сырью	Наряду с традиционными, эксплуатируемыми на протяжении длительного времени нерудными полезными ископаемыми (мел, граниты, глины, пески, цементное сырье) разведаны рудные месторождения никеля, меди; попутными продуктами извлечения могут быть кобальт, серебро, теллур, платиноиды, золото. Благоприятные природные условия для развития сельского хозяйства; относительно высокая доля Воронежской области в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции в ЦФО
5	Доступ к поставщикам	Воронежская область является географическим центром Центрального Черноземья и обладает выгодным в транспортном плане расположением в рамках Центрального федерального округа, что обеспечивает легкий доступ к поставщикам различных отраслей промышленности
6	Преимущества региона по доступу на рынок	Относительно высокая инвестиционная привлекательность Воронежской области. К концу 2010 г. Воронежская область – третья в России по инвестиционной привлекательности. Высокая предпринимательская и инновационная активность региона (4-е место в ЦФО)

- функционирующие кластеры (в рамках которых активно создаются новые компании, их количество достигает необходимой массы для полной реализации агломерационных эффектов; активно развивается инфраструктура);

- трансформирующиеся кластеры (участники выходят на предел эффективности в рамках задан-

ной группы и стремятся диверсифицироваться, инвестировать в смежные отрасли, в том числе далекие от основного профиля).

К каждому из типов предъявляются различные требования кластерной политики. Концепцией предусмотрено 2 этапа ее реализации (табл. 3). Первый, рассчитанный на 2012 и 2013 гг., вклю-

Т а б л и ц а 3

Соответствие условий второго уровня, предъявляемых к развитию кластеров, и мер, предлагаемых Концепцией

№	Тип кластера	Требования	Предложения Концепции	Этап
1	2	3	4	5
1	Потенциальный	Определение предпосылок создания конгломерата и его участников	Создание Экспертного и Наблюдательного советов по кластерной политике, объединяющих представителей исполнительной власти, научных кругов, общественности, предприятий промышленности	I
		Поощрение связей между существующими предприятиями	• Объединение предприятий на базе аутсорсинга и субконтрактации с целью ориентации поставщиков на участников кластера (вместо разных рынков). • Принятие нормативно-правового акта правительства Воронежской области «Об утверждении порядка предоставления субсидий юридическим лицам из областного бюджета на реализацию мероприятий в рамках ведомственной целевой программы «Формирование и развитие кластерных образований в промышленности Воронежской области в 2011–2013 годах»	
		Наладка всех звеньев в цепочке добавленной стоимости	Создание организаций развития кластера в форме отдельного юридического лица, объединяющего участников кластера для достижения общих целей, соответствующих целям кластерной политики Воронежской области	
		Стимулирование инвестиций, совершенствование инвестиционного климата	• Снижение административных барьеров. Одним из направлений развития кластеров является реализация его участниками мероприятий по выявлению административных барьеров, с выработкой предложений по их минимизации. • Внесение изменений в Закон Воронежской области от 7 июля 2006 г. № 67-ОЗ «О государственной (областной) поддержке инвестиционной деятельности на территории Воронежской области» в части мер государственной поддержки совместных (кластерных) проектов	
2	Латентный	Обеспечение компаний льготами и преференциями	• Использование механизма создания благоприятного налогового климата, основанного на предоставлении налоговых льгот и других преференций. • Разработка закона «О внесении изменений в Закон Воронежской области “О промышленной деятельности в Воронежской области”» в части оказания мер государственной (областной) поддержки участникам кластеров	
		Поддержка преимуществ агломерации предприятий	• Оказание государственной (областной) поддержки организациям – участникам кластеров путем бюджетного субсидирования части затрат на реализацию совместных (кластерных) проектов. • Организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих, инженерных и управленческих кадров, предоставления консультационных услуг в интересах участников кластерных образований	
		Заполнение пустующих обеспечительных ниш в кластерных образованиях (инжиниринг, финансовые услуги и т.п.)	Создание специализированного ГБУ ВО «Центр кластерного развития Воронежской области» в качестве координационной подсистемы кластерной инфраструктуры с целью формирования условий для эффективного взаимодействия предприятий – участников территориальных кластеров, оказания консалтинговых услуг	

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5
3	Функционирующий	Стимулирование создания новых предприятий, финансирование стартапов, инновационных проектов	Поддержка реализации совместных (кластерных) проектов в виде субсидий юридическим лицам на безвозмездной и безвозвратной основе на условиях долевого финансирования целевых расходов или путем учредительных взносов при создании организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере промышленного производства	II
		Развитие системы грантов, венчурного инвестирования	Содействие созданию новых инновационных предприятий в рамках кластеров, включая предоставление консультационной помощи при создании новых инновационных предприятий, содействие в привлечении бюджетного финансирования, а также финансирования со стороны индивидуальных инвесторов, венчурных и других фондов	
		Развитие НИОКР	Содействие проведению предприятиями кластера и предприятиями и организациями инновационной и научной инфраструктуры совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, содействие разработке программ долгосрочных партнерских исследований, разработка и реализация проектов финансирования и реализации НИОКР	
4	Трансформирующийся	Поддержка поиска новых «точек роста»	Мониторинг и прогнозирование потребностей участников кластера в специализированных человеческих и иных ресурсах	
		Реструктуризация отраслевой структуры	• Содействие активизации инновационных процессов на предприятиях – участниках кластеров, включая содействие по регистрации и правовой охране в стране и за рубежом изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности. • Развитие и обеспечение высокого качества услуг со стороны предприятий кластерной и инновационной инфраструктуры	
		Формирование новых кластеров на более высоком технологическом уровне	Содействие в реализации проектов по развитию общей инженерной и транспортной инфраструктуры, жилищного строительства, реализуемых с учетом стратегий развития кластеров, в том числе с использованием механизмов частного государственного партнерства	

чает организационные мероприятия по формированию кластеров и созданию нормативной методической базы; второй (2014–2016 гг.) подразумевает развитие инфраструктуры и участников кластеров за счет усиления горизонтальной интеграции. Такое разделение на 2, а не на 4 этапа логично в связи с тем, что предлагается создать от 8 до 11 кластеров, развитие которых не будет равномерным.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Концепция кластерной политики Воронежской области в целом соответствует как принципам, заложенным в документах государственной власти Российской Федерации, так и теоретическим представлениям научного сообщества, практике развития кластеров в развитых странах мира, что дает основания предполагать успешность ее дальнейшей реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портер М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Вильямс, 2003.
2. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc1248781537747>
3. Концепция кластерной политики Воронежской области. – Режим доступа: <http://ckrvrn.ru>
4. Концепция кластерной политики города Москвы в сфере малого и среднего предпринимательства (проект). – Режим доступа: <http://promcluster.ru/index.php/about-zak-clis/140-kontseptsia-klasternoy-politiki.html>
5. Концепция кластерной политики правительства Ярославской области. – Режим доступа: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=310955>
6. Трунова Н. А. Проблемные зоны использования кластерного подхода в России / Н. А. Трунова // Бюджет. – 2009. – № 2.
7. Костина Г. Игра в кластеры / Г. Костина // Эксперт. – 2011. – № 13 (747).

*Государственное бюджетное учреждение
Воронежской области «Центр кластерного раз-
вития»*

*Дракин М. В., начальник отдела мониторинга,
разработки и реализации кластерных проектов*

E-mail: ckrvrn@gmail.com

Тел.: 8-910-340-40-15

*Ковалёв П. В., начальник отдела стратегиче-
ского планирования, инвестиционной и преферен-
циальной политики*

E-mail: ckrvrn@gmail.com

Тел.: 8-910-340-60-28

*State Budgetary Institution of the Voronezh Region
«Centre of Cluster Development»*

*Drakin M. V. Head of the Monitoring, Development
and Implementation of Cluster Projects Department*

E-mail: ckrvrn@gmail.com

Tel.: 8-910-340-40-15

*Kovalev P. V., Head of the Strategic Planning,
Investment and Preferential Policy Department*

E-mail: ckrvrn@gmail.com

Tel.: 8-910-340-60-28