

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ В ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Л. А. Исаева

*Морской государственный университет имени адм. Г. И. Невельского*

Поступила в редакцию 16 февраля 2011 г.

**Аннотация:** рассматриваются сущность, критерии, функции экономической и социальной эффективности, исследуются не только эффективность воспроизводственного процесса в целом, но и эффективность каждой фазы воспроизводственного процесса, доказывается, что при определенных условиях между экономической и социальной эффективностью могут существовать согласованность и положительное взаимодействие, а могут возникнуть противоречия.

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, социальная эффективность, личное потребление, общественное воспроизводство, эффективность потребления, фазы воспроизводственного процесса, рабочая сила.

**Abstract:** we consider the essence of the criteria, the function of economic and social efficiency, we investigate not only the efficiency of the reproduction process as a whole, but also the efficiency of each phase of the reproduction process, it is proved that under certain conditions of economic and social performance consistent and positive interaction can occur, and contradictions can be as well.

**Key words:** economic efficiency, social efficiency, personal consumption, social reproduction, consumption efficiency, phase of the reproduction process, labor force.

Эффективность как научная абстракция выражает отношения, связанные с функционированием и развитием экономической системы, с взаимодействиями, которые осуществляются между ее составными частями, между элементами в каждой из них. Эффективность характеризует общественные отношения, социальную полезность труда независимо от его конкретной формы. Она характеризует целесообразность деятельности человека, направленность на достижение определенного результата. Эффективность является обобщенным выражением проблемы выявления рациональных способов достижения цели. Эффективность – категория результативная, позволяющая оценить всю деятельность людей, по ней можно судить о степени использования факторов того процесса, результативность которого необходимо оценить.

До настоящего времени в научной литературе сущность и природа категории «эффективность» выяснены недостаточно полно. Как правило, научные исследования по проблемам эффективности направлены на изучение различных конкретных форм, через которые она проявляется в экономической практике. При таком подходе недооцениваются общетеоретические подходы к эффективности, и возникает запоздалая реакция на социальную форму ее проявления.

Говоря об эффективности, необходимо подчеркнуть, что в экономической теории и практике, во-первых, категория «эффективность» отождествляется с экономической эффективностью, при этом игнорируется социальная эффективность, во-вторых, экономическую эффективность, как правило, связывают со сферой материального производства.

Вместе с тем для общественного развития имеет значение не только оптимальный результат трудовой деятельности, но и то, какой социальной ценой он получен, какие общественные и личные потребности удовлетворены и в какой степени. В связи с этим недостаточно рассматривать только экономическую эффективность, отводя экономическому анализу только роль исследования материального производства, необходимо изучать и социальную эффективность. Социальная составляющая эффективности недооценивается не только политиками, но и экономической теорией. Экономический анализ по-прежнему остается в плену техноцентристских моделей развития, когда все социальное ассоциируется лишь с мотивами государственной заботы и стереотипами узкого понимания социальной сферы. «...Если рассматривать социальные отношения как отношения людей по поводу собственного «производства» и «воспроизводства», то вряд ли правомерно считать

человека как общественную ценность и цель общества, объектом исключительно социальных отношений, отводя экономическому анализу только роль исследования материального производства...» [1, с. 10]. Подобный подход, по меткому замечанию К. Полани, «сузил некоторым образом сферу экономики» [2, с. 499].

Поскольку не всегда определенный достигнутый уровень экономической эффективности означает достижение соответствующего уровня социальной эффективности, основные критерии (основные принципы, мерило оценки) экономической и социальной эффективности не одинаковы. При определенных условиях между экономической и социальной эффективностью могут быть не только различия, но и противоречия. Это превращает экономическую и социальную эффективность в две стороны единого целого. При этом под экономической эффективностью следует понимать соотношение между определенным количеством общественного труда и соответствующим экономическим результатом; под социальной эффективностью – соотношение между определенным количеством общественного труда и соответствующим социальным результатом.

В связи с различиями между экономической и социальной эффективностью они не могут иметь одинаковый критерий. Если бы критерий был общий, не было бы оснований для обособления двух форм эффективности, так как он детерминирует их сущность, а не количественное выражение. Следовательно, критерий – атрибутивное свойство категории эффективности. Основным принцип определения критерия экономической эффективности не тождествен основному принципу определения критерия эффективности социальной.

В общепринятом понимании эффективность сводится к соотношению «затраты – результат» [3, с. 412; 4, с.166]. На наш взгляд, отождествление эффективности с результатом труда означает внеисторическое рассмотрение этой категории, признание ее неизменности при различных общественно-экономических условиях. Действительно, категория «эффективность» присуща различным общественно-экономическим условиям, она выражает результативность использования как живого, так и овеществленного труда, но как общая категория эффективность представляет собой единство количественной и качественной определенности. Отождествление эффективности только с количественной определенностью (результативностью) означает абстрагирование от связи с производственными

ми отношениями и рассмотрение ее как категории производительных сил. Взаимосвязь и взаимозависимость между производительными силами и производственными отношениями приводит к необходимости не ограничиваться исследованиями только количественной результативности.

С совершенствованием общественных отношений увязывается социальная эффективность. Безусловно, достижение социальных целей способствует росту экономической эффективности. Это взаимовлияние обусловлено единством, которое существует между экономической и социальной эффективностью как двумя сторонами целого. Это единство делает любой экономический эффект социально обусловленным и любой социальный эффект обусловленным экономически. Экономический эффект должен сопоставляться не только с затратами, идущими на его достижение, но и с уровнем удовлетворения потребностей и решением посредством этого социальных целей. Социальный эффект находит выражение не только в достижении общественных целей, но и в том влиянии, которое эти достижения оказывают на производственные результаты. Следовательно, функционирование и развитие производства, экономики и общества в целом всегда связаны с повышением и экономической, и социальной эффективности. Путем достижения социального эффекта экономическая эффективность получает общественное признание. В экономических процессах человек является лишь моментом труда, его условием, в процессах социальных он превращается в их объект. Социальный эффект есть функция использования экономического эффекта. Возрастание экономического эффекта находится в непосредственной зависимости от социального эффекта. Это означает, что экономические и социальные результаты (эффекты) являются внутренне однокачественными и взаимно обусловленными, и повышение социальной эффективности имеет не менее важное общественное значение, чем повышение экономической эффективности. Экономическая и социальная эффективность не отделимы друг от друга. Как бы много внимания не уделялось одной и как бы мало внимания – другой, обе будут присутствовать в практической форме. По сути, они – две стороны одной медали: противоположны и неотделимы. Рост одной должен провоцировать рост другой.

Безусловная взаимозависимость между социальной и экономической эффективностью не устранила их обособленности и относительной самостоятельности, что приводит не только к усложне-

нию взаимосвязей между ними, но и к усложнению процесса исследования этой взаимосвязи.

При определенных условиях между этими двумя сторонами эффективности могут существовать согласованность и положительное взаимодействие, а при других условиях могут возникнуть противоречия. Например, внедрение в производственный процесс технологии, позволяющей повысить объем производства, снизить издержки производства на единицу продукции, приведет к росту экономической эффективности, но если в результате внедрения этой технологии ухудшатся санитарно-гигиенические условия труда, повысится травматизм и увеличатся профессиональные заболевания, то она социально неэффективна. Аналогичные противоречия между социальной и экономической эффективностью могут существовать и на макроуровне. При росте фонда накопления за счет снижения фонда потребления может повыситься экономическая эффективность, но снизиться социальная эффективность. Ярким примером этого является преимущественный рост производства средств производства в ущерб производству предметов потребления в Советском Союзе.

Диалектическая связь между экономической и социальной эффективностью показывает, что в основе социального прогресса лежит прогресс экономический. Однако в условиях товарно-денежных отношений могут быть произведены потребительские стоимости и могут удовлетворяться потребности, противоречащие социальному прогрессу.

Необходимо отметить, что соотношение «затраты – результат» проявляется по-разному в различных сферах общественного производства (в сфере материального и нематериального производства). В социальной сфере, например, оно претерпевает определенную модификацию. Очень часто при минимальных вложениях достигается большой экономический эффект, и наоборот, при больших вложениях – минимальный эффект, а кое-когда и эффект с отрицательным знаком. По большому счету для некоторых видов деятельности в социальной сфере количественный показатель экономической эффективности вообще неприемлем, так как результат (эффект) не имеет стоимостного выражения. Поэтому для социальной эффективности количественный показатель должен дополняться качественными показателями.

Некоторые исследователи считают, что экономическая эффективность имеет самое прямое отношение к процессу создания материальных благ и услуг, а социальная эффективность имеет самое

прямое отношение к способам и формам потребления, к степени удовлетворения потребностей. Поэтому, считают они, социальную эффективность правильно увязывать с совершенствованием общественных отношений, с формированием и развитием рабочей силы [5, с. 6].

Как уже отмечалось, экономическую эффективность, связывают, как правило, со сферой материального производства. Причем не просто связывают со сферой материального производства, но и ограничивают рассмотрение проблем эффективности микроуровнем. Однако эффективность должна рассматриваться и на макроуровне, поскольку она зависит от общественной организации труда, от производственно-технических и социально-экономических связей, от соотношения между живым и овеществленным трудом, между экстенсивными и интенсивными факторами, от степени интеллектуализации труда, развития человеческого потенциала и т.п. Другими словами, необходимо рассматривать эффективность всего воспроизводственного процесса, эффективность всех его фаз. Экономическая эффективность производства (материального) может быть высокой, но при нерациональном личном потреблении эффективность в обществе в целом не может быть оценена как высокая.

Безусловно, пофазное рассмотрение эффективности общественного производства вызовет несогласие тех экономистов, которые считают такой подход «варварским разрыванием» на части единого целого. Однако, как уже отмечалось, расчленение целого на части методологически не обосновано в том случае, когда абсолютизируется независимость отдельных элементов целого. Совместимое взаимодействие частей – обязательное условие возникновения целого. И лишь на основе такого анализа могут быть сделаны выводы и предложения по вопросам эффективности и сбалансированности воспроизводства.

Поскольку эффективность представляет собой комплексное явление в экономической жизни, охватывающее все аспекты целого, закономерен вопрос об индивидуальной эффективности воспроизводственных фаз, так как каждая из них, находясь в зависимости от производства, вместе с тем имеет определенную самостоятельность, обусловленную совокупностью экономических отношений, составляющих основу той или иной фазы воспроизводства. Совершенствование определенной совокупности экономических отношений служит резервом роста эффективности в целом.

С пофазным рассмотрением проблем эффективности не согласятся и те, кто эффективность общественного производства отождествляет с эффективностью материального производства. Дело здесь не в простом терминологическом недоразумении, а в весьма распространенном принципиальном убеждении, что единственно возможная экономика – это экономика материального производства. Поэтому рост эффективности общественного производства связывают лишь с развитием инновационной экономики, с использованием в производстве энерго- и материалосберегающих технологий, забывая о том, что это возможно лишь при использовании работников с высоким уровнем как профессиональной культуры, так и общей культуры, формирующейся при удовлетворении определенных потребностей. Кроме того, интенсификация производства, ускорение ритма жизни вообще ведут к увеличению психофизических нагрузок человека и требуют их соответствующего восстановления. Все это изменяет и роль личного потребления, перед которым встала проблема компенсации увеличенных затрат рабочей силы на качественно более высоком уровне.

Несмотря на то, что экономические отношения в сфере личного потребления обусловлены производственной сферой, так как значительная часть произведенных материальных благ реализуется в ней, сама сфера личного потребления является генератором экономических отношений, так как в ее пределах создаются услуги, которые вместе с материальными благами способствуют воспроизводству главной производительной силы общества и главного субъекта экономических отношений. Можно сказать, что повышение эффективности материального производства не является целью функционирования и развития общественного производства. Конечной целью является потребление созданных материальных благ и услуг, а более точно – результат этого потребления. Действительно, часть созданных в сфере материального производства благ превращается в условие трудового процесса (средства производства). Но другая часть (вместе с услугами) превращается в условие трудового процесса не непосредственно, а опосредованно, через формирование рабочей силы. Поэтому эффективность должна отражать всю совокупность социально-экономических отношений в обществе. Это означает, что необходимо рассматривать категорию «эффективность» как категорию, характеризующую воспроизводственный процесс в целом.

Для реальной конечной оценки эффективности производства важно определить не только эффективность материального производства, но и то, сколько и каких продуктов произведено для удовлетворения потребностей населения, как распределены эти продукты, сколько их доведено до потребителей и как использован конечный продукт в личном потреблении, т.е. насколько удовлетворены потребности. И если процесс воспроизводства завершается фазой потребления продукта, то конечную эффективность производства нельзя определить без эффективности личного потребления.

Таким образом, критериями эффективности воспроизводственного процесса объективно выступает степень удовлетворения потребностей и достижение всестороннего развития всех и каждого члена общества. Социально-экономическая сущность эффективности производства выражается степенью соответствия результата (продукта) общественным потребностям при условии эффективного использования совокупных ресурсов в производстве и потреблении.

Поскольку эффективность личного потребления есть часть единой проблемы эффективности общественного воспроизводства, специфические вопросы эффективности потребления могут быть правильно исследованы, если они рассматриваются как вопросы, относящиеся к единой проблеме эффективности расширенного воспроизводства. Различные моменты эффективности личного потребления приобретают реальные значения лишь во взаимосвязи с эффективностью производства, распределения и обмена.

Потребление как целевая функция общественного воспроизводства представляет собой мощный стимул экономического роста, воздействует на экономическую и социальную эффективность общественного воспроизводственного процесса. Особенностью в данном случае является то, что потребление – не существенная цель, которой руководствуются субъекты в своей деятельности для повышения эффективности производства, оно и не единственный измеритель, используемый для установления уровня эффективности. С социально-экономической ролью потребления связано повышение эффективности распределения и обмена. Другими словами, потребление в качестве функции общественного производства есть исходный момент в повышении экономической и социальной эффективности производства, распределения, обмена.

Любой продукт труда, который предназначен для личного потребления, может быть использован как таковой, если он обладает общественной потребительной стоимостью, находящейся в тесной взаимосвязи со структурой потребностей. При создании материальных благ, не отвечающих потребностям, неизбежно затрудняется их реализация. Это означает, что товары и услуги, не соответствующие личным потребностям, не просто не станут объектами потребления, но и не приобретут общественной потребительной стоимости. В результате часть общественного труда, затраченного на производство материальных благ, не пользующихся спросом, не получит общественного признания и составит прямые потери общества. Нарушение связи между производством и потреблением непосредственно повлияет на эффективность общественного производства.

Кроме того, нарушение связи между производством и потреблением неизбежно ведет к ослаблению роли последнего как исходного пункта для планирования темпов и пропорций производства. При этом снижаются стимулы для расширения производства на новой технической основе, сужается воздействие НТР как фактора повышения его эффективности. При нарушении связи между производством и потреблением возникают неблагоприятные явления в распределении и обмене: нарушается связь между натурально-вещественными и стоимостными пропорциями, что, в свою очередь, сужает возможности для повышения эффективности общественного производства.

Итак, в потреблении, как в фокусе, сплетаются различные моменты экономической и социальной эффективности общественного воспроизводства. Повышение эффективности производства, распределения, обмена приобретает социально-экономический смысл только тогда, когда сопровождается неуклонным ростом потребления, гарантирующим рост материального благосостояния и духовного развития членов общества. Без эффективного потребления невозможно обеспечить эффективность воспроизводства в целом.

Таким образом, понятие «эффективность» нельзя ограничивать только эффективностью мате-

риального производства, т. е. недостаточно проблемы эффективности рассматривать только на микроуровне. Для обеспечения динамичного развития социально-экономической системы в целом необходимо обеспечить эффективное воспроизводство, а следовательно, необходим анализ конечной эффективности, эффективности на макроуровне. Обеспечение конечной эффективности возможно только при эффективном производстве, эффективном распределении, эффективном обмене и эффективном потреблении. Кроме того, необходимо исследовать две стороны эффективности – экономическую и социальную. При этом важным моментом является то, что проблема эффективности должна рассматриваться не только на народнохозяйственном уровне, но и в региональном аспекте, так как изучение региональной специфики сегодня выдвигается в ряд актуальнейших исследовательских проблем. На современном этапе развития это связано с некоторыми существенными особенностями. Это, во-первых, складывающееся во многих регионах замедление роста численности работников, что в некоторой степени можно компенсировать повышением качественного уровня совокупной рабочей силы. Во-вторых, под влиянием НТР повышаются требования к расширенному воспроизводству рабочей силы, особенно для ключевых отраслей и сфер экономики, что предполагает необходимость улучшения условий для роста квалифицированной рабочей силы, т.е. для повышения объема и улучшения структуры потребления.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ельмеев В. Я.* Экономическая наука и социология : проблемы и перспективы взаимодействия / В. Я. Ельмеев, Г. А. Долгов // Вестник СПб. ун-та. Серия 5. – 2000. – № 1. – С. 10.
2. *Полани К.* Два значения термина «экономический» / К. Полани // Неформальная экономика. Россия и мир / под ред. Т. Шанина. – М. : Логос, 1999.
3. *Райзберг Б. А.* Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 1998.
4. *Носова С. С.* Экономическая теория : учеб. для вузов / С. С. Носова. – М. : ВЛАДОС, 2000.
5. *Балацкий Е.* Темпоральная модель межстрановой конкуренции / Е. Балацкий // Общество и экономика. – 2011. – № 2. – С. 6.

*Maritime State University Named After G. I. Nevelsky*

*Isaeva L. A., Candidate of Economics, Head of the Department of Economic Theory  
E-mail: isaeva@list.ru*

*Морской государственный университет имени адм. Г. И. Невельского*

*Исаева Л. А., кандидат экономических наук, заведующая кафедрой экономической теории  
E-mail: isaeva@list.ru*