

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАСКРЫТИЮ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

А. В. Тарасов

Центрально-Черноземный банк Сбербанка России

Поступила в редакцию 6 июля 2011 г.

Аннотация: отражен подход к решению проблемы неоднозначного понимания категории «экономические интересы», что затрудняет формирование представления о них как о мотивационной основе действий субъектов хозяйственной деятельности. Обосновывается интегральный методологический подход, позволяющий раскрыть сущность и содержание исследуемого явления, его природу и роль, которую экономические интересы играют в процессе воспроизводства экономической системы. Приводится модель, связывающая выведенные теоретические положения с хозяйственной практикой людей и позволяющая сделать вывод о характере экономических интересов. Это дает возможность спрогнозировать хозяйственную деятельность субъектов исходя из структуры экономических ресурсов общества и действующих на них отношений собственности.

Ключевые слова: экономические интересы, противоречия экономических интересов, отношения собственности, организационно-экономические отношения, потребности, воспроизводство, хозяйственная деятельность.

Abstract: the article is devoted to the searching of solution of the problem, which is connected to ambiguous interpret of the category «economic interests». It makes difficulties for providing a conception of «economic interests» like motivational basis of people's economic activity. To solve the problem, the author provides the integral approach, which gives the opportunity to reveal the essence and substance of economic interests, it's nature and the role in the reproduction process of economic system. As a generalization, the author provides the model, which connects the theory of economic interests with practice of people's economic activity, which gives the opportunity to forecast economic interests and people's economic activity, specified the structure of economic resources, which is owned by the society, and the property relations.

Key words: economic interests, conflicts of economic interests, ownership, organizational and economic relationships, needs, reproduction, economic activity.

Неоднозначное понимание категории «экономические интересы» затрудняет формирование представления о них как о мотивационной основе действий субъектов хозяйственной деятельности. В результате возникают диаметрально противоположные точки зрения как на природу интересов, так и на ту роль, которую они играют в процессе воспроизводства экономической системы. Ситуация осложняется несомненной многомерностью феномена, а также его расположением далеко от поверхности – в толще экономического базиса.

Решение указанной проблемы становится невозможным без раскрытия самых глубинных связей и отношений, опосредующих изучаемое явление, т.е. его сущности. Основными подходами, позволяющими это сделать, являются объективный, субъективный и объективно-субъективный. Однако и внутри самих подходов также нет единства в понимании сущности исследуемой категории, так как сторонники каждого из них позиционируют на

первом плане разные элементы содержания экономических интересов. Соответственно объединяющие их отношения и процессы, действие которых составляет сущность явления, также начинают различаться.

Преодолеть разногласия возможно в рамках интегрального методологического подхода, объединяющего подход И. Т. Корогодина (принцип причинно-следственной связи между содержанием экономической категории и ее формой) [1, с. 209] с воспроизводственным подходом и системным анализом. При этом синтез указанных подходов основывается на принципе взаимодействия двух основополагающих сторон воспроизводственного процесса – материально-вещественной и общественной, на принципе многоуровневости производительных сил и производственных отношений, принципе обратных связей от субъективного к объективному, а также принципе трехкомпонентной структуры характера общества (потребности, ценности, рациональность).

Методика применения интегрального методологического подхода к исследованию экономических интересов включает следующие этапы. Руководствуясь принципом причинно-следственной связи между содержанием экономической категории и ее формой, выделим основные элементы содержания, а также возникающие между ними связи и отношения, объединяемые категорией «экономические интересы». Сформированную структуру проанализируем на предмет базовых, глубинных связей, обеспечивающих воспроизводство всей системы, реализовав тем самым системный анализ в синтезе с воспроизводственным подходом. В итоге получим глубинные экономические отношения, действие которых составляет сущность экономических интересов. При этом применение принципа обратной связи от субъективного к объективному позволит раскрыть сущность категории со стороны не только объекта, но и субъекта, создав наиболее полное представление об исследуемом явлении.

Выделение элементов, а также объединяющих их связей и процессов начнем с анализа точек зрения по этому вопросу представителей объективного, субъективного и объективно-субъективного подходов. Странники объективного подхода к изучению экономических интересов стремятся раскрыть их сущность через объективные потребности – первая точка зрения или объективные экономические отношения – вторая точка зрения. «В свою очередь потребности и их удовлетворение как интересы людей выражаются в их деятельности», – пишет В. Н. Логунов [2, с. 5].

Ю. И. Чуньков в соответствии со второй точкой зрения, согласно которой сущность интереса раскрывается через господствующие экономические отношения, утверждает: «Интерес – это внешняя, относительно устойчивая форма проявления экономических отношений и законов, по которым они развиваются» [3, с. 186].

Для того чтобы понять, какая из двух точек зрения точнее выражает сущность экономических интересов, изобразим их в виде цепочек причинно-следственных связей.

Первая точка зрения (интересы выражают потребности):

Потребности → Экономические отношения → Экономические интересы → Хозяйственная деятельность → Создание благ, удовлетворяющих потребности

Вторая точка зрения (интересы выражают экономические отношения):

Экономические отношения → Потребности → Экономические интересы → Хозяйственная деятельность → Создание благ, удовлетворяющих потребности

Различие утверждений заключается, главным образом, в том, какое место авторы отводят экономическим отношениям. В соответствии с принципом движения от абстрактного к конкретному сущность составляют наиболее глубинные, а потому общие для всех явлений из заданного класса связи и отношения между его элементами. Потребности более конкретны. Они лежат на поверхности экономического базиса. Экономические отношения – наоборот скрыты в его глубине, являясь абстракцией общественного производства, поэтому раскрытие через них сущности экономических интересов мы считаем более обоснованным и потому лучше согласующимся с практикой.

Однако точка зрения, в соответствии с которой сущность интересов раскрывается через экономические отношения, также требует уточнения. Дело в том, что экономические отношения – понятие довольно абстрактное. В принципе ими могут именоваться едва ли не любые общественные отношения. Поэтому простая констатация сущности экономических интересов как общественных отношений не позволяет продвинуться в их понимании далее некой самоорганизующейся всеобщей связи субъектов (через социально-экономические отношения), направляющей их на участие в общественном производстве.

Ввиду указанного на разборе данной точки зрения требуется остановиться подробнее. Конкретизацию общественных отношений, действие которых составляет сущность интересов, целесообразно провести от основного отношения к формам его проявления на поверхности экономического базиса, т.е. структурировать систему экономических отношений по уровням в соответствии с принципом движения от абстрактного к конкретному. При таком подходе форма проявления основного отношения приобретает статус первичного, а все остальные, зависящие от него, определяемые им и выступающие формами его проявления, признаются вторичными.

Основными отношениями в экономике, определяющими способ производства, хозяйственный механизм и многие другие атрибуты общественного устройства, являются отношения собственности. Только после того как средства производства обретают своих хозяев, начинается их соединение в едином производственном процессе с непосред-

ственными производителями, располагающими собственностью на свою рабочую силу. Отсюда возникают социально-трудовые отношения, монополизация, конкуренция, товарообмен, государственный патернализм, коррупция и многие другие экономические отношения, которые, по сути, являются проявлением характера сложившихся отношений собственности.

Таким образом, по нашему мнению, правильнее говорить об экономических интересах не как об особом экономическом отношении или его элементе, а как о форме реализации отношений собственности. Поэтому цепочку причинно-следственных связей, иллюстрирующую вторую точку зрения, с учетом принципа восхождения от абстрактного к конкретному, мы предлагаем дополнить следующим образом.

Отношения собственности → Господствующие экономические отношения, выражающиеся в действии экономических законов общества → Потребности субъектов отношений → Экономические интересы → Мотивы, стимулы → Хозяйственная деятельность → Присвоение доходов → Приобретение благ, удовлетворяющих потребности

Из цепочки видно, как объективные экономические отношения начинают проявляться на поверхности экономического базиса в виде субъективной хозяйственной деятельности людей. При этом интересы играют весьма важную роль своеобразного звена механизма, связывающего действия субъектов, направленные на удовлетворение потребностей, с экономическими законами. Этим достигается подчинение хозяйственной деятельности их требованию.

Резюмируя все сказанное выше о второй точке зрения, в соответствии с которой сущность интересов раскрывается через экономические отношения, можно утверждать следующее. Представление о сущности экономических интересов как форме проявления объективных экономических отношений достоверно объясняет многообразие, а также различие и сходство экономических интересов субъектов характером проявления отношений собственности. Объективная интерпретация сути интересов позволяет говорить о них как о выраженной в действии общественных отношений некой прогнозируемой оптимальной стратегии поведения субъекта, которая существует не для конкретной личности, а для любого субъекта из заданного класса, вне зависимости от того, осознает он ее или нет (т.е. допускается существование неосознанных интересов), что имеет большую прикладную цен-

ность при моделировании экономических процессов. Важным итогом применения рассматриваемой точки зрения является также раскрытие связи между интересами и потребностями.

Однако, выявив данную связь, адепты объективного подхода недостаточно, по нашему мнению, проработали вопрос о корреляции интересов субъекта с его личными потребностями, а также с восприятием им экономических отношений. Более того, если учитывать, что в объективном подходе представление как о потребностях, так и об интересах чисто объективное, т.е. нет возможности повлиять на их систему и взаимодействие ни снаружи, ни изнутри, то объективная концепция от такой формулировки сильно беднеет. Важность изучения экономических интересов как раз и заключается в том, чтобы через них воздействовать на экономические процессы, которые требуется направить согласно выбранным приоритетам общественного развития. Поэтому чисто объективный подход к изучаемому явлению в этом плане нам видится непоследовательным.

Эмпирическая проверка объективной концепции показывает ее неспособность объяснить все многообразие проявлений экономических интересов. Например, экономический интерес собственника предприятия не всегда проявляется в «хозяйском» отношении к бизнесу. Об этом явлении писал П. Н. Савицкий, исследуя интересы предпринимателя. «Говоря кратко, в основе понятий о хозяйском отношении лежит представление не о такой деятельности, которая направлена исключительно к получению наибольшего дохода... но такой, которая, наряду с целью получения дохода, ставит как самостоятельную цель сохранение и расширение довольства работающих в хозяйстве людей, поддержание и повышение порядка и качества обнимаемых рамкой хозяйства скотов и вещей... Можно, конечно, сказать, что такое сохранение и расширение, поддержание и повышение соответствуют правильно понятому «интересу» «предпринимателя»... В суждениях по этому вопросу все зависит от того, что подразумевать под «правильно понятым интересом» [4, с. 223]. П. Н. Савицкий связывал сущность интересов не только с отношениями собственности, но и с «правильным» рациональным их пониманием. Поэтому перспективу дальнейших исследований сущности экономических интересов мы видим в обогащении знаний о характере взаимодействия объективного базиса, лежащего в их основе, с субъективной надстройкой как совокупности элементов самовоспроизводя-

щейся подсистемы, интегрированной в экономическую систему и обеспечивающей ее воспроизводство.

В связи с отмеченным мы считаем целесообразным подробнее рассмотреть аргументацию сторонников субъективного подхода, чтобы определить, через какие процессы и связи и между какими элементами может раскрываться сущность экономических интересов со стороны их субъектов.

Сторонники субъективного подхода к природе экономических интересов пытаются раскрыть их сущность через процессы, протекающие в сознании субъектов, формулируя так называемую «психологическую точку зрения». Так, В. Каманкин пишет: «Экономический интерес представляет собой форму проявления общественного сознания, отражающую потребности людей исходя из понимания ими материальной пользы, которую должно приносить общественное производство» [5, с. 7].

К разновидности психологической точки зрения можно отнести и утверждения авторов, отождествляющих экономические интересы напрямую с мотивами и стимулами к хозяйственной деятельности. Так, В. Юрьев определяет экономические интересы как «объективные побудительные мотивы деятельности людей, выражающие связь между положением работников в системе общественного производства и их потребностями» [6, с. 156].

Четвертая точка зрения – комбинированная, отражает объективно-субъективный подход к природе экономических интересов. При этом в качестве комбинируемых сторон интереса для раскрытия его сущности выступают положение его носителя в системе производственных отношений и набор ценностных установок самого субъекта. Так, О. Никулина утверждает, что «экономический интерес представляет собой экономическую категорию, в которой соединены субъективные факторы деятельности людей – устремления, цели, мораль отдельных лиц и групп – с объективным экономическим бытием этих людей, их производственными отношениями» [7, с. 11].

Ряд авторов при обосновании сущности интересов в рамках объективно-субъективного подхода используют понятие «социального самоутверждения субъекта», т.е. того объективного отношения субъекта к системе экономических отношений, которое включает в себе те или иные возможности его полноценного социального развития и упрочения положения в обществе [8, с. 21–22]. Фактически здесь также используется комбинация объективных производственных отношений, в которые по-

мимо своей воли вынужден вступать субъект, с его внутренним ценностным содержанием, что, по мнению авторов, и дает право говорить о двух сторонах экономического интереса. «Направленность на самоутверждение составляет... объективную сторону, объективное содержание интереса. Что же касается духовных моментов формирования интересов, его направленность на выбор оптимального варианта, на несколько имеющихся возможностей при определении линии поведения, то это субъективная сторона, субъективная форма существования интереса» [9, с. 32–33].

Достоинством данной точки зрения является указание, во-первых, на корреляцию между местом субъекта в системе производственных отношений и его социальным развитием, становлением. Во-вторых, на множественность интересов субъекта, который вынужден делать субъективный выбор между тем, какой из них реализовать в ситуации, когда все интересы реализовать невозможно.

В отличие от сторонников объективного подхода представители субъективного и объективно-субъективного подхода позиционируют важность принятия во внимание субъективной стороны интересов для познания их сущности. Анализ приведенных выше цитат позволяет выделить следующую аргументацию авторов по этой проблеме. Возникновению интересов предшествует отражение в сознании человека действующей системы общественного производства. Поэтому без человека – своего носителя – нет и интереса. Другим признаком субъективности интересов является их побудительное действие в форме мотива к хозяйственной деятельности, соединяющего производственные отношения с личными потребностями человека.

На наш взгляд, вся приведенная аргументация абсолютно правомерна. При этом нетрудно убедиться, что сторонников субъективной трактовки экономических интересов объединяет приблизительно один ход мысли, который можно записать в виде следующей цепочки причинно-следственных связей:

Удовлетворение потребностей через приобретение благ → Необходимость присвоения доходов → Хозяйственная деятельность → Мотивы, стимулы → Экономические интересы → Потребности → Экономические отношения

Субъект, контактируя с окружающими и испытывая сходные личные потребности, осознает, что удовлетворить их он может, получив доходы от участия в хозяйственной деятельности. После того

как субъект разберется в ее специфике, обучится, переняв чужой опыт и знания, у него начнут формироваться производственные мотивы и стимулы, перерастающие в интерес к экономической деятельности, направленной на удовлетворение потребностей посредством вступления субъекта в экономические отношения общественного производства.

Теперь понятно, что сторонники субъективного подхода, раскрывая сущность интересов через личные потребности, мотивы, стимулы, осознание производственных отношений, получают аналогичную объективному подходу цепочку причинно-следственных связей, но развернутую наоборот. Это и есть те обратные связи воздействия субъективного на объективное, которые мы обозначили в качестве одного из принципов нашего интегрального методологического подхода.

Представители субъективного подхода выводят сущность интересов безотносительно классовой принадлежности субъекта и вообще того места в системе производственных отношений, в которое он поставлен отношениями собственности. Во главу угла ставится не конкретная форма экономических отношений, в которые вовлечен субъект, а восприятие им этих отношений, определяемое его личностными качествами. Как видно из приведенных цитат, под личностными качествами авторы понимают в основном потребности, мотивы, степень осознанности личностью производственных отношений.

Очевидно, что полнота осознания экономических отношений личностью зависит от степени ее рациональности, а на выработку мотивов помимо рациональности существенное влияние оказывает система ценностей субъекта. Поэтому используемый в нашем методологическом подходе принцип трехкомпонентной структуры характера общества (потребности, ценности, рациональность) хорошо согласуется с позицией ученых-субъективистов, что позволяет использовать его для раскрытия как самого процесса восприятия, так и крайне важного механизма воздействия восприятия на объективную основу экономических интересов.

Как же происходит восприятие? Очевидно, что целостное восприятие всей системы экономических отношений субъектом затруднено – слишком она сложна и объемна, а рациональность субъекта ограничена. Поэтому в соответствии с принципом трехкомпонентной структуры характера общества субъект воспринимает тот небольшой сектор экономического базиса, в котором он функционирует,

исходя из степени удовлетворения своих потребностей. В целом объективная безграничность потребностей субъектов и такая же объективная ограниченность ресурсов всякий раз вызывают соответствующее противоречие, являющееся источником движения. Необходимость разрешения этого противоречия ставит общество перед субъективным выбором: какие потребности удовлетворять сейчас, а какие позже или вообще не удовлетворять. Выбор общество делает исходя из субъективной структуры потребностей, являющейся отражением в сознании объективной структуры. Субъективная структура потребностей определяется уровнем развития общества (его характером), который формируется под воздействием специфики (конкретного содержания) проводимой в обществе хозяйственной деятельности, подчиняющейся своей общественной форме – организационно-экономическим отношениям. Последние обязаны своим существованием разделению труда, объективной предпосылкой для которого служит природная структура экономических ресурсов, находящихся в распоряжении общества. Исследуя этот вопрос, К. Маркс и Ф. Энгельс в работе «Немецкая идеология» указывали, что разделение труда имеет объективные корни и изначально было разделением труда в семье, а «...потом – разделением труда, совершившимся само собой или «естественно возникшим» благодаря природным задаткам (например, физической силе)...» [10, с. 30].

Таким образом, раскрытие сущности экономических интересов со стороны качества субъекта (общества) представляется в виде следующей цепочки причинно-следственных связей.

Экономические ресурсы → Разделение труда → Организационно-экономические отношения → Хозяйственная деятельность в целях производства благ, удовлетворяющих потребности → Характер общества → Восприятие экономических отношений → Мотивы, стимулы → Экономические интересы

Из цепочки видно, что центральное место в формировании характера общества, а следовательно, и экономических интересов его членов, занимает направленная на удовлетворение потребностей хозяйственная деятельность, определяемая организационно-экономическими отношениями, действие которых составляет сущность интересов.

Итак, из объективного подхода следует, что сущность экономических интересов составляет действие отношений собственности, из субъективного – организационно-экономических отношений.

Интеграция указанных представлений об экономических интересах возможна в рамках описанного выше усовершенствованного интегрального подхода.

Производственные и организационно-экономические отношения структурируют систему экономических отношений общества в вертикальном и горизонтальном направлении соответственно. При этом несмотря на то, что эти группы отношений имеют различную основу, между ними имеется тесная взаимосвязь. С одной стороны, форма собственности на средства производства определяет характер производственных и всей системы экономических отношений. С другой, как доказали К. Маркс и Ф. Энгельс, «различные ступени в развитии разделения труда являются вместе с тем и различными формами собственности, т.е. каждая ступень разделения труда определяет также и отношения индивидов друг к другу соответственно их отношению к материалу, орудиям и продуктам труда» [10]. Организационно-экономические отношения через воспроизводство отношений собственности также воздействуют на социально-экономические отношения.

В соответствии с принципом дуализма потребностей последние подразделяются на материальные и духовные. Выделяемые в материальных потребностях производственные и личные потребности не могут быть удовлетворены без использования крайне ограниченных природных, материальных и трудовых ресурсов, что вызывает противоречие между этими потребностями. С одной стороны, удовлетворение производственных, в том числе инвестиционных потребностей, закладывает твердый фундамент для дальнейшей более эффективной хозяйственной деятельности и, следовательно, для более полного удовлетворения личных потребностей в будущем. С другой – это отвлекает ресурсы от реализации личных потребностей в настоящее время, ощущаемых значительно острее потребностей грядущего. В результате при высокой рациональности общества и ненарушенной исторически сложившейся системе ценностей создается почва для разрешения противоречия посредством общественного выбора в пользу реализации производственных потребностей, в том числе инвестиционных. Основой для такого выбора является соответствующий характер общества, сформированный преимущественно организационно-экономическими отношениями через хозяйственную деятельность. Приоритетная реализация производственных потребностей позволяет осу-

ществить расширенное воспроизводство экономических ресурсов с соответствующим расширением отношений собственности на них, что находит отражение в трансформации социально-экономических отношений. Действие описанного механизма является проявлением принципа обратных связей от субъективного (членов общества) к объективному (производственным отношениям).

Таким образом, мы можем утверждать, что сущность интересов проявляется в действии как отношений собственности, так и организационно-экономических отношений. Соответственно экономический интерес как способ присвоения доходов определяется двумерной системой координат. С одной стороны – отношения собственности, благодаря которым возможно присвоение доходов. С другой – организационно-экономические отношения, определяющим образом действующие на формирование характера субъекта, осуществляющего выбор по поводу общественных способов удовлетворения и номенклатуры потребностей. Следует отметить, что в этом процессе важную роль играет рынок и рыночные отношения, по своей природе близкие к организационно-экономическим отношениям, но порожденные не единичным, а общим и частным разделением труда. Именно рынок и действие рыночных отношений определяют характер всеобщей зависимости субъектов, благодаря которой и существует феномен экономических интересов.

В соответствии с всеобщим научным принципом системности экономический интерес может быть представлен как система. В то же время известно, что «экономические системы должны воспроизводиться сами по себе и, следовательно, этот факт воспроизводимости является «сущностью» экономических систем» [11, с. 184]. Отсюда следует, что раскрытые глубинные связи и отношения могут быть признаны сущностью явления только в том случае, если обеспечивают его воспроизводство.

Любая экономическая система состоит как минимум из следующих элементов: субъектов, объектов и отношений между субъектами по поводу объектов, придающих материально-вещественным природным компонентам общественную форму. Соответственно воспроизводство экономической системы возможно только в результате воспроизводства всех ее элементов.

Находясь на пересечении двух перпендикулярных плоскостей общественных связей, экономические интересы обеспечивают воспроизводство как

социально-экономических, так и организационно-экономических отношений, выражая их непрерывно-взаимодействующее взаимодействие. В результате происходит непрерывная определенным образом организованная переработка ресурсов в блага, удовлетворяющие потребности, которая и позволяет воспроизводиться самим носителям интересов.

Таким образом, экономический интерес – такая форма взаимодействия отношений собственности и организационно-экономических отношений, которая связывает в систему использование и восстановление ресурсов, обеспечивая непрерывность этого процесса благодаря удовлетворению субъектами соответствующих потребностей. В связи с этим мы даем следующее определение сущности экономических интересов.

Сущность экономических интересов выражает адекватную организационно-экономическим отношениям форму реализации отношений собственности субъектами хозяйственной деятельности, ориентирующую их на присвоение благ, а также на создание условий для этого присвоения в целях удовлетворения своих потребностей и нацеленную на обеспечение эффективного общественного воспроизводства.

В приведенном определении нами сделана попытка показать систему объективных экономических отношений, опосредующих воспроизводство благ и ресурсов, проявляющихся как экономические интересы, а также их связь, во-первых, с деятельностью, направленной на присвоение благ, а также на создание экономических условий для этого присвоения через реализацию производственных, в том числе инвестиционных потребностей, во-вторых, с личными потребностями, удовлетворение которых происходит с помощью присваиваемых благ. Отсюда цель экономических интересов – обеспечение эффективного общественного воспроизводства через наиболее полную реализацию потребностей его участников.

Далее, исходя из нашего анализа, мы можем выделить основные черты, присущие экономическим интересам. Они объективны, потому что выражают экономические отношения любого общества. Они материальны, так как реализуются через создание жизненных благ, которые удовлетворяют потребности людей. Обеспечивая воспроизводство своего носителя и той системы, в которой он функционирует, экономические интересы сами обладают воспроизводимостью, что составляет их сущность. Они противоречивы, так как у каждого субъекта на первом плане свой собственный инте-

рес. Они динамичны, поскольку трансформируются вслед за изменением системы экономических отношений. Их проявление субъективно, так как только осознанный интерес превращается в мотив субъективной хозяйственной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей. Они выражают ту или иную степень рациональности субъектов, которая варьируется от более низкой, природной, врожденной до более высокой приобретенной в процессе социализации личности. Они являются отражением системы ценностей общества.

Сущность всегда проявляется в содержании. Однако содержание категории «экономические интересы» разными учеными интерпретируется также не вполне однозначно. И. А. Кузовлева и Е. И. Марусова считают, что «...содержание интересов представляет собой механизм достижения цели – удовлетворение потребности» [12]. Л. Г. Коломиец помимо потребностей в содержании интересов выделяет еще мотивы со стимулами [13, с. 8]. О. В. Михайлюк, раскрывая предназначение муниципальных интересов, приводит расширенную трактовку их содержания, дополняя его экономическими ресурсами: «...экономические интересы муниципального образования как целостной системы (муниципальные экономические интересы) заключаются в эффективном использовании внутренних и привлекаемых извне ресурсов (материальных, финансовых, трудовых) в целях удовлетворения сложившихся и развивающихся на данном уровне общественной структуры потребностей, достижения экономической эффективности муниципальной экономики, достижения экономического роста». Автор также выделяет как элемент содержания муниципального интереса его носителей: население, хозяйствующих субъектов, органы местного самоуправления [14].

По нашему мнению, расширенная трактовка содержания экономических интересов наиболее полно отражает все стороны этой категории и лучше других согласуется с эмпирическими фактами. Представление об экономической категории как системе элементов включает в себя: субъектов – носителей экономических отношений, которые она выражает в абстрактной форме, объект – то, по поводу чего возникают отношения, способ существования объективного в субъективном – отражение объективной действительности в сознании субъекта, способ достижения субъектом объекта. В связи с этим мы считаем, что содержание экономического интереса как совокупность компонентов и про-

цессов, образующих это явление, агрегирует в себе следующие элементы:

1. Субъекты. Это наемные работники, в том числе менеджеры, собственники капитала, фирмы, банки, государство. При этом первичной единицей-субъектом, определяющим характеристики всех других указанных субъектов, признается деятельный человек с определенным уровнем развития личности, детерминируемым рациональностью, ценностями и осознанными потребностями.

2. Потребности, в том числе производственные, инвестиционные, личные, духовные. Это объект интереса – то, на удовлетворение чего он направлен, конечная цель.

3. Присвоение благ. Через их потребление происходит удовлетворение потребностей. При этом, очевидно, что различные потребности (например, личные и производственные, в том числе инвестиционные), составляющие объект интересов, требуют для своего удовлетворения различные блага. В

современной экономике присвоение благ опосредовано присвоением доходов.

4. Мотивы. Представляют собой осознанные интересы, побуждающие субъектов к той или иной хозяйственной деятельности, вытекающей из их положения в системе экономических отношений.

На рисунке представлена модель системы экономического интереса, включающая в себя указанные элементы содержания, а также раскрытые и дополненные связи между ними. Здесь показан непрерывный производственный процесс, в результате которого под действием мотивов для удовлетворения потребностей в ходе ведения хозяйственной деятельности происходит переработка субъектами ресурсов в блага, удовлетворяющие эти потребности и способствующие воспроизводству самих ресурсов. Эти элементы есть содержание экономического интереса.

Указанный процесс заключен в общественную форму – организационно-экономические отноше-

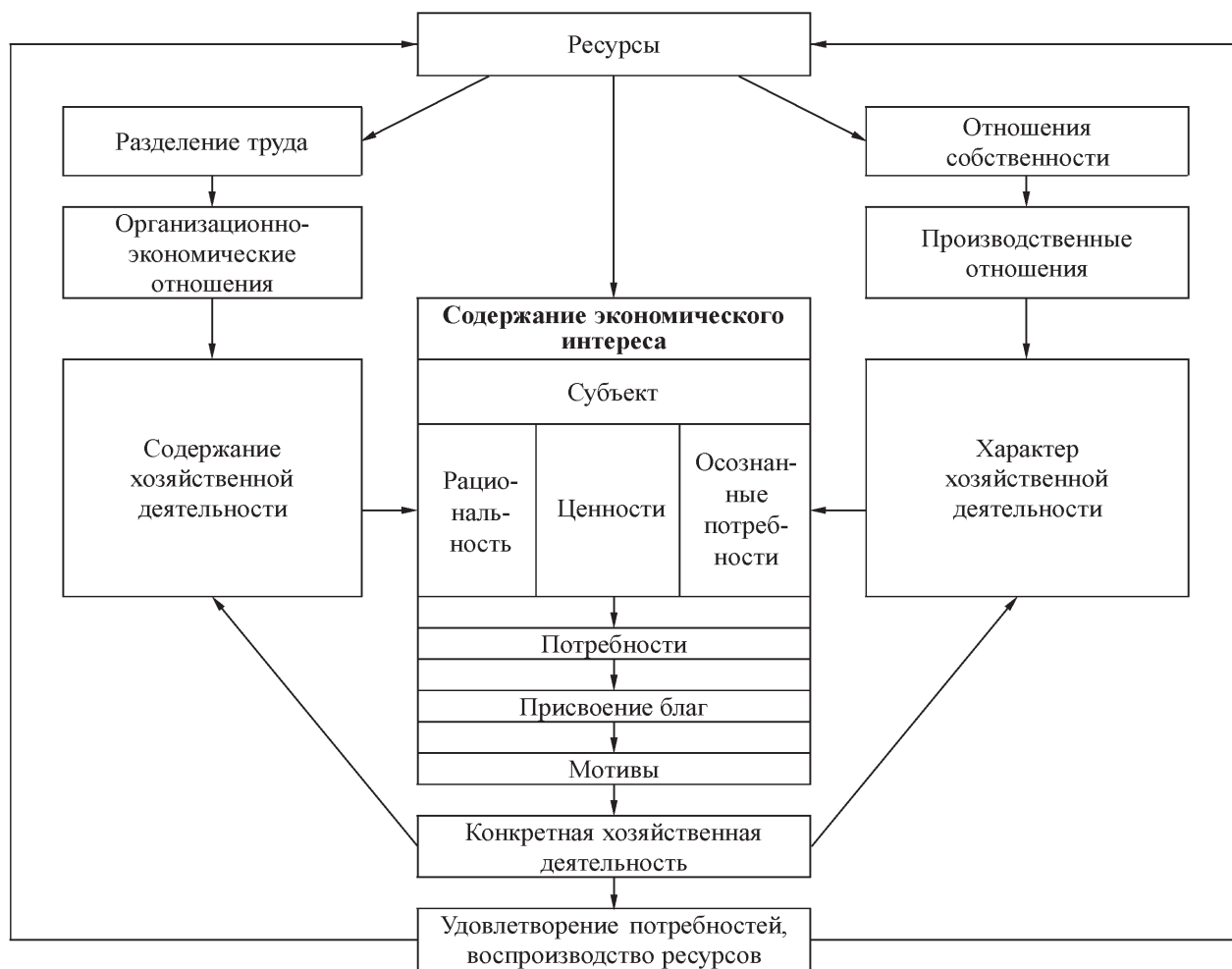


Рисунок. Модель системы экономического интереса

ния и отношения собственности, действие которых составляет сущность экономических интересов. При этом потребности и ресурсы являются природной основой феномена. Также в модели подчеркнута обратная связь от хозяйственной деятельности к субъекту, главным образом через организационно-экономические отношения, которые определяющим образом действуют на его характер.

Взаимодействие уточненных нами содержания и сущности экономических интересов носит диалектический характер. Содержание воздействует на сущность следующим образом. Движимые субъективными мотивами производственные агенты избегают тех форм экономических отношений, которые не обеспечивают им удовлетворения потребностей, и наоборот, тяготеют к формам, которые их обеспечивают. В результате постепенно первые формы отмирают и вытесняются вторыми. Не исключается также и целенаправленное влияние субъектов на экономические отношения через внедрение специальных экономических механизмов и институтов, основанных на действии экономических законов.

В свою очередь, сущность также действует на содержание. Те экономические отношения, при которых подавляющее большинство субъектов мотивировано на ведение хозяйственной деятельности, благодаря чему их потребности с помощью благ удовлетворяются, оказывают на экономических агентов положительное влияние, ускоряя их развитие, в том числе личностное. Так же растут потребности и совершенствуются удовлетворяющие их блага. И наоборот, формы экономических отношений, препятствующие реализации потребностей, угнетают развитие субъектов, тормозят рост их потребностей и улучшение благ.

Таким образом, данная модель связывает обозначенные теоретические положения с хозяйственной практикой людей. Она позволяет сделать вывод относительно экономических интересов и спрогнозировать следующую из них хозяйственную деятельность субъектов исходя из структуры экономических ресурсов, которой располагает общество, а также действующих на них отношений собственности. Приведенные основные характеристики экономических интересов: сущность, содержание, противоречивость как источник движения составляют основу их воспроизводимости, обеспечивающей воспроизводимость всей экономической

системы. Расстройство элементов или существующих между ними связей, составляющих систему экономического интереса, очевидно, нарушит ее воспроизводство, что приведет к нежизнеспособности и той экономической системы, в которую она интегрирована.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корогодина И. Т. Социально-трудовая система : вопросы методологии и теории / И. Т. Корогодина : монография. – М. : Палеотип, 2005.
2. Логунов В. Н. Информационные основы потребительского поведения / В. Н. Логунов. – Воронеж : Воронеж. гос. технол. акад., 1999.
3. Чуньков Ю. И. Взаимодействие объективного и субъективного в социалистической экономике / Ю. И. Чуньков. – Томск : Изд-во ТГУ, 1984.
4. Савицкий П. Н. Хозяин и хозяйство / П. Н. Савицкий // Савицкий П. Н. Континент Евразия. – М., 1997.
5. Каманкин В. П. Экономические интересы развитого социалистического общества / В. П. Каманкин. – М. : Мысль, 1978.
6. Юрьев В. М. Экономические интересы и их реализация в транзитной экономике : дис. ... д-ра экон. наук / В. М. Юрьев. – М., 1997.
7. Никулина О. В. Экономические интересы и механизм их реализации в хозяйствующих субъектах : автореф. дис. ... канд. экон. наук / О. В. Никулина. – Краснодар : КубГУ, 2003.
8. Лавриненко В. Н. Проблема социальных интересов в ленинизме / В. Н. Лавриненко. – М. : Мысль, 1978.
9. Экономические интересы и эффективность социалистического производства / под ред. В. И. Агеева. – М. : Изд-во МГУ, 1975. – Ч. 2.
10. Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. – Т. 3.
11. Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют : пер. с англ. Ю. В. Автономова / М. Блауг // Вопросы экономики. – 2004.
12. Кузовлева И. А. Природа экономических и институциональных интересов / И. А. Кузовлева, Е. И. Марусова // Эконом. и эффективн. организ. произв. : сборник науч. трудов по итогам междунар. науч.-техн. конф. – Брянск : БГИТА, 2006. – Вып. 5. – С. 30–32.
13. Коломиец Л. Г. Реализация экономических интересов в системе страховых отношений : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л. Г. Коломиец. – М. : Моск. гос. ин-т электроники и математики, 2003.
14. Михайлюк О. В. Стратегическое развитие муниципальных образований в аспекте экономических интересов / О. В. Михайлюк // Универс. чтения–2008 : материалы науч.-метод. чтений ПГЛУ. – Пятигорск : ПГЛУ, 2008. – Ч. I. – С. 167–172.

*Центрально-Черноземный банк Сбербанка
России*

*Тарасов А. В., кандидат экономических наук,
докторант кафедры общей экономической теории
ВГУ*

E-mail: tarasovalex@rambler.ru

*Тел.: 8(473)274-78-39, 8-910-240-67-95,
8(473)239-39-89*

Savings Bank of Russia

*Tarasov A. V., Candidate of Economic Sciences,
Post-doctoral Researcher of General Economic Theory
Department of VSU*

E-mail: tarasovalex@rambler.ru

*Tel.: 8(473)274-78-39, 8-910-240-67-95,
8(473)239-39-89*