

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л. А. Рыжкова

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 20 декабря 2010 г.

**Аннотация:** *позиционированы результаты компаративного анализа современной зарубежной практики государственного регулирования высшего образования. Осуществлена селекция ее продуктивных компонентов, отражающих процессы повышения доступности образовательных услуг, институционализации форм взаимодействия университетов и бизнеса, роста масштабов экспорта образовательных услуг.*

**Ключевые слова:** *регулирование, зарубежный опыт, управление, высшая школа, формы взаимодействия университетов и бизнеса, экспорт образовательных услуг.*

**Abstract:** *the article contains the data concerning the comparative analysis of modern foreign experience of public management in the field of the Higher School development. The author has selected the productive components of the foreign experience. These components reflect the processes of forms institutionalization of interactions between universities and business, export of educational services enlargement.*

**Key words:** *regulation, foreign experience, management, higher school, forms of interactions between universities and business, export of educational services.*

Система образования представляет собой сложный социально-экономический комплекс, поглощающий значительные финансовые, материальные, человеческие и иные ресурсы. В условиях рынка многое зависит от инвестирования в нее и от уровня управленческого воздействия на структуры этой системы, от качества регулирования. Опыт зарубежных стран убедительно демонстрирует важность экономического и социального регулирования. Социально-экономические и политические перемены обусловили изменение содержания регулирования высшего образования.

Проведем анализ современной зарубежной практики. Цель его проведения – выявление основных зон внимания государства, продуктивных инструментов, посредством которых оно инициирует и поддерживает прогрессивные изменения в этом ключевом для формирующейся новой экономики сегменте социально-экономической системы общества.

Полученные нами результаты анализа позволяют сфокусировать внимание на трех основных направлениях деятельности государства в развитых странах.

1. *Обеспечение доступности образовательных услуг.*

В содержательной характеристике этого направления обратимся к опыту США, где государство активно содействует развитию высшего образования, обеспечивая достижение амбициозной

задачи – сделать высшее образование столь же доступным, как и среднее.

В связи с этим заслуживают внимания меры, реализуемые им для обеспечения доступности образовательных услуг. Так, для подготовки школьников из низкодоходных семей к поступлению в университет реализуется несколько государственных программ. Одна из них (GEAR UP) предоставляет школьникам целый набор образовательных услуг – консультации, занятия с репетиторами. Еще одна важная инициатива – принятый в 1997 г. закон о налоговых скидках на кредит на образовательные цели. Он распространяется как на взрослое население, имеющее намерение повысить свою квалификацию, так и на студентов. Согласно этому закону 20%-ная налоговая скидка предоставляется на семейные расходы в размере 10 тыс. дол. на образование. Дополнительно с 2000 г. федеральный бюджет начал выделять в виде прямой финансовой помощи субсидии на получение высшего образования, возвращаемые получателями-студентами после трудоустройства в течение 10–15 лет [1].

Представляет также интерес модель финансирования образования физическими лицами, основанная на сочетании сберегательных программ и льготного финансирования, реализуемая в Германии. Алгоритм ее действия включает привлечение средств населения специализированными финансовыми учреждениями и универсальными банками на длительный срок, последующее предоставление ими вкладчику кредита на образование в размере

накопленной суммы по процентам, существенно более низким, чем на рынке инвестиционных ресурсов. Образовательный кредит, как инструмент финансовой поддержки, используется и в других странах. Так, в Новой Зеландии каждый гражданин имеет право получить на образование государственный кредит. Его возврат осуществляется через систему налогообложения. Возможен также добровольный возврат кредита, процентная ставка по которому составляет 8,2 % годовых [2].

## 2. Развитие процессов интеграции вузов и бизнеса.

В состав преследуемых государством целей входят расширение источников финансирования высшей школы, развитие и эффективное использование инновационного потенциала, повышение конкурентоспособности страны, ее территорий.

В содержательной характеристике этого направления обратимся к опыту Великобритании. Заметим, что новая стратегия устойчивого развития Великобритании связывает повышение конкурентоспособности страны с развитием социального инвестирования, особенно капиталовложений, в развитие науки и повышение профессионального образования рабочей силы. Прирост инвестиций в систему высшего образования обеспечивается как государством, так и бизнесом. Для его стимулирования используются различные подходы и инструменты.

Так, в последнее время государство в Великобритании перестало напрямую финансировать исследования частного бизнеса, чтобы сконцентрироваться на финансировании совместной работы университетов, в которую бизнес вносит свой вклад. Такой подход приводит к росту исследовательского персонала учреждений высшего образования, работающего на контрактной основе, и числа исследований, проводимых для внешних коммерческих заказчиков.

Успешным проектом по налаживанию сотрудничества науки и бизнеса стали Сообщества Фарадея – сообщества различных организаций и институтов, включающих исследовательские и технологические организации, университеты, профессиональные институты, торговые ассоциации и фирмы. Их цель состоит в организации взаимодействия между научной и технологической сферой и бизнесом, в организации трансферта технологий для повышения конкурентоспособности промышленности Великобритании.

Важную роль в финансировании научных исследований вузов играет Инновационный фонд высшего образования. Выделяемые им средства

позволяют университетам открывать офисы для координации связей с бизнесом и передачи технологий; обеспечивать маркетинговый анализ исследовательской деятельности, консультирования и образовательных услуг предприятиям; образовывать самостоятельные фирмы; поощрять или обеспечивать обучение студентов предпринимательским навыкам; координировать или предоставлять студентам рабочие места на предприятиях.

Заслуживает внимания деятельность Правительственного фонда университетских поисковых посевных фондов. Цель его функционирования заключается в заполнении того финансового пробела, который существует между исследованиями в университетах и стадией их возможного коммерческого использования. Привлечение посевных фондов университетами способствует успешной трансформации результатов научных исследований в бизнес [3].

Развитие форм взаимодействия вузов и бизнеса – зона повышенного внимания властей и в других странах. Так, в США реализуется несколько программ, ориентированных на интеграцию названных субъектов, обеспечивающую развитие и эффективное использование их инновационного потенциала. Среди них следует выделить Инновационное партнерство США, в рамках которого штаты и федеральные ведомства, университеты и промышленность сотрудничают в области применения новых технологий.

Широко применяется кооперация исследовательских структур университетов, федеральных ведомств, федеральных лабораторий, властей штатов и территорий, частного сектора промышленности, финансово-кредитных учреждений в формах государственно-частных кооперационных соглашений в области исследований и разработок (СКИР) и инновационно-технологических партнерств. Целями кооперационных соглашений являются: передача технологий из государственного научного сектора в частнопредпринимательский производственный сектор и государственное содействие повышению технологического уровня последнего. Инновационно-технологические партнерства используются для освоения технологий в промышленности. Их участниками выступают фирмы, как правило, не конкурирующие друг с другом и представляющие весь инновационный цикл создания и освоения новых технологий.

К продуктивным формам государственно-частного партнерства следует также отнести кооперационные исследовательские центры промышлен-

ности и университетов штатов. Целями их образования являются: активизация кооперационных исследований промышленности и университетов; укрепление связей между исследованиями и технологическим развитием; упрощение процедур передачи и коммерциализации технологий путем объединения ресурсов промышленности, университетов и органов власти штатов.

В этом же контексте следует рассматривать деятельность властей, связанную с содействием процессам кластеризации социально-экономического пространства административно-территориальных образований. Практика свидетельствует, что наиболее динамичное развитие получают те регионы, где сформировались инновационные кластеры – комплексы предприятий (промышленных компаний, исследовательских центров, научных учреждений), органов государственного управления на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой [4].

### 3. Развитие экспорта образовательных услуг.

Анализ современной практики свидетельствует о том, что в странах, являющихся основными игроками на мировом рынке образовательных услуг (США, Великобритании, Австралии), разрабатываются целевые общенациональные программы с четко обозначенными целями, задачами, с соответствующим финансовым обеспечением.

Так, реализованная в Великобритании государственная программа действий в этой области (до 2011 г.) представляла собой пятилетнюю стратегию, направленную на выход страны в лидеры по предоставлению образовательных услуг на международном рынке, рост объемов реализации образовательных услуг как внутри страны, так и за ее пределами. Эта программа включала:

- Позиционирование Великобритании – маркетинговые и коммуникационные стратегии, направленные на позиционирование Великобритании как лидера в международном образовании, увеличение количества иностранных студентов, пользующихся образовательными услугами Великобритании. Повышение привлекательности страны для иностранных студентов сопряжено с использованием различных мер, в числе которых:

- бенчмаркинг образовательных услуг и предоставление на них наилучших цен; упрощение иммиграционной системы;

- введение системы баллов (Points Based System) для управления миграционными процессами,

что призвано обеспечить простоту въезда иностранных студентов в Великобританию, сделать его более прозрачным и беспристрастным по отношению к студентам;

- обеспечение поддержки иностранных студентов, желающих получить практический опыт работы. С целью расширения возможностей, которыми обладают иностранные студенты, осуществляется сотрудничество с работодателями и кадровыми агентствами.

- Установление стратегических партнерских отношений и создание союзов. Осуществляется сотрудничество с правительствами и представителями рынка образовательных услуг с целью построения партнерских отношений, разрабатываются и реализуются программы, предусматривающие проведение международных форумов, обмен студентами и преподавательским составом для установления и последующей поддержки международных партнерств.

- Планирование показателей эффективности экспорта образовательных услуг. В составе индикаторов – рост числа установленных партнерских отношений между Великобританией и другими странами; повышение рейтинга удовлетворенности иностранных студентов, обучающихся в Великобритании; рост числа иностранных студентов, обучающихся в Великобритании, на 100 000 человек; удвоение числа стран, количество студентов из которых превышает 10 000 человек [5].

Развитие экспорта образовательных услуг – зона повышенного внимания властей и в других странах. Так, в Австралии цель, поставленная на правительственном уровне, состоит в улучшении международного образования, получении интеллектуальных, социальных, культурных и экономических выгод от выхода на внешний рынок. В этой стране разработаны и реализуются программные стратегии интернационализации высшего образования и экспорта образовательных услуг.

На основании разработанных критериев эффективности образовательной деятельности университетов правительство Австралии путем выделения грантов стимулирует работу по повышению качества предоставляемых образовательных услуг. По итогам ежегодной проверки качества подготовки специалистов каждому университету присваивается определенный рейтинг, в соответствии с которым вузы получают дополнительно 60–80 млн австралийских долларов, выделяются индивидуальные гранты преподавателям на разработку новых экспортнонаправленных образовательных программ [6].

Обратим внимание на широкий спектр государственных мер, применяемых в Австралии, для наращивания контингента иностранных студентов. В их числе: внедрение стипендиальной Программы Endeavour с целью привлечения успешно обучающихся студентов со всего мира; поддержка пяти международных центров превосходства в образовании, науке и инновациях, а также национального центра языковой подготовки с целью улучшения языковых и коммерческих навыков; разработка и внедрение стратегии повышения качества австралийского образования для иностранных студентов, обучающихся за пределами Австралии; международный маркетинг и продвижение образовательных и сопутствующих услуг; финансовая поддержка иностранных студентов через предоставление им широкого ряда стипендий, причем они варьируются в зависимости от получаемой академической степени; обеспечение информацией – проведение конференций, форумов и семинаров; повышение уровня осведомленности иностранных потребителей австралийских образовательных услуг относительно качества предоставляемых услуг и мер, принимаемых в отношении его повышения; финансирование стажировки англоговорящих австралийских преподавателей за рубежом; поддержка национального брэнда, получившего общемировое признание; позиционирование Австралии как страны с высоким уровнем развития экономики, науки и культуры, особенно в сфере науки и инновационных возможностей; содействие австралийским представителям образовательной индустрии в выходе на внешние рынки и др. [7].

*Воронежский государственный университет*

*Рыжкова Л. А., старший преподаватель кафедры финансов и кредита*

*Тел.: 8(473) 221-06-68 (207)*

Позиционированные нами результаты сравнительного анализа зарубежной практики государственной поддержки процессов развития высшего образования позволяют, на наш взгляд, уточнить и дополнить представления о приоритетных сферах деятельности органов власти и управления в России, мерах, которые необходимо предпринять для активизации роли высшей школы в процессах модернизации социально-экономической системы страны. Посредством государственного регулирования возможно воздействие на систему в нужном обществе направлении.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Economic Report of the President. – Washington, 2000. – P. 155–156.
2. *Ишина И. В.* Управление внебюджетными ресурсами высших учебных заведений / И. В. Ишина // Университетское управление : практика и анализ. – 2000. – № 4 (15). – С. 15.
3. *Гибсон М.* Бизнес и высшее образование : опыт взаимодействия в Великобритании / М. Гибсон, А. Ю. Афонин // Университетское управление : практика и анализ. – 2004. – № 4(32). – С. 58–62.
4. США : государство, человек, экономика : (региональные аспекты) / под ред. Л. Ф. Лебедевой. – М. : Анкил, 2001. – С. 103–106.
5. New increase in overseas students in UK higher education 2 May 2001 // Education UK brand – Education Counselling servise. – Режим доступа: <http://www.british-council.org/ecs/news/2001/0502/>.
6. Стратегия привлечения инвестиций в высшую школу России / под ред. И. Е. Рисина, И. Н. Зорникова. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2004. – С. 50–53.
7. International education statistics. – Режим доступа: <http://www.idp.edu.au/marketingandresearch/research/internationaleducationstatistics/fastfacts/article405.asp>; [www.aei.dest.gov.au](http://www.aei.dest.gov.au)

*Voronezh State University*

*Ryzhkova L. A., Senior Lecturer of the Finance and Credit Department*

*Tel.: 8(473) 221-06-68 (207)*