

ЭФФЕКТИВНАЯ ЗАНЯТОСТЬ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

О. А. Колесникова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 сентября 2010 г.

Аннотация: в статье рассматриваются различные взгляды на понятие эффективной занятости, раскрывается авторское представление об эффективной занятости, ее неразрывная связь с качеством трудовой жизни. Показаны основные подходы к достижению эффективной занятости.

Ключевые слова: эффективная экономика, эффективная занятость, полная занятость, качество трудовой жизни, показатели занятости.

Abstract: in article different views on concept effective employment are considered, author's representation about effective for-neatest, its indissoluble communication with quality of a labor life reveals. The basic approaches to achievement of effective employment are shown.

Key words: effective economy, the effective full employment, quality of a labor life, employment indicators.

Взгляды на понятие эффективной занятости населения заметно разнятся. Некоторые ученые понимают под ней удовлетворение потребностей общества при минимальных трудовых затратах. По их мнению, для более эффективного использования занятых работников необходимы разные формы деятельности работодателей и не в последнюю очередь в частном предпринимательстве. Другие считают, что эффективная занятость характеризует результативную сторону использования трудовых ресурсов. Одновременно существует мнение, что характеристикой, наиболее полно учитывающей степень использования трудовых ресурсов, выступает рациональная занятость. Эти же исследователи полагают, что эффективная занятость является составной частью рациональной, неотделимой от нее. В представлении третьих, полная занятость есть конкретная социально-экономическая реализация всеобщности и обязательности труда при социализме, эффективная же занятость предполагает отбор вариантов организации процессов воспроизводства рабочей силы, выбранных по совокупности критериев экономической и социальной результативности.

Авторы учебника для студентов экономических специальностей высших учебных заведений «Экономика труда и социально-трудовые отношения» определяют эффективную занятость как занятость, которая «обеспечивает достаточный доход, здоровье, возвышение личности, рост образовательного

и профессионального уровня для каждого члена общества на основе роста общественной производительности труда» [1].

Многие видные экономисты полагают, что принцип достижения и поддержания эффективной занятости реализуется через государственную стратегию занятости, допускающую безработицу в социально-допустимых пределах, обеспечивающую не сохранением излишней численности работников, а созданием новых рабочих мест, снижением потребности в них населения.

Существует также мнение, связывающее степень эффективности занятости с обеспечением равновесия между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, которое достигается через согласование интересов всех субъектов рынка труда.

Ряд ученых, касаясь этой темы, предпочитают рассуждать не о «полной» или «эффективной» занятости, а о «полной и эффективной» занятости. По нашему мнению, это два разных, хотя и взаимосвязанных понятия.

Глубоко уважая приведенные точки зрения и тот вклад, который их авторы внесли в развитие теории эффективной занятости, в то же время представляется, что именно эффективная занятость является наивысшим достижением и важнейшим условием эффективной экономики. Она характеризуется полной занятостью (предоставление работы всем желающим получить ее), рациональной занятостью (наиболее полное вовлечение трудо-

способного населения в общественное производство, оптимальное распределение работников по отраслям и сферам деятельности). О том, что занятость в государстве пока не соответствует эффективной, можно судить хотя бы по данным Росстата о распределении численности занятых в экономике по отраслям, в которой около 50 % (30,2 млн человек) приходится на долю производственных отраслей и управления (см. таблицу).

Для сравнения: в США численность работающих в сфере услуг за 30 лет возросла с 47,3 млн до 105 млн человек, а на сегодня должна была составить 112 млн человек (в 2,4 раза). Россия в этом плане пока заметно отстает, судя по данным таблицы.

Однако страна, стремящаяся вернуться в число развитых государств, не может не пройти этот путь. Перераспределение в пользу нематериального производства становится результатом роста произ-

водительности труда в экономике, особенно в обрабатывающей промышленности.

Уходит в прошлое доминирование традиционных индустриальных отраслей, и на первый план выходят информатика, разностороннее маркетинговое, консалтинговое, страховое сопровождение производства. Услуги становятся не менее важным делом, чем выпуск материального продукта.

Следует отметить, что эффективность занятости неразрывно связана с качеством трудовой жизни.

В современных условиях, когда человек рассматривается как основной источник экономического роста и развития и в то же время – как цель этого развития, характеризовать степень использования трудовых ресурсов, не принимая во внимание личностную, социальную сторону занятости, нельзя. Так, привлечение и использование работника в общественном хозяйстве еще не означает удов-

Т а б л и ц а

Среднегодовая численность занятых в экономике по видам экономической деятельности (тыс. человек)*

	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Всего в экономике	65 574	65 979	66 407	66 792	67 174	68 019	68 474	66 995
В том числе по видам деятельности:								
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	8 229	7 796	7 430	7 381	7 141	6 925	6 675	6 394
рыболовство, рыбоводство	120	116	113	138	146	145	142	137
добыча полезных ископаемых	1 163	1 112	1 088	1 051	1 043	1 040	1 044	993
обрабатывающие производства	12 082	11 932	11 787	11 506	11 359	11 368	11 191	10 475
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1 890	1 890	1 900	1 912	1 923	1 909	1 884	1 886
строительство	4 458	4 555	4 743	4 916	5 073	5 274	5 474	5 320
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	9 893	10 462	10 843	11 088	11 317	11 713	12 020	11 867
гостиницы и рестораны	1 076	1 150	152	1 163	1 185	1 260	1 274	1 236
транспорт и связь	5 115	5 205	5 293	5 369	5 426	5 450	5 451	5 326
финансовая деятельность	715	771	835	858	958	1 046	1 132	1 115
операции с недвижимым имуществом, аренда	4 913	4 859	4 825	4 879	4 957	5 004	5 146	5 135
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	3 140	3 266	3 447	3 458	3 504	3 618	3 727	3 826
образование	6 037	6 092	6 125	6 039	6 009	6 016	5 980	5 938
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4 397	4 469	4 488	4 548	4 574	4 644	4 666	4 696
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2 329	2 295	2 330	2 460	2 533	2 578	2 621	2 613

*См.: [2].

летворение его запросов и потребностей в плане самореализации как личности через трудовую деятельность. Деятельность неудовлетворенного своим трудом работника менее производительна и сказывается на эффективности занятости, кроме того, такой работник потенциально всегда готов сменить место работы, что не способствует достижению устойчивой и полной занятости.

Исследование молодежного рынка труда показывает, что около 40 % молодых людей не удовлетворены своей работой по причине ее случайного выбора, тяготятся ею, не повышают свой профессиональный уровень. Поэтому они первые кандидаты на высвобождение, да и текучесть среди этой группы в 1,5 раза превышает среднюю молодежную.

Таким образом, качество трудовой жизни отражает важную сторону занятости и должно учитываться при ее характеристике.

Думается, что исследованиям степени эффективности занятости населения по всем ее параметрам уделяется недостаточно внимания. Этот вопрос требует углубленного и комплексного анализа с проработкой вопросов соотношения продуктивных и непродуктивных видов занятости, территориального и отраслевого размещения, соответствия профессионально-квалификационной структуры работников и рабочих мест, анализа условий труда и занятости и т.д. В связи с этим необходимо проведение исследований с целью ответа на один из самых злободневных вопросов.

Занятость можно характеризовать рядом показателей. Уровень ее определяет ту часть трудоспособного населения страны (региона), которая обеспечена рабочими местами в каждом временном отрезке. Другие показатели показывают отраслевую, внутриотраслевую занятость, по половому признаку, по участию в общественном производстве различных социальных групп и т.д.

Вместе с тем существующая система показателей оценки ситуации с занятостью населения направлена прежде всего на количественную характеристику основных ее параметров. С их помощью

можно с достаточной степенью достоверности судить и о качественных характеристиках предлагаемых рабочих мест и рабочей силы.

Не умаляя значения этих подходов, автор убежден, что формирующемуся российскому рынку труда необходимы и более углубленные оценки эффективности занятости, и ряд дополнительных показателей, характеризующих результативность мер воздействия на нее со стороны тех или иных факторов. Указанные показатели должны выявлять зоны (точки), воздействие на которые дает наибольший эффект в плане смягчения положения с занятостью и тем самым удержания ситуации в стране в социально-допустимых пределах. Или же, говоря словами Дж. Кейнса, надо иметь четкое представление, почему при некоторых данных обстоятельствах занятость такова, какова она есть [3].

Данные подходы, по нашему мнению, должны охватывать четыре основных направления:

– меры макроэкономического регулирования (прежде всего инвестиционная, кредитно-денежная, налоговая политика и т.д.);

– законодательные и правовые основы регулирования трудовых отношений, занятости (порядок и условия найма и увольнения, условия труда и его оплаты, гарантии в случае наступления нетрудоспособности и др.);

– меры организационного свойства;

– направления социальной защиты безработных, включающие конкретные меры государства в отношении вынужденно незанятых граждан (информационное обслуживание, содействие в трудоустройстве, организации обучения и переподготовки, целевые программы содействия предпринимательству, самозанятости, а также занятости граждан, особо нуждающихся в социальной защите).

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика труда и социально-трудовые отношения : учебник / под ред. Г. Меликьяна, Р. Колосовой. – М., 1999. – 83 с.
2. Российский статистический ежегодник / Госкомстат России. – М., 2009. – 147 с.
3. Кейнс Д. Общая теория занятости, процента и денег / Д. Кейнс. – М., 1949. – 359 с.

Воронежский государственный университет

Колесникова О. А., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и основ управления

E-mail: OAKolesnikova@mail.ru

Тел.: 8 (4732) 66-54-72

Voronezh State University

Kolesnikova O. A., Doctor of Economics, Professor of the Labour Economics and Bases of Management Department

E-mail: OAKolesnikova@mail.ru

Tel.: 8 (4732) 66-54-72