

## ИМИДЖ ВОРОНЕЖА ВО МНЕНИИ ГОРОЖАН

Н. А. Романович

*Институт общественного мнения «Квалитас» (ООО ИОМ «Квалитас»)*

В материалах социологических исследований выявлено мнение горожан о разных сторонах облика города. Большинство населения чаще испытывают стыд за его облик, чем гордость. Стыдятся жители неухоженного вида города, а гордятся его архитектурой и историей. В будущем горожане хотели бы видеть Воронеж в роли столицы черноземного региона. Это мнение важно учесть городской администрации при разработке стратегии будущего развития.

В известном нам опыте формулирования современной миссии г. Воронежа она представлена как: «достижение средних по стране параметров качества жизни на основе восстановления и развития функций города как центра наукоемкого машиностроения, научных исследований, инновационных технологий и культуры, его интеграции в мировое экономическое, научно-образовательное и культурное пространство»<sup>1</sup>. Не ставя целью подвергнуть формулировку миссии сомнению или изменениям, Институт общественного мнения (ИОМ) «Квалитас» предпринял попытку выявить, как выглядит город в глазах его жителей, определить связь их оценок, реалий городской жизни с декларированной миссией.

В феврале 2007 года ИОМ «Квалитас» был произведен опрос, горожан методом личного интервью, выборка (625 человек) репрезентативна для населения города старше 18 лет<sup>2</sup>.

Общая оценка горожанами нынешнего состояния (места, уровня развития) города получена в ответах на вопрос «Вам приходилось или не приходилось испытывать гордость за Воронеж?»: чувство гордости часто испытывали лишь 14 % воронежцев, треть горожан (33 %) заявила, что иногда гордились, а никогда не испытывали гордости за Воронеж 47 % его жителей. Воронежцы больше гордятся своей страной: число людей, заявивших, что они часто испытывают гордость за Россию (26 %), почти в два раза превышает количество респондентов, утверждающих то же о Воронеже.

Для уточнения предметов гордости был поставлен вопрос: «Что именно в жизни современного Воронежа вызывает у Вас чувство гордости за

него?». Вопрос был задан в открытой форме, предметы гордости за город назывались самые разные. Из всех опрошенных содержательные ответы дали 325 человек, остальные затруднились с ответом. Структура ответов представлена в табл. 1 (стилистика респондентов сохранена).

В ответах респондентов привлекают внимание две легенды: «Воронеж — столица Черноземья» и «Воронеж — колыбель русского флота». Воронежцы считают себя жителями региональной столицы, невзирая на то, закреплен ли за Воронежем такой статус<sup>3</sup> формально. Этот феномен можно использовать для выстраивания имиджа города.

Другую сторону общей оценки имиджа города содержат ответы на вопрос: «Вам приходилось или не приходилось испытывать чувство стыда за г. Воронеж? И если приходилось, то часто или редко?». Респонденты заявили:

- \* не приходилось — 15 %
- \* приходилось часто — 54 %
- \* приходилось редко — 26 %
- \* затрудняюсь ответить — 5 %.

Как видно, большинству жителей Воронежа приходится испытывать чувство стыда, причем люди старшего поколения утверждали это чаще, чем молодежь. Наиболее часто стыдятся города представители сферы культуры (67 %), образования и науки (70 %). Респондентам был задан также вопрос: «Какое чувство возникает у Вас чаще — гордость или стыд за г. Воронеж? Большинство горожан признались, что чувство стыда за Воронеж возникает чаще (52 %), чем чувство гордости (10 %). Противоречивое чувство гордости и стыда одновременно в равном количестве испытывают 25 % горожан.

© Романович Н. А., 2007

<sup>1</sup> См. «Основные положения концепции социально-экономического развития г. Воронежа»

<sup>2</sup> Бюллетень социологических сообщений по городу Воронежу, 2007-2 (далее — Бюллетень).

<sup>3</sup> В 1928—1934 гг. город был официальным центром Центрально-Черноземной области, включавшей территорию Воронежской, Тамбовской, Орловской и Курской губерний. Центрально-Черноземный регион включает Воронежскую, Курскую, Белгородскую, Тамбовскую и Липецкую области.

Таблица 1

	Предметы гордости	Кол-во упоминаний	%
1	Строительство жилья, супермаркетов, кафе	54	16,6
2	Красивый город: архитектура, храмы, памятники, парки	52	16,0
3	Культура, искусство	36	11,1
4	Спорт, спортивная молодежь	24	7,4
5	Люди, патриотизм	16	4,9
6	Родился в Воронеже	10	3,1
7	История города	10	3,1
8	Природа, озеленение	9	2,8
9	Образование, медицина	7	2,2
10	Много студентов, ВУЗов	7	2,2
11	Украшение новогодней елки	5	1,5
12	Колыбель русского флота	4	1,2
13	Столица Черноземья	4	1,2
14	Изобилие продуктов и их качество	3	0,9
15	Небольшая забота о людях: «народный маршрут», акции добра	3	0,9
16	Талантливая молодежь	3	0,9
17	Моральные силы людей выживать	3	0,9
18	Подъем промышленности, экономики	3	0,9
19	Ремонт дорог	2	0,6
20	Город становится чище	2	0,6
21	Стали больше заботиться о детях	2	0,6
22	Закрытие ликеро-водочного завода	1	0,3
23	Победа на детском Евровидение	1	0,3
24	Красивые девушки	1	0,3
25	Вооружение	1	0,3
26	Приезд Ростроповича	1	0,3
27	Лет 15 назад испытывал гордость...	1	0,3
28	Когда был Шабанов, Воротников, тогда была гордость	1	0,3
29	Горжусь всем	1	0,3
30	Гордиться нечем	26	8,0

Гордость за Воронеж свойственна, прежде всего, самым состоятельным (21 %) и самым молодым — от 18 до 25 лет (18 %) гражданам. Но и среди них преобладает чувство стыда, чреватое потерей молодых и инициативных граждан, которые мигрируют в более благополучные и благоустроенные регионы.

Вопрос о том, чего именно стыдятся воронежцы, был задан в открытой форме, ответы респондентов разнообразны, хотя и предсказуемы. Содержательные ответы получены от 520 человек, остальные затруднились с ответом. (См. табл. 2. Стилистика респондентов сохранена)

При всем этом 85 % горожан любят Воронеж, не любят — 5 %. Неприязненно относятся к горо-

ду студенты и учащиеся — 11 %. Нельзя исключить, что по окончании учебы они не останутся в городе.

Рис. 1 демонстрирует как много воронежцев хотели бы сменить место жительства.

Динамика мнений воронежцев явно не в пользу города:

В 2006 г. вдвое больше воронежцев, чем в 2001 г., склонны к переезду из города. Каждый второй респондент в возрасте от 18 до 25 лет планирует покинуть город, в т.ч. 50 % тех, кто учится в воронежских учебных заведениях.

Можно предположить, что, в какой-то мере, степень привязанности к городу объясняется структурой его населения по тому, в каком поколении он

Таблица 2

	Предмет стыда	Кол-во упоминаний	%
1	Грязь, мусор, состояние дорог	285	54,8
2	Низкий уровень жизни, зарплата	69	13,3
3	Благоустройство города, освещение, строительство, внешний вид	38	7,3
4	Безработица	30	5,8
5	Поведение горожан, бескультурье	23	4,4
6	Работа ЖКХ	22	4,2
7	Бездействие властей, неумелое управление	17	3,3
8	Коррупция, бюрократия	16	3,1
9	Халатность, беспорядок, разруха	14	2,7
10	Цены повысили	14	2,7
11	Социальная незащищенность населения, отношение властей к людям	13	2,5
12	Междуусобица между мэром и губернатором	11	2,1
13	Нет льготного транспорта	11	2,1
14	Отмена льгот на транспорт	10	1,9
15	Алкоголизм, наркомания	9	1,7
16	Разруха, развал промышленности	7	1,3
17	Бандитизм	6	1,2
18	Плохое медобслуживание	6	1,2
19	Незащищенность детей, нет детских клубов, детских садов	6	1,2
20	Экология, водохранилище	5	1,0
21	Платное обучение, медицина	5	1,0
22	Молодежь	5	1,0
23	Скупка земель и предприятий москвичами	4	0,8
24	Равнодушные, жестокие жители	4	0,8
25	Спорт не спонсируется, неудачи в спорте	3	0,6
26	Нераचितное распределение бюджетных средств	3	0,6
27	Нет будущего для молодых	3	0,6
28	Игровые автоматы	2	0,4
29	Наплыв китайцев	2	0,4
30	Расизм	2	0,4
31	Газификация	1	0,2
32	Ничего не меняется к лучшему	1	0,2
33	Трамваи	1	0,2
34	Бомжи	1	0,2
35	Нет такого, чего я стыжусь	3	0,6

является воронежцем<sup>4</sup>. 32 % опрошенных уверены, что их бабушки, дедушки и более дальние предки являлись воронежцами. Таким образом, на треть Воронеж состоит из глубоко укорененных жителей (начиная с третьего поколения).

Четверть жителей это дети тех, которым когда-то г. Воронеж показался привлекательным местом. Мотивы укоренения в городе были различными: переезд с Севера в Воронеж как город с хорошим

климатом для пенсионного возраста, выбор воронежских вузов молодежью Липецкой, Белгородской, Тамбовской, Курской и других областей, привлечение молодых специалистов предприятиями оборонно-промышленного комплекса, длительное время определявшими лицо города.

Однако, самая многочисленная группа жителей — 38 % — это воронежцы в первом поколении, их родители не имели к городу никакого отношения. Воронеж — собственный выбор этих людей,

4 <sup>\*)</sup> Бюллетень 2005-09.

они привнесли свои обычаи, мировоззрение и нравы, корректируя таким образом общий культурный лик города.

Отношение к Воронежу в подавляющем большинстве случаев определяется оценкой комфортности городской среды. В течение нескольких лет ИОМ «Квалитас» изучает мнение жителей по основным проблемам городского развития. Среди первоочередных проблем городского развития респонденты назвали:

- благоустройство;
- экология;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- архитектурный облик;
- реконструкция Воронежского водохранилища.

Очередность требований горожан к благоустройству показана в табл. 3.

**Ремонт и уборка улиц**, начиная с 1998 года, прочно занимали в опросах первые места. Сегодняшняя напряженность их состояния так высока, что прочие задачи как бы отодвинулись на второй план.

Кроме того, горожане добавили такие пожелания, как отремонтировать крыши, убрать игровые

автоматы, увеличить количество «народных автобусов», очистить водохранилище.

**Экологическую обстановку** в городе считают благополучной только 9 % горожан, а подавляющая их часть (в общей сложности 89 %) полагает, что городская экология нуждается в улучшении. Изменение оценок горожан за 2001-05 гг. — см. на рис. 2.

Воронежцы считают источниками загрязнения окружающей среды:

\* выбросы промышленных газов в атмосферу — 56 % опрошенные,

\* твёрдые и жидкие отходы промышленного производства — 30 %,

\* выхлопные газы от автотранспорта — 67 %,

\* работа ТЭЦ — 11 %,

\* работа районных внутриквартальных котельных — 7 %,

\* работа Нововоронежской АЭС — 29 %.

На фоне загрязнения воздуха (56—67 %) Нововоронежская АЭС как источник опасности занимает в глазах населения далеко не первое место (29 %), а работа ТЭЦ (11 %) и районных котельных (7 %) вообще не представляет, по мнению населения, серьезной угрозы окружающей среде.

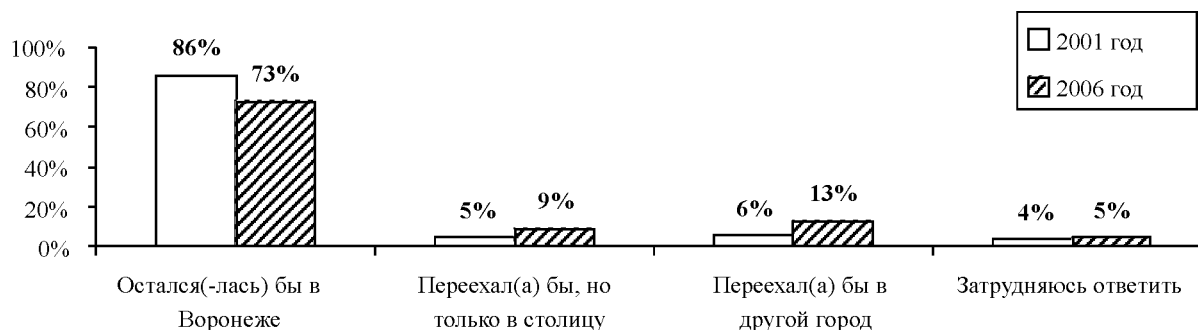


Рис. 1. Структура ответов на вопрос. «Если бы у Вас была возможность сменить место жительства, на любой город России, как бы Вы поступили?»

Таблица 3

	Июнь 1998 г.	Март 2000 г.	Март 2001 г.	Март 2006 г.
Отремонтировать дороги	52 %	74 %	68 %	84 %
Улучшить освещение улиц и дворов	47 %	59 %	54 %	39 %
Качественнее производить уборку улиц и дворов	51 %	52 %	50 %	61 %
Благоустроить дворы, детские площадки	36 %	29 %	34 %	32 %
Привести в порядок зоны отдыха и парки	36 %	18 %	19 %	20 %
Отремонтировать фасады домов	17 %	11 %	16 %	16 %
Увеличить площадь зелёных насаждений	24 %	10 %	14 %	15 %
Увеличить количество телефонов, скамеек, урн	23 %	15 %	13 %	6 %

Первоочередной ответственностью за решение экологических проблем воронежцы наделяют городскую власть (56 %). Не снимается, однако, и ответственность с руководителей промышленных предприятий (37 %). Федеральные (18 %) и областные (13 %) органы власти несут ответственность, сопоставимую с ответственностью самих жителей города (15 %). От общественно-политических партий (1 %) и прочих структур, как считают жители, вообще мало что зависит.

Подавляющее большинство горожан (86 %) не удовлетворено работой жилищно-коммунальной службы. Рис. 3. демонстрирует изменение оценки населением работы ЖКХ в последние годы.

Особенно категоричны в оценках люди с бедственным материальным положением — среди них количество недовольных достигает 94 %.

Оценивая реформы ЖКХ, большинство населения города утверждают, что качество жилищно-коммунальных услуг либо не изменилось (53 %), либо стало хуже (43 %).

В части архитектурного облика города изучались оценки состояния исторических памятников.

В 2005 году 72 % жителей негативно оценили состояние исторических памятников. За сохранение построек, имеющих историко-архитектурную ценность, выступают 84 % воронежцев. Следует заметить, что по мере увеличения возраста респондентов это мнение становится более распространенным. Разрушить старые здания и построить на их месте новые — желание 11 % горожан, в первую очередь, молодежи. Но и среди самых юных большинство опрошенных (77 %) дорожат архитектурной стариной.

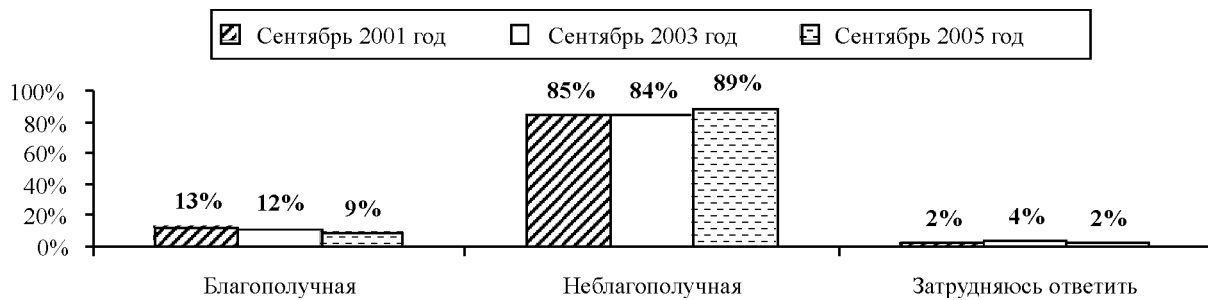


Рис. 2. Оценка жителями экологической обстановки в городе

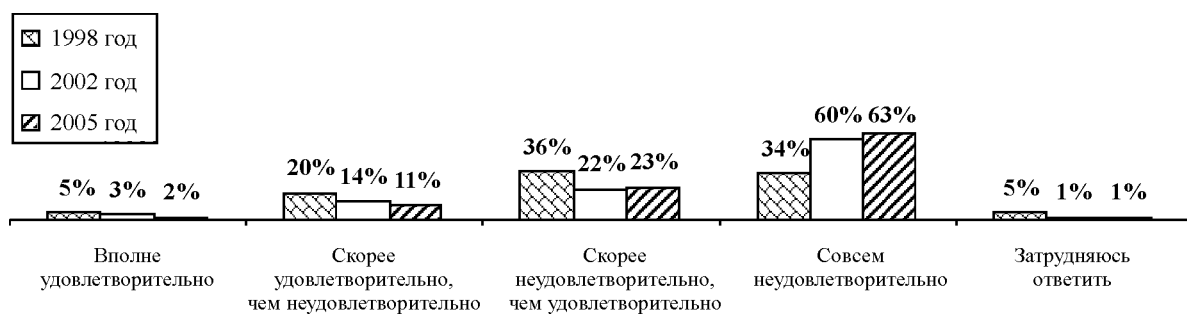


Рис. 3. Оценка работы жилищно-коммунальной службы (эксплуатации домов)



Рис. 4. Оценка состояния воронежских исторических памятников

На вопрос: «Можно ли разрешать строительство в историческом центре города многоэтажных домов, превышающих по высоте близлежащие дома старой постройки?» получены следующие ответы:

- \* можно — 6 %,
- \* нельзя — 56 %,
- \* к каждому случаю застройки надо подходить индивидуально — 30 %,
- \* мне это безразлично — 4 %,
- \* затрудняюсь ответить — 3 %.

Специалисты в области архитектуры, люди, посещающие Воронеж не впервые, отмечают, что город стремительно теряет «лицо», обретая черты хоть и современного, но весьма типичного населенного пункта. Как показывают результаты опроса, с экспертами согласно большинство горожан.

В 2005 году мэрия города внесла предложение о **реконструкции воронежского водохранилища**. Мнение воронежцев на этот счет:

- \* полностью одобряю — 45 %,
- \* идею одобряю, но время ее реализации еще не пришло — 13 %,
- \* не одобряю — 23 %,

- \* мне это безразлично — 7 %,
- \* затрудняюсь ответить — 11 %.

Задуманное как украшение города и надежный источник питьевой воды, со временем водохранилище в центре города превратилось в мелководный и заросший водорослями водоем со стоячей водой. 58 % горожан надеются, что сужение акватории и углубление водоема позволят создать постоянный водообмен в водохранилище и постепенно «вылечить» больную экосистему.

Город представляет собой социальное пространство жизни и развития населения, удовлетворения социальных потребностей людей. Выраженное в результатах социологических исследований мнение горожан об эффективности выполнения городом его социальных функций становится оценкой деятельности городской администрации, с одной стороны, и основанием для разработки стратегических планов развития поселения, с другой стороны.

В силу историко-географических проблем развития Воронежа, опирающееся на развитую социально-культурную инфраструктуру, реализацию мощного научного потенциала — это во многом важный фактор для развития всего ЦЧР.