

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В. В. Боброва

Оренбургский государственный университет

В статье проведен анализ состояния уровня продовольственной безопасности Оренбургской области. Результаты представленных исследований, позволяют сделать вывод, о том что Оренбургская область с точки зрения продовольственной безопасности является относительно благополучным регионом России. Показано, что для достижения регионом уровня продовольственной сверхбезопасности необходим комплексный подход, заключающийся в реструктуризации предприятий агропромышленного комплекса с одной стороны, и мобилизация работ по повышению уровня доходов граждан с целью повышения их покупательной способности.

«Продовольственная безопасность» — официально принятый в мировой практике термин, используемый для характеристики состояния продовольственного рынка в целом и экономики страны или группы интегрированных стран, а также мирового рынка продовольствия. Поэтому продовольственная безопасность является комплексным понятием и имеет, как минимум два смысла. Первый связан с чисто экономическим процессом продовольственного обеспечения. Второй — вызван важностью продовольственного обеспечения для поддержания национальной безопасности в ее внутренних и внешних проявлениях.

В качестве элемента общей национальной безопасности государства она характеризует экономическую устойчивость и политическую независимость существующей системы, ее способность обеспечивать элементарные, первичные потребности граждан без ущерба национально-государственным интересам. В такой трактовке понятие национальной продовольственной безопасности имеет два аспекта.

Первый — социально-экономический — характеризует способность государства обеспечивать своим гражданам потребление основных продуктов питания в соответствии с принятыми стандартами и нормами. Этот аспект трактуется Римской декларацией по всемирной продовольственной безопасности как необходимость обеспечивать «право каждого на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания в соответствии с правом на адекватное питание и основным правом на жизнь».

Второй аспект — политико-экономический, характеризует способность государства к мобили-

зации внутренних ресурсов и агроэкономического потенциала страны для организации снабжения населения продовольствием преимущественно за счет собственного производства и тем самым гарантировать экономическую самостоятельность и политический суверенитет.

В России термин «продовольственная безопасность» появился относительно недавно, хотя продовольственный вопрос всегда стоял ребром. Не случайно в течение всего XX века проводились аграрные реформы, реформы преобразования села. За одно столетие России удалось пройти путь от феодального хозяйства к частному, потом к колхозному и сейчас обратно к фермерскому.

Проблема продовольственной безопасности страны остается одной из центральных в политической и социально-экономической жизни России. Этот вопрос был поставлен еще в 1992 г., тогда его перевели сразу в практическую плоскость, и было предложено разработать социальную федеральную целевую программу, обозначив ее основные цели, пути решения и источники финансирования.

В целом же в основе продовольственной безопасности России, учитывая ее обеспеченность природными ресурсами, лежит максимальное самообеспечение основными продуктами питания как стержневой элемент поддержания национального суверенитета. Механизм обеспечения продовольственной безопасности включает систему социально-экономических и институционально-правовых норм по предотвращению угроз, ведущих к потере обеспеченности населения основными продуктами питания. Система предусматривает постоянный мониторинг производства и импорта продуктов питания, а также потребление на душу населения с учетом их доступности. Одновременно вырабатываются предельно допустимые значе-

ния потребления продуктов на душу населения, снижение которых может привести к дестабилизации общества. Всесторонний мониторинг позволяет выявить внешние и внутренние угрозы продовольственной безопасности и продовольственной независимости и наметить основные пути по их предотвращению.

Основным критерием обеспеченности народонаселения продовольствием в международной практике является показатель производства основных видов продуктов питания на душу населения.

Как следует из данных, приведенных в табл 1, Россия по объемам производства зерна на душу населения занимает устойчивое положение (543 кг), уступая лишь США, Канаде и Франции. При чем, в отличие от других государств (кроме США), в России прослеживается устойчивая тенденция увеличения объемов его производства.

Положительная тенденция в увеличении объемов производства характерна и для некоторых других видов продуктов питания, в частности овощей, плодов, масла растительного, сахара.

Вместе с тем, по продуктам питания, обеспечивающим население высокобелковой пищей (мясо, молоко, рыба) наблюдается снижение показателей, тогда как уровень самообеспечения жителей России по этим видам продукции остается низким. Исключение составляет рыба. По уровню улова рыбы Россия находится на 3-ем месте после Японии и Канады. Однако, несмотря на это, лучшие сорта рыбы и морепродуктов продаются уже в море таким странам, как Япония, Норвегия, Китай и др. За счет этого легкоусвояемые белки, содержащиеся в рыбопродуктах, не всегда экономически и физически доступны населению страны. Именно поэтому уровень потребления одним жителем страны рыбы более чем в 2,5 раза ниже объема ее производства (улова), приходящегося на душу населения [1].

Как следует из данных, приведенных в таблице 2, производство зерновых на душу населения в Оренбургской области значительно превосходит среднестатистические показатели по России и Приволжскому федеральному округу (ПФО) и сопоставимо с показателями стран-лидеров.

По производству скота и птицы уровень самообеспечения в Оренбургской области также превосходит базовые среднестатистические показатели, но вместе с тем значительно ниже показателей стран семерки, за исключением Японии, для которой характерно употребление в пищу большего количества морепродуктов.

Таблица 1

Мониторинг данных о производстве основных видов продуктов питания в странах большой восьмерки на душу населения, кг

Страны	Продукты питания																	
	Зерно			Мясо			Молоко			Овощи			Плоды			Масло		
	2003	% к 1995	2003 в	2003	% к 1995	2003 в	2003	% к 1995	2003 в	2003	% к 1995	2003 в	2003	% к 1995	2003 в	2003	% к 1995	2003 в
США	1204	113,7	130	103,17	266	99,25	127	96,95	104	91,23	37,6	138,75	17,1	85,93	72	94,74	25,7	111,74
Великобритания	377	98,43	55	84,62	253	100	45	70,31	4,2	61,76	13,2	94,6	11,6	74,84	100	91,74	21,7	103,33
Франция	951	98,14	109	101,87	412	94,06	145	105,84	164	84,54	21,7	182,35	10,4	98,11	104	102,97	65,9	90,27
Германия	485	98,78	78	111,43	344	98,29	42	105	54	103,85	34,2	1,9	2,7	93,1	119	89,47	46,4	107,91
Италия	317	91,62	64	106,67	191	97,45	263	109,13	277	95,85	17,6	62,86	4,7	68,12	28	77,78	15,6	60
Канада	1186,4	67,72	164	134,43	255	94,44	71	98,61	22,5	80,36	32,4	115,6	33,03	114,29	145	112,4	1,67	35,532
Япония	85	74,56	23	92	65	97,01	95	87,16	30	88,24	13,9	100,72	34,9	73,32	25	92,59	6,3	95,45
Россия	543	126,9	35	89,74	224	84,53	108	135	27	158,82	13,2	113,79	20,6	77,44	254	94,42	15,6	112,23

Составлено автором по данным [2].

Таблица 2

Производство основных видов продуктов питания на душу населения, кг

Продукты	Россия		ПФО		Оренбургская область	
	2004	2004 в % к 1995	2004	2004 в % к 1995	2004	2004 в % к 1995
Зерно	544	122,25	645	96,41	1037	73,13
Мясо	34,8	116	44,8	104,19	51	146,97
Молоко	224,37	105,59	332,88	108,25	372,46	111,51
Яйцо	250	107,76	293	112,26	366	147,58
Овощи	101,7	113	115,4	123,69	164,3	145,4
Плоды	27,2	118,26	25,4	120,1	16,2	146,5
Картофель	250	107,3	290	104,69	223,8	155,42
Масло	11,02	117,735	20,8	115,6	26,5	121,615
Рыба	20,6	77,4	18,5	90,5	17,9	110,49
Сахар	15,6	98,6	20,6	115,3	—	—

* С учетом количества рыбы, вылавливаемой в местных водоемах. Составлено автором по данным [1].

Аналогичная картина характерна для производства молока. В 2004 г. уровень производства молока в Оренбургской области выше, чем в России и ПФО на 66 и 11,9 % соответственно. А это соответствует обеспеченности данным видом продукции в лидирующих странах семерки — Франции и Германии.

С целью определения фактического количества потребляемых рыбных продуктов жителями региона, ввиду отсутствия в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области необходимых сведений, были проведены маркетинговые исследования, в результате которых определена структура потребления рыбных продуктов. Полученные в ходе опросов сведения о структуре потребления рыбных товаров, хорошо согласуются с материалами ветеринарно-санитарных служб областных рынков.

Так установлено, что жителями сельской местности в основном потребляется свежая речная рыба, вылавливаемая самостоятельно в близлежащих водоемах или приобретаемая на местных рынках, причем удаленность населенного пункта от водоемов имеет существенное влияние на уровень потребления рыбы.

Структура потребления рыбных продуктов городского населения более разнообразна, и носит сезонный характер, вместе с тем наибольший удельный вес в структуре потребления имеет свежая речная рыба, как более доступная по цене.

Одним из факторов повышения доли речной рыбы в структуре потребления рыбных товаров в Оренбургской области является уверенность потребителей в качестве продукции, гарантируемом местными товаропроизводителями и широкий ассортимент живой и охлажденной рыбы, поставляемой ими на рынок. Качественная, количественная и стоимостная фальсификации, характерные для

производства и реализации замороженной морской рыбы [1; 2] несвойственны оптово-розничной торговле живой и охлажденной речной рыбой и создают конкурентные преимущества местным товаропроизводителям в обеспечении жителей Оренбургской области собственной продукцией.

Как следует из данных, приведенных в таблице 2, улов рыбы (потребление) на душу населения в Оренбургской области значительно превосходит среднестатистические показатели по России и по ПФО. Причем, на долю речной рыбы приходится от 60 % в 1995 до 74,44 % в 2005 г. общего потребления рыбы в регионе.

Производство подсолнечного масла в Оренбургской области значительно (в 2,4 раза в 2004 г.) превосходит среднестатистические показатели по России и по ПФО (на 27,4 %), и сопоставимо с обеспеченностью данным видом продукции в лидирующих странах семерки.

Производство картофеля на душу населения в Оренбургской области отстает от базовых среднестатистических показателей, так в 2004 году оно составляло 89,52 % от уровня российского показателя и 77,17 % от показателя ПФО. Вместе с тем за исследуемый период прослеживается четкая тенденция увеличения валового сбора картофеля.

Производство овощей и бахчевых в Оренбургской области опережает среднестатистические показатели, так в 2004 году производство овощей и бахчевых в Оренбургской области на 61,55 % выше российского показателя и на 42,37 % выше показателя ПФО. Положительным моментом является устойчивая положительная динамика роста объемов производства овощей и бахчевых. Так, в период с 1995 по 2004 гг. их производство в Оренбургской области возросло на 45,6 %, тогда как в среднем по России лишь на 13 %, а по ПФО на 23,69 %, причем в последнем, доля производства

Оренбургской области занимает значительный удельный вес.

Ввиду погодно-климатических условий производство плодов, ягод и винограда в Оренбургской области значительно ниже среднестатистических показателей, так в 2004 году оно в Оренбургской области на 40,5 % ниже российского показателя и на 36,2 % ниже показателя ПФО.

Производство яйца в Оренбургской области опережает среднестатистические показатели по России на 46,4 % и на 24,9 % по ПФО. Показатель динамики 147,58 % (в 2004 г. по сравнению с 1995 г.), превышает общероссийский и по ПФО показатели этого периода, составившие 107,76 и 112,26 % соответственно.

Анализ соответствия фактического объема производства основных продуктов питания с необходимым количеством продукции, обеспечивающим потребление, в соответствии с нормативами потребительской корзины [6] и рациональными нормами потребления [5] проводили посредством расчета коэффициентов обеспеченности, приведенных в таблице 3.

Как следует из приведенных данных, Оренбургская область является регионом, в котором коэффициенты обеспеченности зерном по обоим нормативным показателям многократно превышают рекомендованные нормы потребления.

Объемы производства мяса и птицы в Оренбургской области обеспечивают выполнение нормативов потребительской корзины, и в 2004 году превысили среднероссийский показатель. Вместе

с тем, для обеспечения населения данным видом продукции в объемах, соответствующих рациональным нормам потребления имеющейся на сегодняшний день производственной базы недостаточно.

Причин существующего положения несколько, основными из них следует назвать низкую рентабельность производства животноводческой продукции в регионе, и, вследствие этого нежелание сельхозпроизводителей заниматься производством мяса, а также снижением уровня доходов граждан и, как следствие, снижение покупательной способности.

Расчет коэффициентов обеспеченности молоком, приведенный в таблице 3 показывает, что за исследуемый период нормативы потребительской корзины по молоку в Оренбургской области перевыполняются, тогда как в среднем по России в этот период коэффициент обеспеченности варьировался в пределах 0,87—0,92, и не достигал 1. Вместе с тем объемы производства молока в Оренбургской области не обеспечивали соответствия рациональным нормам потребления и варьировались в пределах 0,78—0,91, на 12,35 % превышая соответствие по Приволжскому федеральному округу

Расчет коэффициентов обеспеченности рыбой, приведенный в табл. 3 показывает, что за исследуемый период объемы потребления рыбы в Оренбургской области укладываются в нормативы потребительской корзины и практически соответствуют нормам рационального потребления (коэффициент 2005 года 0,99), тогда как в среднем по

Таблица 3

Расчет коэффициента обеспеченности основными продуктами питания

Продукты	По нормативам потребительской корзины						По рациональным нормам потребления					
	Россия		ПФО		Оренбургская область		Россия		ПФО		Оренбургская область	
	2004	2004 в % к 2000	2004	2004 в % к 2000	2004	2004 в % к 2000	2004	2004 в % к 2000	2004	2004 в % к 2000	2004	2004 в % к 2000
Зерно*	4,59	121,11	5,46	96,47	8,79	73,19	4,87	120,54	5,8	96,35	9,35	73,22
Мясо	0,98	72,59	1,25	102,46	1,38	140,82	0,49	72,06	0,63	103,28	0,69	140,82
Молоко	0,9	103,45	1,29	98,47	1,42	106,77	0,55	101,85	0,79	98,75	0,87	106,10
Яйцо	1,28	107,56	1,46	108,96	1,8	141,73	0,86	106,17	0,98	106,52	1,22	141,86
Овощи	1,04	119,54	1,14	120,30	1,6	139,13	0,78	120,00	0,85	119,72	1,19	138,37
Плоды	0,98	138,03	0,87	115,20	0,55	141,026	0,25	138,89	0,22	115,10	0,14	140,00
Картофель	2,45	107,93	2,86	105,15	2,1	148,93	2,24	108,21	2,61	105,24	1,91	148,06
Масло	0,88	117,33	1,6	115,60	2,07	118,96	0,85	116,44	1,57	115,50	2,02	118,82
Рыба**	0,50	74,627	0,46	75,30	1,12	106,67	0,42	70,10	0,41	75,40	0,98	105,38
Сахар	0,69	98,59	0,88	112,20	—	—	0,38	98,40	0,49	112,40	—	—

* При расчете норм потребления зерна использовались нормы потребления по хлебу и хлебобулочным изделиям с пересчетом их количества через плановые нормы выхода муки и хлеба.

** Уровень потребления одним жителем страны рыбы принят в 2,5 раза ниже объема ее производства (улова), приходящегося на душу населения.

России в этот период коэффициент обеспеченности по нормативу потребительской корзины варьировался в пределах от 0,53 до 0,73 и имеет тенденцию к снижению, а коэффициент обеспеченности по нормам рационального питания лишь в 1996 году составил 0,65, и на протяжении 10 лет снижался, составив к 2005 году 0,4.

Расчет коэффициентов обеспеченности маслом подсолнечным, показывает, что за исследуемый период объемы его производства в Оренбургской области удовлетворяют нормативам потребительской корзины и рациональным нормам потребления, и, практически, вдвое превосходят средние значения обеспеченности подсолнечным маслом по России.

Коэффициент обеспеченности картофелем показывает, что за исследуемый период объемы его производства в Оренбургской области практически вдвое превосходят нормативы потребительской корзины и рациональных норм потребления.

За исследуемый период объемы производства овощей и бахчевых в регионе позволяют обеспечить население в соответствии с нормативами потребительской корзины и, начиная с 2003 г. соответствуют нормам рационального потребления (коэффициент 2004 года 1,19), тогда как в среднем по России в этот период коэффициент обеспеченности лишь покрывает нормативы потребительской корзины и по уровню 2005 года на 24 % отстает от рациональных норм потребления.

Несмотря на наличие положительной тенденции роста объемов производства продукции, расчет коэффициентов обеспеченности плодами, ягодами и виноградом, приведенный в таблице 3 показывает, что за исследуемый период объемы их производства в Оренбургской области обеспечивают население в соответствии с нормативами потребительской корзины лишь на 50—55 %, отставая от среднероссийских показателей практически в 2 раза. Не поддается комментарию низкий коэффициент обеспеченности относительно норм рационального питания.

Вместе с тем, консультации, проведенные со специалистами, позволяют предположить, что статистические сведения о производстве плодов, ягод и винограда в Оренбургской области занижены вдвое, т.к. данные виды продукции производятся в основном в хозяйствах населения, что затрудняет их количественный учет. Подтверждение данного факта сведениями статистического учета данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи, полученными из неофициальных источни-

ков, не позволяет апеллировать к результатам существующей на сегодняшний день, информации.

Как следует из данных табл. 3, объемы производства яйца в Оренбургской области обеспечивают потребление населения как относительно норматива потребительской корзины, так и относительно рациональных норм питания, тогда как в среднем по России и Приволжскому федеральному округу достигнута обеспеченность населения только по нормативу потребительской корзины.

Единственным видом продуктов питания, входящим в критерий продовольственной безопасности, который в регионе не производится, является сахар, общего объема выработки которого в России недостаточно для удовлетворения потребностей населения страны.

Одним из путей увеличения объемов производства сахара является поиск способов его получения из других видов сырья. Так, учеными Оренбуржья разработана технология получения сахарных сиропов из гидролизатов ржи, высокая урожайность которой и относительно высокая рентабельность ее производства в регионе делают данное научное направление перспективным. Использование сахарных сиропов, полученных из ржаных гидролизатов, позволяет на 50—100 % заменять сахар в рецептурах хлебобулочных и кондитерских изделий, производимых на предприятиях пищевой промышленности области при высоких показателях качества и более низкой себестоимости готовой продукции, причем данное техническое решение не требует серьезных денежных затрат и может быть реализовано практически на любом предприятии пищевой промышленности региона [7]. Вместе с тем, данный способ получения сахарного сиропа, несмотря на его перспективность использования в пищевой промышленности, на сегодняшний день мало приемлем для замены традиционного свекловичного сахара.

Наиболее существенным резервом увеличения объемов производства сахара является расширение посевных площадей, отводимых под выращивание сахарной свеклы. Так, на сегодняшний день в Оренбургской области под эту культуру отводится всего лишь 0,1 тыс. га (для обеспечения потребностей животноводства), что составляет 0,002 % всех посевных площадей сельскохозяйственных культур. По данным Оренбургстата урожайность сахарной свеклы в 2004 году составила 167 ц/га, что на уровне среднероссийских показателей. Вместе с тем, в виду устоявшейся с времен планового ведения хозяйства дифференциации сельско-

хозяйственного производства, сахарная свекла, как сырье для свеклосахарного производства в Оренбургской области не выращивается. Хотя в граничащих с ней регионах, в частности в Башкортостане, свекла является одной из основных технических культур. Причем, по физико-химическим показателям качества, свекла, произрастающая в Оренбургской области не отличается от башкирской, что в совокупности с вышеотмеченной высокой ее урожайностью в регионе, создает предпосылки для массового возделывания данной культуры в западном и северном Оренбуржье. Это свидетельствует о необходимости строительства свеклосахарного завода, с целью обеспечения потребностей населения в сахаре. Высокая рентабельность производства свеклы в Оренбургской области, создает предпосылки для заинтересованности местных товаропроизводителей в ее возделывании, а постоянный спрос и стабильно высокие цены на сахар являются залогом высокой окупаемости капитальных затрат в развитие свеклосахарной отрасли в Оренбуржье.

На потребление продуктов питания значительное влияние оказывает уровень доходов населения. О покупательной способности отдельных продуктов питания, входящих в нормативы потребительской корзины можно косвенно судить по данным, представленным в таблице 4.

Несмотря на то, что коэффициенты обеспеченности практически всеми продуктами питания значительно превышают общероссийские показатели и превосходят показатели Приволжского федерального округа, покупательная способность по всем видам продовольствия в Оренбургской области значительно ниже, так если в 1990 году на сред-

немесячную зарплату можно было приобрести 551,3 кг хлеба, то в 2003 году практически вдвое меньше. Индекс покупательной способности по хлебу в Оренбургской области в 1995 составлял 1,14 относительно среднего показателя по России, тогда как в 2003 году снизился до 0,75, аналогичная картина прослеживается и по остальным продуктам питания.

Вместе с тем, стабильно высокая динамика коэффициента обеспеченности и рост покупательной способности создают предпосылки для улучшения сложившейся ситуации.

С целью определения уровня продовольственной безопасности определяется коэффициент самообеспеченности основными продуктами питания, который представляет собой отношение фактического количества продукции, идущего на потребление, определенное из анализа балансов их производства и использования [3] (кроме зерна — согласно международному опыту, производство 1 т зерна на человека обеспечивает все потребности региона для продовольственных, кормовых нужд, запасов и пр. [4] и плодов, ягод и винограда, для которых, с учетом мнения специалистов, объем произведенной продукции брали вдвое больше от данных существующей на сегодняшний день статистики) к базисному значению. В качестве базисного значения принят необходимый объем продукции, обеспечивающий потребление продуктов питания в соответствии с рациональными нормами. Исключение составили две товарные группы — рыба и плоды, ягоды, виноград, для которых в качестве базового значения приняты объемы продукции, обеспечивающие потребление в соответствии с нормативами потребительской корзины. Обеспечение потре-

Таблица 4

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения по основным продуктам питания

Продукты	Россия		ПФО		Оренбургская область	
	2004	2004 в % к 2000	2004	2004 в % к 2000	2004	2004 в % к 2000
Зерно*	371	162,08	282,4	162,5	276,8	162,73
Мясо**	58	142,86	50,1	142,8	48,4	142,77
Молоко	464,5	148,4	358,6	143,4	350,3	140,06
Яйцо	2790	164,12	1993	166,2	1961	167,32
Овощи***	458,7	105,42	336,3	105,6	323,7	105,78
Плоды****	188,9	191,58	156,4	149,6	133,3	133,7
Картофель	505,9	126,79	368,2	138,2	344	146,32
Масло	139,8	144,72	103,6	142,5	98,4	140,97
Рыба	103,3	135,56	85,6	130,4	77,9	127,936
Сахар	263,3	138,22	195,4	131,5	167,4	124,1

* — Хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов;

** — говядина;

*** — капуста свежая;

**** — яблоки свежие.

ния плодов, ягод и винограда в объемах, удовлетворяющих нормы рационального потребления, считаем, на сегодняшний день, в силу погодно-климатических условий в Оренбургской области, не совсем рациональными. Субтропические и тропические плоды, в частности апельсины, лимоны, бананы, ананасы, употребление в пищу которых стало в России традиционным, являются источниками витаминов в зимне-весенний период, когда в местных плодах, в ходе протекающих в них естественных биохимических процессов при хранении, количество питательных веществ резко снижается.

Как следует из данных таблицы 5, Оренбургская область является регионом продовольственной сверхбезопасности по таким видам продукции как зерно, овощи, яйцо, масло подсолнечное, картофель.

Наличие должной материально-технической базы могло создать предпосылки для переработки и экспорта продукции в другие регионы.

В частности перспективным направлением развития земледелия в Оренбургской области является повышение производства бахчевых культур, в первую очередь арбузов. Оренбургскими учеными разработана технология их глубокой переработки с получением высококачественного пектина из отходов производства, разработан проект строительства перерабатывающего завода на базе ныне простаивающего, с морально и физически устаревшим парком технологического оборудования Соль-Илецкого хлебозавода. Вместе с тем, отсутствие финансирования, не позволяет претворению проекта в жизнь. С учетом того, что на сегодняшний день пектин, являясь одним из основных видов сырья для кондитерской промышленности России, на ее территории практически не производится, а импортируется, данная задача является стратегической и приоритетной.

Для перерабатывающей промышленности региона актуальна проблема расширения ассортимента подсолнечного масла, в частности производство масла различных степеней рафинации.

Проведенный расчет позволяет заключить, что по уровню самообеспеченности плодами, ягодами и виноградом Оренбургская область относится к регионам продовольственной безопасности.

В хозяйствах населения невостребованными остаются тысячи тонн плодов и ягод, организация сбора (закупки у населения) излишков сельскохозяйственной продукции для последующей переработки позволит насытить местную консервную и кондитерскую промышленность сырьем и повысить доходы населения.

Оренбургскими селекционерами выведены собственные и районированы перспективные высокоурожайные сорта плодовых деревьев, в частности лежких сортов яблок и груш поздних сроков созревания, столовых и винных сортов винограда, зимостойких ягодных культур — черной и красной смородины, вишни, клубники и многих других, позволяющих сделать рентабельной и возобновить деятельность плодово-ягодных участков в сельскохозяйственных предприятиях региона, повысить занятость трудоспособного населения, вовлечь школьников в трудовой процесс и т.д. Обеспечение их сохранности (включая глубокую заморозку) позволит разнообразить питание населения в течение года по доступным для потребителей ценам, что с учетом низкой покупательной способности жителей региона является весьма актуальной задачей.

Следует отметить наличие у региона перспектив повышения объемов производства продукции при вовлечении потенциала хозяйств населения в структуру перерабатывающей отрасли и возрождении деятельности плодово-ягодных участков в

Таблица 5

Расчет коэффициента самообеспеченности по основным продуктам питания

Продукты	Россия		ПФО		Оренбургская область	
	2004	2004 в % к 1995	2004	2004 в % к 1995	2004	2004 в % к 1995
Зерно	0,54	122,73	0,645	96,27	1,1	77,5
Мясо	0,46	73,016	0,58	101,75	0,65	141,30
Молоко	0,53	103,92	0,75	97,40	0,83	107,79
Яйцо	0,82	102,5	0,94	109,3023	1,16	141,4634
Овощи	0,74	119,3548	0,81	119,1176	1,14	139,02
Плоды	0,93	135,04	0,83	114,4	1,0	140,5405
Картофель	2,13	107,5758	2,49	105,0633	1,83	148,7805
Масло	0,82	117,143	1,49	115,2	1,93	118,4049
Рыба	0,42	67,7419	0,38	69,5	0,77	101,32
Сахар	0,38	98,4	0,49	112,4	—	—

* Составлено автором по данным [1].

сельскохозяйственных предприятиях региона. Дополнительным источником повышения самообеспеченности региона является сбор дикорастущих плодов и ягод (малина, ежевика, терн) с последующей переработкой (в первую очередь заморозка и сушка) для расширения ассортимента имеющейся продукции и возможным экспортом продукции в другие регионы.

Вместе с тем самообеспеченность по таким видам продовольствия как мясо, молоко, рыба на сегодняшний день не обеспечивает продовольственную безопасность региона. В частности, для достижения продовольственной безопасности в регионе не хватает 168 тыс. т молока в год, что составляет 18 % от уровня его сегодняшнего производства, однако, стабильно высокие темпы положительной динамики позволяют предположить, что выполнение вышеуказанных условий позволит Оренбургской области в недалекой перспективе стать регионом продовольственной безопасности по данным показателям.

Залогом повышения объемов производства животноводческой продукции может стать адекватная политика областной Администрации, в том числе и инвестиционная, направленная на повышение эффективности производства и переработки животноводческой продукции, позволяющая снизить ее себестоимость и увеличить тем самым объемы потребления мяса, как источника высокобелковой пищи всеми категориями граждан до норм рационального потребления.

Наиболее эффективным способом достижения регионом уровня продовольственной безопасности по рыбе является мобилизация работ по увеличению объемов производства речной рыбы, выращиваемой в местных водоемах с организацией специализированной оптово-розничной сети и развитие перерабатывающей рыбной отрасли.

Определение потребности в сахаре позволило, с учетом выхода сахара из 1 т сахарной свеклы и ее средней урожайности, определить необходимое количество посевных площадей, отводимых под возделывание данной культуры в размере 23,3 тыс. га, что составляет 0,51 % от общей посевной площади. Данные площади могут быть безболезненно выведены из посевных площадей, отводимых под возделывание зерновых или картофеля, по которым Оренбургская область имеет высокий уровень самообеспеченности.

Комплекс проведенных расчетов, выявивших наличие перспектив развития свеклосахарной отрасли в регионе, позволяет заключить о потенци-

альной возможности самообеспечения области сахаром из местного сырья, однако для реализации данной инициативы необходима соответствующая инвестиционная поддержка.

Подводя итог, следует отметить, что Оренбургская область с точки зрения продовольственной безопасности является относительно благополучным регионом России. По всем видам продуктов питания, характеризующих продовольственную независимость, регион опережает общероссийские показатели и показатели Приволжского федерального округа, а по таким продуктам как зерно, овощи, яйца, картофель, плоды, масло подсолнечное является регионом продовольственной сверхбезопасности. Негативным моментом существующего положения следует назвать несоответствие объемов производства продукции животного происхождения — мяса, молока, рыбы, обеспечивающих белковый баланс питания нормам рационального потребления. Вместе с тем, объемы сегодняшнего производства этих продуктов питания обеспечивают соответствие нормативам потребительской корзины. Сложившаяся ситуация вызвана тем, что устоявшаяся с времен планового ведения хозяйства сельскохозяйственная специализация региона — земледелие, не претерпевшая реструктуризации при переходе к рыночной экономике, ввиду непростого экономического положения сельскохозяйственных предприятий, отмеченного выше, не способна на сегодняшний день обеспечить полную продовольственную безопасность региона. Дополнительным сдерживающим фактором является низкая покупательная способность населения по всем видам основных продуктов питания, ввиду низкого уровня доходов населения.

Таким образом, для достижения регионом уровня продовольственной безопасности по всем видам продуктов питания, необходим комплексный подход, заключающийся в реструктуризации сельскохозяйственного производства посредством развития животноводства, организации свеклосахарного производства в регионе с одной стороны, и мобилизация работ по повышению уровня доходов граждан с целью повышения их покупательной способности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Областной статистический ежегодник: Стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. — Оренбург. 2006. — 462 с.
2. Группа восьми в цифрах. Официальное издание / М.: Федеральная служба государственной статистики, 2004. — 118 с.

3. Маргулис Е.И. Продовольственная безопасность — важнейшая социально-экономическая категория / Е. И. Маргулис // Стратегия развития пищевой промышленности (финансовый форум). — М.: МГУТУ, 2005.
4. Боброва В.В. Население в мировом хозяйстве / В. В. Боброва, Оренбург, ИПК ОГУ, 2002. — 97 с.
5. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс / В. К. Сенчагов, — М.: Дело, 2005. С. 283—295.
6. ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» от 24.03.2006 г.
7. Гордеев А.В. Безопасность России / А. В. Гордеев, — Монография. — М.: МГФ «Знание», 2000.
8. Николаева М.А. Идентификация и фальсификация пищевых продуктов / М. А. Николаева, Д. С. Лычников, А. Н. Неверов. М.: Экономика, 1998. 108 с.
9. Дегтяренко Г.Н. Технология переработки зерна ржи с получением сахаросодержащего и белкового компонентов для пищевых продуктов и комбикормов / Г. Н. Дегтяренко, Е. Я. Челнокова // В сб. материалов научно-технической конференции «Технологии живых систем» Раздел 04 «Высокоэффективные пищевые технологии и технические средства для их реализации». — М.: МГУПП, 2003, С. 244.

Принято в печать 26 октября 2006 г.