

## МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В. Г. Закшевский, Д. С. Жданов

ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ РАСХН

В статье рассмотрен механизм привлечения инвестиций в основной капитал аграрного сектора экономики России на современном этапе. Сложившееся многообразие форм хозяйствования на селе объективно диктует необходимость государственной поддержки сельских товаропроизводителей, а также формирования альтернативных источников инвестиций, доступ к которым был бы обеспечен всем участникам хозяйственного процесса. Чтобы поддерживать продовольственную безопасность страны и определенный уровень эффективности производства аграрной продукции авторы предлагают несколько подходов, опирающихся на концепцию создания внутреннего рынка капиталов, в рамках которого концентрируются потоки денежных средств от диверсифицированных видов деятельности, направляемые затем в наиболее экономически эффективные проекты.

Развитые промышленные страны, как показывает зарубежный опыт, поддерживают сельское хозяйство из консолидированного бюджета, что обеспечивает им уровень продовольственной безопасности, рекомендованный ФАО (70 %) и удовлетворяет, а в некоторой степени и формирует, потребности. Защита производителей в развитых странах мира осуществляется гарантией государства, в лице торгово-закупочных корпораций, приобретением гарантированного объема их продукции по фиксированным ценам. Это позволяет поддерживать уровень эффективности производства продукции, необходимый для расширенного

воспроизводства. Кроме того государство финансирует обеспечение товаропроизводителей информацией о конъюнктуре рынка, проведение природоохранных мероприятий, развитие местной инфраструктуры.

В России этот зарубежный опыт начал использоваться после кризиса 1998 г., что привело к позитивной динамике производственной и инвестиционной активности. Были созданы более благоприятные конкурентные условия для отраслей АПК (табл. 1).

Проведенный анализ источников формирования инвестиций в основной капитал на развитие

Таблица 1

*Инвестиции в основной капитал на развитие АПК России\**  
(в фактически действовавших ценах, 1995 г. – трлн. руб.)

| Показатели  | Годы |      |      |       |       |               |
|---|------|------|------|-------|-------|---------------|
|   | 1990 | 1995 | 2000 | 2003  | 2004  | 2005 (оценка) |
| Инвестиции в основной капитал на развитие АПК всего – млрд руб.   | 47,2 | 24,5 | 78,4 | 180,9 | 226,1 | 280,0         |
| Удельный вес капитальных вложений в АПК в общем объеме инвестиций в экономику России, %                 | 19,0 | 9,2  | 6,7  | 6,6   | 8,2   | 8,0           |
| Инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства, млрд руб.                                | 39,5 | 9,3  | 31,4 | 86,9  | 109,8 | 137,0         |
| Удельный вес капитальных вложений в сельское хозяйство к общему объему инвестиций в основной капитал, % | 15,9 | 13,9 | 2,7  | 4,0   | 4,0   | 4,0           |

\* Статистические материалы и результаты исследований развития агропромышленного производства России. – М.: РАСХН, 2006. – С. 14.

Данные таблицы 1 показывают, что в 2004 г. удельный вес инвестиций в АПК по сравнению с 2000 г. повысился с 6,7 до 8,0%, а в сельское хозяйство – с 2,7% до 4,0%.

сельского хозяйства России показал, что в 2004 г. основной источник финансирования (65,6 %) составили собственные средства предприятий и организаций, а средства федерального и местных бюджетов, соответственно, 6,0 и 5,0 % (табл. 2).

Данные таблицы 2 свидетельствуют о значительном росте финансирования за счет заемных и прочих привлеченных средств с 6,7 % в 2000 г. до 23,4 % в 2004 году.

Сложившееся многообразие форм хозяйствования на селе объективно диктует необходимость формирования альтернативных источников инвестиций, доступ на которые был бы обеспечен всем участникам хозяйственного процесса, включая личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ), фермерские (крестьянские) хозяйства, наряду с крупными сельскохозяйственными организациями. Многопрофильность сельских товаропроизводителей, объективно высту-

Таблица 2

*Источники формирования инвестиций в основной капитал  
на развитие сельского хозяйства России, %\**

| Показатели  | Годы  |       |       |               |
|---|-------|-------|-------|---------------|
|   | 2000  | 2003  | 2004  | 2005 (оценка) |
| Все источники финансирования                              | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0         |
| из них:<br>собственные средства предприятий и организаций | 73,3  | 64,8  | 65,6  | 65,5          |
| средства федерального бюджета                             | 9,1   | 6,1   | 6,0   | 6,1           |
| средства бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов         | 10,9  | 5,6   | 5,0   | 5,3           |
| заемные и прочие привлеченные средства                    | 6,7   | 23,5  | 23,4  | 23,1          |

\* Статистические материалы и результаты исследований развития агропромышленного производства России. – М.: РАСХН, 2006. – С. 15.

Среди источников инвестиций в АПК наблюдается увеличение суммы иностранных инвестиций, значительный рост которых пришелся на 1998-2004 гг. (табл. 3). При этом инвестиции в сельское хозяйство были существенно ниже, чем в перерабатывающие отрасли промышленности, особенно в пищевую, которая является наиболее привлекательной для инвестиций после торговли и топливной промышленности из-за относительно быстрой отдачи вложенных средств при устойчивом спросе на продовольственные товары.

пающая формой диверсификации аграрного бизнеса и имеющая целью минимизацию убытков, определяет различия в стратегиях инвестирования в зависимости от организационно-правовых основ предпринимательства. Так, фермерские хозяйства, специализирующиеся на производстве одного, двух видов продукции, ориентируются преимущественно на собственные источники. Фермерские хозяйства, имеющие более 100–150 га земель и развивающие несколько отраслей, уже вынуждены привлекать средства из заемных источников.

Таблица 3

*Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала по отраслям экономики, млрд руб.\**

| Показатели                            | Годы  |       |        |        |        |        |        |                 |                 |
|---------------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|-----------------|
|                                       | 1998  | 1999  | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | 2004 в % к 2002 | 2004 в % к 2003 |
| Инвестиции в основной капитал – всего | 41,76 | 66,56 | 132,10 | 174,17 | 247,46 | 327,23 | 429,41 | 173,5           | 131,2           |
| в том числе по отраслям:              |       |       |        |        |        |        |        |                 |                 |
| промышленность                        | 23,82 | 34,48 | 63,66  | 103,55 | 176,20 | 221,71 | 299,66 | 128,2           | 103,6           |
| из нее: пищевая                       | 5,94  | 15,38 | 15,81  | 18,47  | 26,42  | 33,32  | 32,82  | 124,2           | 98,5            |
| сельское хозяйство                    | 0,08  | 0,30  | 0,63   | 1,82   | 1,01   | 1,04   | 2,44   | 242,7           | 234,1           |

\* Российский статистический ежегодник, 2005 : стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 666

ЛПХ, занимающие по многим товарным позициям существенный удельный вес в объемах производства, располагают в основном возможностями своих домашних хозяйств, так как они не рассматриваются ни в качестве основного товаропроизводителя сельскохозяйственной продукции, ни в качестве приоритетов государственной инвестиционной политики в АПК. Данная категория товаропроизводителей не имеет реальной возможности выхода на инвестиционный рынок именно в качестве сельскохозяйственного товаропроизводителя. Теоретически они могут обратиться в банк, предоставить в залог достаточное ликвидное имущество и получить необходимые инвестиционные (в том числе кредитные) ресурсы. Однако на практике кредиты такой категории потенциальных заемщиков относятся к группе высокого риска, что существенно ограничивает к ним интерес со стороны банков. Даже, несмотря на понимание необходимости кредитования этой категории товаропроизводителей, последние (банки) ограничены инструкциями Центробанка РФ, согласно которым на сумму предоставленных средств заемщикам, отнесенным к группе с высокой степенью риска, банк должен создать резерв в размере 100% предоставленных кредитов.

Проблематичными являются вопросы инвестирования сельского хозяйства за счет привлечения капитала из других отраслей экономики, а также перелива капитала внутри отраслей сельскохозяйственного производства, представляющего собой многоотраслевую структуру с множеством продуктовых подкомплексов, каждый из которых применяет присущие ему специфические технику, технологию и организацию производства.

Важным аспектом, оказывающим решающее влияние на формирование источников и направления инвестиций, является биологическая основа сельскохозяйственного процесса. В различных природно-климатических зонах России биологические процессы протекают неравномерно, поэтому существенным фактором приоритетности инвестиций является зональность сельскохозяйственного производства, которая определяет специфику ценообразования на инвестиции (внешние и прочие привлеченные), необходимость учета соответствующих рисков. Длительный период вложений в такие сегменты аграрного производства, как выведение новых пород скота, сортов растений, объективно стимулирует кооперацию товаропроизводителей с целью формирования для этого источников капитала.

Увеличение инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий, а также поддержка государства позволили в последние годы повысить эффективность деятельности многих агротоваропроизводителей. Российские сельскохозяйственные предприятия используют различные источники финансирования – от товарного кредитования до создания вертикально интегрированных агропродовольственных комплексов, осуществляющих собственное аграрное производство на арендованных землях.

Государственная политика привлечения инвестиций в сельское хозяйство, по нашему мнению, должна исходить из необходимости решения такой целевой функции, как использование ограниченных бюджетных средств на развитие этой отрасли. Реализация этой задачи возможна двумя путями, при помощи различных методов регулирования.

1) прямых – создания государственной инвестиционной инфраструктуры, субсидирования отдельных отраслей сельского хозяйства, государственного финансирования целевых федеральных и региональных программ, господдержки льготного кредитования приоритетных инвестиционных проектов (комплекса взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение определенной цели в течение ограниченного периода времени и при ограниченных ресурсах) субъектов хозяйствования, административно-ведомственных;

2) косвенных (государственного регулирования) – экономических (проведения гибкой кредитной, налоговой, амортизационной и ценовой политики, предоставления гарантий и льгот инвесторам), правовых (государственно-правового регулирования и поддержки инвестиционной деятельности, своевременного создания соответствующего нормативно-правового обеспечения, гармонизации отношений между предпринимательскими структурами и органами власти), организационных (обеспечения контроля за исполнением законодательных актов и постановлений государственных органов по организационно-экономическому регулированию деятельности организаций АПК - страны, регионов, муниципальных образований и активизации инвестиционных процессов).

Таким образом, привлечение инвестиций в аграрный сектор экономики России, на наш взгляд, требует соответствующего механизма, реально учитывающего всю совокупность социально-экономических, технических, технологических, биологических и прочих особенностей этой отрасли.

Повышение привлекательности сельского хозяйства в отсутствие реального участия государства в формировании нормального инвестиционного климата будет оставаться одной из основных проблем, от решения которой зависит конкурентоспособность аграрного сектора России на мировом рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистические материалы и результаты исследований развития агропромышленного производства России. – М. : РАСХН, 2006. – С. 14, 15.
2. Российский статистический ежегодник, 2005: Стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 666.