

## МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДЫ И ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ И КАТЕГОРИЙ

И. Т. Корогодин

*Воронежский государственный университет*

Методологической основой экономического анализа выступает совокупность методов, подходов, способов исследования экономических законов и категорий, процессов и явлений. Наиболее известные из них такие, как восхождение от абстрактного к конкретному, от обобщения практики и эмпирического материала к теоретическим выводам, единство качественного и количественного анализа, единство анализа и синтеза и др.

Методология определяет применение метода к предмету данной теории. Она выступает как приводной ремень от метода к теории, к ее предмету. Следовательно, теория, методы, методология науки тесно связаны между собой.

Теория — это система научных принципов познания явлений, опыта, закономерностей. Она приводит в систему все факты, обобщает факты. Теория посредством абстрагирования способна упрощать факты, тем самым делает окружающий нас мир более доступным для понимания.

В экономической теории такими абстракциями выступают экономические модели. Они представляют собой упрощенные теории, маломасштабные версии, в которых часто в математическом виде выражается соотношение между различными переменными величинами. Модели дают возможность выяснить причинно-следственные и функциональные связи между экономическими переменными.

Каждая теория имеет свой предмет исследования, который выражает ее содержание. Именно предмет отвечает на вопрос: что изучает данная теория. Предметом экономической теории являются экономические отношения людей по участию их в со-

здании и распределении жизненных благ в обществе, экономические законы, управляющие этими процессами.

Метод является основным инструментом научного познания явлений. Он отвечает на вопрос: как изучать предмет данной теории. Поэтому в зависимости от предмета применяются разные методы.

Метод в исследовании выступает в двойном значении: и как способ научного познания экономических процессов, законов, явлений, и как прием, образ действия в какой-либо работе, т.е. имеет более прикладное значение, в частности как метод изложения.

Методология вообще — это совокупность методов научного познания, применяемых в раскрытии сущностных основ, способов и подходов к исследованию экономических категорий. Она должна всегда предшествовать методам исследования. Методология и методы образуют последовательные ступени экономического анализа, процесса познания хозяйственной жизни общества.

Однако методологию нельзя представлять как простую сумму слагаемых приемов исследовательской работы. Методология экономической науки, как и любой другой науки, охватывает более широкий круг аспектов, чем ее методы. Она включает также учение о предмете, цели и задачах исследования той или иной экономической категории, ее сущности и поэлементной структуры, исходной основы, подходов и логической последовательности в анализе и др.

В методологии важно соблюдать последовательность этапов познания. Само научное исследование имеет двуединую цель. Во-первых, обогатить, развить различные области экономической науки, превратить теоретические положения в предмет изучения

различных дисциплин. Во-вторых, наука дает выводы, рекомендации для непосредственного их внедрения в практику хозяйствования. Первая цель присуща фундаментальной науке, вторая — осуществляется с помощью прикладной науки.

На первом этапе исследование, выполняющееся с целью обогащения и развития экономической науки, начинается с познания того, что уже достигнуто предшественниками в изучении данной категории. Каждому исследователю важно знать, в какой степени разработана изучаемая категория, какие ее стороны, аспекты еще не раскрыты, не познаны, из каких предпосылок надо исходить при дальнейшем исследовании этой категории.

На втором этапе происходит собственное исследование экономической категории, которое, в свою очередь, имеет две ступени. На первой происходит движение научной мысли от конкретного к абстрактному, от явления к сущности, от анализа реальных экономических процессов к теоретическим обобщениям и выводам. Иными словами, анализ реальных процессов происходит на основе сбора, изучения, обработки материалов, фактов. В конечном итоге обосновываются научные выводы и положения.

На второй ступени исследования движение научной мысли происходит в обратной последовательности — от абстрактного к конкретному, от сущности к явлениям, от общих теоретических выводов к многообразию экономических категорий и форм отношений. Эта ступень познания представляет собой процесс изложения уже добытой научной мысли. Практически обе ступени исследования проходят одновременно.

Таким образом, в методологии познания метод используется в двояком значении: как метод исследования и как метод изложения. Их единство и особенности представляют собой важный методологический вопрос, поскольку широко используются в научной деятельности.

Исследование — это всегда путь в неизвестное, творческий поиск истины, стремление к открытию новых закономерностей и законов. Изложение же имеет дело в основном с истинами, уже добытыми научными знаниями. Но изложение тоже творческий

процесс, который тесно связан с исследованием. В процессе изложения постоянно возникает необходимость в уточнении, в конкретизации полученных теоретических положений.

О различии метода исследования и метода изложения К. Маркс в «Капитале» писал: «Способ изложения не может с формальной стороны не отличаться от способа исследования. Исследование должно детально освоиться с материалом, проанализировать различные формы его развития, проследить их внутреннюю связь. Лишь после того как эта работа закончена, может быть надлежащим образом изображено действительное движение» [1, с. 21].

Изложение имеет дело с уже сделанными научными выводами, с научными результатами. Поэтому главная его задача — найти способ логически стройного и убедительного изложения полученных результатов.

В конечном итоге изложение в наиболее общем виде в отличие от исследования, во-первых, охватывает лишь часть движения научной мысли (восхождение от абстрактного к конкретному); во-вторых, «выпрямляет» или исправляет путь исследования и уточняет полученные научные результаты.

В ходе исследования важно понять значение принципа сочетания теоретического (рационализм) и эмпирического (опыт) при движении от абстрактного к конкретному и обратно. Теоретические абстракции должны быть раскрыты и доведены до конкретных форм их проявления и практического применения. Этот принцип дает возможность использовать эмпирический материал для выработки системы научных представлений о формах и методах хозяйствования, о способах участия людей в социально-экономических процессах. Он позволяет представлять конкретное во всем богатстве разнообразных форм в соответствии с условиями и факторами, обогащающими практические решения по сравнению с идеальной теоретической моделью.

В то же время экономические законы невозможно проанализировать на основе индуктивного обобщения конкретных данных, их можно познать дедуктивным методом. Исследователь при этом не может ограничиться простым описанием явлений, а

обязан вскрыть причинно-следственные связи между ними. Опыт не всегда улавливает эти связи.

Так, известно, что прибыль максимизируется в случае равенства предельного дохода и предельных издержек, предельных издержек и цены. Но это обосновывается не эмпирическими наблюдениями за бесконечным множеством конкретных фирм, а логикой выводов, сделанных из условий свободной конкуренции. Следовательно, закон конкурентного ценообразования раскрыт без непосредственного обращения к наблюдению.

Экономический анализ через указанный принцип дает возможность выработать наиболее эффективные формы и методы использования экономических законов. Но объяснить явления хозяйственной практики можно лишь исходя из знания экономических законов, их механизмов действия и использования. Если механизм действия экономических законов по своей сущности имеет объективное начало и обеспечивает их действие независимо от того, познали люди эти законы или нет, то механизм использования имеет объективно-субъективное начало.

В обществе, как и в природе, происходят процессы, которые могут не совпадать с действием людей. Иначе говоря, люди свои действия направляют против объективных процессов. Тогда эти процессы носят разрушительный характер, нежелательный для самих людей. Это происходит потому, что люди плохо знают объективные законы, механизм их действия. Следовательно, не умеют использовать экономические законы в своих интересах.

По этому поводу Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» писал: «Общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, насильственно, разрушительно, пока мы не познали их и не считаемся с ними» [2, с. 290].

Таким образом, объективные законы, экономические процессы, хотя и возникают, и действуют помимо воли и создания людей, последние могут их использовать в своих интересах. Но для этого надо хорошо изучить законы, познать механизм их действия, условия, при которых они полнее могут себя проявить, используя для этого принцип единства рационализма и эмпиризма.

С одной стороны, люди сами создают своими действиями условия (различные способы и методы) для использования экономических законов. Понятие «использование» в данном случае надо трактовать как подчинение субъективной экономической деятельности людей объективному действию законов. Но чтобы согласовать свою деятельность, подобрать необходимые экономические формы и методы этой деятельности в соответствии с действием законов, надо познать их сущность и механизм действия. Следовательно, важнейшая задача людей в использовании экономических законов состоит в том, чтобы всесторонне познать их содержание и согласовать с ними свои действия. При этом учитываются следующие обстоятельства.

Во-первых, экономическая реальность, по сравнению с логической схемой действия законов, определяется факторами и условиями, которые также становятся объектами познания. Например, конкретные показатели эффективности производства, такие как прибыль, производительность труда, фондоотдача и др. определяются не просто свойствами этих показателей, не только их способностью отражать многообразные качественные и количественные сдвиги в производстве, но и теми условиями и факторами, которые образуют внешний фон, инфраструктуру этих показателей. Такой фактор, как цена, сам по себе влияет на прибыль не в меньшей степени, чем эффективность производства, если на рынке господствует монополия.

Во-вторых, экономические законы проявляются через свои формы, которые намного богаче, чем их содержание. При этом отражается не только многообразие конкретных форм, но и многоуровневость самих экономических процессов. Например, в определении эффективности производства можно использовать: а) синтетические показатели (прибыль, рентабельность); б) частные показатели (трудоемкость, фондоемкость, материалоемкость и др.); в) сочетание синтетических и частных показателей. Все это свидетельствует о сложности и многовариантности путей анализа, показывающих движение от общих понятий сущности экономических законов к конкретной экономической действительности.

При переходе от раскрытия сущности экономических законов и категорий к анализу хозяйственной практики необходимо не только соблюдать логические ступени теоретического и эмпирического синтеза, но и методически правильно использовать фактический материал. Прежде всего надо тщательно подбирать факты, цифровые данные, подробно анализировать их и тем самым включать в систему научных знаний. Важно также иметь достаточное количество собранных фактов для характеристики с их помощью научных знаний.

В исследовательской работе иногда допускаются две грубые ошибки: а) пытаются строить теоретические концепции, модели, делать научные выводы при отсутствии соответствующего материала, необходимых данных; б) подтасовывают факты под имеющуюся теорию. И первое, и второе действие в исследовании ни к чему хорошему не приводит. Только на основе имеющихся фактов, полученных в ходе изучения собранного материала, и всестороннего их анализа, можно сделать обоснованные научные выводы и разработать практические рекомендации.

Возникает закономерный вопрос о необходимом количестве собранного материала для исследования проблемы, когда можно считать, что материал собран в нужном количестве и его достаточно для получения обоснованных научных выводов. В каждом случае этот вопрос решается по-разному в зависимости от исследуемой проблемы. Но опыт показывает, что можно использовать при этом следующий критерий, определяющий степень полноты собранного материала: материал считается собранным в достаточном количестве, когда изучаемый вопрос стал понятен для исследователя. Последний становится компетентным и хорошо разбирается в исследуемом вопросе.

Важную роль в методологии экономического анализа играет метод единства качественного и количественного изучения явлений. Качественный анализ позволяет раскрыть сущность экономических категорий, совокупность их свойств. Количественный анализ дает возможность определить форму связей между экономическими категориями, природу тех или иных экономических

величин, характер и направления их изменений.

Так, в теории предельной полезности делается попытка раскрыть естественную основу цены через субъективную оценку индивидуумом полезности тех или иных благ. Известно, что Вальрас выдвинул положение, согласно которому предельная полезность представляет собой убывающую функцию потребленного количества благ. С математической точки зрения предельная полезность означает производную от совокупной полезности, которая выражает связь между количеством данного блага и его полезностью, а также темпы изменения полезности каждой единицы благ.

Однако в этом случае невозможно абсолютно измерить предельную полезность посредством цены. Потому что полезность чисто субъективная категория, а рыночная цена, объективная, которая не зависит от желания одного покупателя, от количества покупаемого блага одним домашним хозяйством.

Более обоснованный подход в количественном соизмерении потребительных стоимостей товаров посредством цены является определение величины труда, затраченного на их создание. Именно труд, воплощенный в различных потребительных стоимостях, создает однородность и делает экономические величины соизмеримыми. Таким образом, на основе качественного и количественного анализа определяется органическое единство качественной и количественной определенности экономических процессов, которые в свою очередь находят выражение в экономических величинах.

В методе единства качественного и количественного анализа в исследовании как системы экономических категорий, так и отдельной взятой категории применим принцип перехода от качественного анализа к количественному. Так, всегда за раскрытием сущности той или иной категории, тех отношений, которые она выражает, необходимо проследить формы ее проявления, направления изменений под воздействием различных факторов. Далее возможен анализ с применением математических моделей, формул, а следовательно, появляется возможность выделения критерия, признака, показателей.

Например, в товаре при анализе его свойств видны качественная и количественная определенности. Потребительная стоимость товара как выражение его различных сущностных свойств представляет качественную определенность. Причем эта качественная определенность двоякая: а) товары качественно различаются по потребительской стоимости, т.е. один товар отличается от другого по своей потребительской стоимости; б) один и тот же товар, с одной и той же потребительской стоимостью может быть различен по качеству у разных товаропроизводителей.

Во втором случае речь идет об уровне потребительской стоимости, о полезности товара, т.е. степени удовлетворения конкретной потребности человека. Данное качество более конкретно и находится ближе к поверхности явления.

Далее, применяя принцип перехода от качественного анализа к количественному в изучении данного свойства товара, мы обнаружим, что потребительная стоимость обладает количественной определенностью. Так, хлеб как потребительная стоимость измеряется количеством килограммов, центнеров и т.д. Следовательно, существует качественный и количественный аспекты потребительской стоимости. Они находятся в единстве и представляют собой уже своеобразное качественное количество — т.е. меру. Можно провести подобный анализ и второго свойства товара, его стоимости.

И здесь мы приходим к положению, согласно которому один метод анализа дополняется другим. Метод единства качественного и количественного анализа дополняется методом восхождения от абстрактного к конкретному.

При проведении качественного анализа категории нам приходится прибегать к научной абстракции. Рассматривать экономическую категорию в чистом абстрактном виде, чисто теоретически, абстрагируясь от многостороннего ее проявления. Раскрывая сущность этой категории, взаимосвязи и взаимодействия ее свойств, мы тем самым проводим качественный анализ.

Но по мере того, как происходит восхождение от абстрактного к конкретному, т.е. от глубинных процессов к поверхнос-

ти явлений, как они видны на поверхности общества, мы вынуждены переходить к количественному анализу. Чем конкретнее формы проявления экономических категорий, тем шире они представлены разнокачественными свойствами, тем больше потребность в количественном их выражении.

В методологии экономического анализа необходимо учитывать различия между субстанциональными, функциональными и причинными связями в процессах и явлениях. Первые показывают зависимость экономических явлений от сущности категории, от ее субстанции, т.е. внутренних свойств. Поэтому при такой связи субстанция выражается в конкретных явлениях, которые количественно измеримы.

Функциональная зависимость отражает связь переменных величин, характеризующих различные стороны определенного количественного процесса. Причем она отражает взаимосвязь двух или нескольких переменных при их совместном изменении.

Причинная связь показывает зависимость экономических явлений от сущности той или иной категории. И в этом она совпадает со субстанциональной связью. Но причинные связи многообразнее и богаче, они позволяют вскрыть природу, характер того или иного явления, выражающего сущность экономических процессов.

В отличие от причинных связей, функциональная связь, во-первых, выражается отношением одной переменной величины к другим; во-вторых, отражает часто поверхностные связи в системе; в-третьих, в определенной степени выступает как своеобразная форма проявления причинной связи. Причинность выступает как основа, фундамент функциональных связей. Поэтому причинность лежит на стороне качественного анализа, а функция на стороне количественного анализа.

Особенно наглядно это можно представить на примере взаимосвязей категорий рыночного механизма. Через функциональную связь прослеживается изменение спроса и предложения в зависимости от изменения цены товара. Но с помощью функциональной связи нельзя выяснить внутреннюю причину изменения цены. Это можно сделать лишь при

анализе причинно-следственных связей. Такие связи можно обнаружить при помощи трудовой теории стоимости (труд — стоимость — меновая стоимость — цена).

Через конкретные показатели, используя причинные и функциональные связи, можно проанализировать изменение экономических явлений, отражающих глубинные взаимосвязи в экономических процессах. Например, взаимосвязь между изменениями в уровне производительности труда и величиной стоимости, между массой и нормой прибыли и т.д.

В экономическом анализе важно понять логическую связь между сущностью и явлением, между качественной и количественной определенностью категории или процесса. Качественная характеристика экономической категории определяется ее внутренними свойствами, образующими субстанцию. Свойства можно сгруппировать в элементы качества. Внутренним выражением качественной определенности категории является критерий. Именно он характеризует обобщенно всю совокупность свойств и элементов экономической категории.

Уровень качественного изменения в экономической категории, в экономическом процессе можно обнаружить лишь через признак. Последний выступает как укрупненный показатель, как знак, по которому можно судить об изменении какого-либо процесса или явления, например экономического кризиса, экономического роста и т.д. Признак в свою очередь количественно выражается в конкретных показателях.

На примере качественной определенности труда можно проследить логику его экономического анализа:

— свойства, характеризующие качество труда: знания, умения, навыки, другие способности человека, проявляющиеся в процессе труда.

— элементы качества труда: качество профессиональных способностей человека, качество квалификационных способностей человека, качество духовных способностей человека и т.д.

— критерий качества труда — это вид качества: качество специфически определенного вида конкретного труда, качество особой сложности труда и др.

— признак качества труда. Для качества особой сложности труда такими признаками являются: сложность труда, интенсивность и производительность труда, качество продукта и т.д.

— показатели качества труда, которые дают количественную характеристику его качества через признаки: интенсивность труда, выраженная через норму выработки, производительность труда, выраженная через количество продукта, созданного в единицу рабочего времени, и т.д.

В методологии исследования экономических явлений важно определить приемы познания категорий и законов, совокупность которых образует общий подход к изучению тех или иных экономических проблем. Каждая теория вырабатывает свои методологические подходы в социально-экономическом исследовании, опираясь на собственные научные принципы познания.

В отечественной экономической науке получил широкое распространение историко-генетический подход, связанный с диалектикой как наукой о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Этот подход нацеливает на выявление глубинных причинно-следственных связей, скрытых на поверхности общества. Он разграничивает сущность и явление, содержание и форму, необходимость и случайности, возможность и действительность. Главное здесь анализ взаимосвязей между экономическими явлениями. На этой основе строится целая система категорий и законов развития экономики. Данный подход позволяет изучать законы возникновения и исторической смены больших социально-экономических систем.

Важнейшими принципами, на основании которых строится указанный подход, являются:

— принцип историзма, по которому экономическое явление рассматривается с точки зрения его происхождения, становления и развития во всем многообразии форм и связей;

— принцип системности, в соответствии с которым система производственных отношений и система экономических законов взаимосвязаны и в процессе развития переходят одна в другую;

— принцип целостности и прежде всего органической целостности системы производственных отношений. Для этой системы характерны следующие признаки: комплексность внутренних связей, отношений и их дифференциация; развитые обратные связи внутри системы; ведущая роль целого, основного отношения по отношению к элементам системы.

Историко-генетический подход к изучению экономических систем дополняется другими подходами, такими как структуралистический, равновесный, воспроизводственный. Первые два подхода применимы при исследовании экономических систем, находящихся в статичном положении, когда необходимо познать прежде всего их содержание.

Структуралистический подход направлен на выявление структуры системы, ее внутреннего строения, совокупности отношений между ее элементами. Он опирается на принцип иерархичности структур, т.е. субординированности элементов, на принцип «бинарных оппозиций», когда исследуются парные категории (покупатель-продавец, спрос-предложение).

Равновесный подход используется тогда, когда в экономике изучается такое состояние в целом и ее отдельных частей, которые характеризуются относительной стабильностью, т.е. при наличии определенных сил и факторов отсутствуют внутренние тенденции к изменению такого состояния. При перемене внешних условий ситуация изменится существенным образом в сравнении с прежним состоянием. Внутренние силы и факторы образуют тенденцию к нарушению стабильности, к изменению прежнего состояния экономической системы, а именно — превращению ее из устойчивого равновесия в неустойчивое, что предполагает применение других подходов в данном исследовании.

Воспроизводственный подход в своей основе исходит из теории воспроизводства и представляет собой изучение кругооборота движения ресурсов, продуктов и доходов, выражающего взаимосвязь таких фаз, как производство, распределение, обмен и потребление. Анализ этих процессов дает возможность выяснить рациональность использования ресурсов, целенаправленность рас-

пределения продуктов и доходов, эффективность производства и расширенного воспроизводства, обеспечивающих необходимый экономический рост для повышения благосостояния общества. Данный подход базируется на научных принципах, выражающих сущность воспроизводства:

принцип взаимодействия двух сторон воспроизводственного процесса: воспроизводства материально-вещественной стороны (ресурсов и продуктов) и воспроизводства общественной стороны (экономических отношений, надстроечных отношений, формальных и неформальных институтов);

принцип соответствия между содержанием и формой общественного воспроизводства, выражающий действие экономического закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил;

принцип последовательности смены фаз воспроизводства, в соответствии с которым обеспечивается непрерывный кругооборот движения ресурсов, продуктов и доходов.

В методологии экономического анализа можно выделить три этапа работы, логически взаимосвязанные между собой: анализ фактов, обоснование теоретических выводов и положений, разработка экономической политики. Эти виды работ отражают логический проход от позитивной к нормативной экономике как результат позитивного и нормативного подходов к анализу экономических категорий и явлений.

Позитивный подход означает положительный, т.е. знание о реальной действительности может быть получено в виде не умозрительных абстрактных обобщений, а результатов специальных исследований конкретных фактов. Задача такого подхода не в анализе причинно-следственных связей реальных процессов, а в описании и систематизации внешних фактов, опыта.

В данном подходе используется два принципа:

1. Принцип верификации (проверяемости) теоретических положений. Согласно этому принципу, истинность или логичность научного вывода, имеющего эмпирическое происхождение, должна быть установлена путем его сопоставления с явлениями и фактами реальной действительности;

2 Принцип фальсификации (опровержения) теоретического положения. Согласно этому принципу, научное утверждение должно допускать опровержение его реальным опытом, т.е. фальсифицировано, если оно неверно.

Теория истинна, если она в соответствии с этими двумя принципами подтверждается хозяйственной практикой.

Нормативный подход к экономическому анализу опирается на философию прагматизма, на практическую деятельность человека. Он имеет два основных принципа:

1. Принцип максимальной эффективности, согласно которому необходимо найти пути обеспечения максимально эффективной деятельности человека. В этом случае научное исследование считается истинным тогда, когда оно приносит определенную практическую пользу.

2. Принцип единства познавательной и оценочной деятельности человека, т.е. путь к истине и путь к ценности один и тот же, они совпадают. Следовательно, конечный результат всякой научной деятельности, есть истина которая обладает ценностью.

В зависимости от указанных подходов к научному познанию различают позитивную и нормативную экономическую теорию, позитивную и нормативную экономику.

Позитивная экономическая теория имеет дело с фактами, уже отобранными, проанализированными и переведенными на уровень теории, когда даны оценочные суждения. Она изучает то, что есть на практике, т.е. фактическое состояние экономики.

Нормативная экономическая теория определяет, каким должно быть оценочное суждение об экономике, какие конкретные условия или аспекты экономики желательны. Она выражает субъективное представление о том, что должно быть. Например:

— позитивная экономика дает оценку, что безработица в стране составляет 10 % экономически активного населения;

— нормативная экономика определяет, что безработицу следует сократить на 2 %;

— позитивная экономика утверждает: «Если плата за обучение возрастает, то число абитуриентов снижается»;

— нормативная экономика определяет: «Плату за обучение следует снизить, чтобы

больше молодых людей могли получить образование».

Здесь экономическая теория переходит на уровень обоснования экономической политики. Последняя строится на основе научных выводов, полученных при анализе фактов из экономической жизни, на основе разрабатываемых научных принципов. Например, в области занятости важен принцип причинности: когда общий объем расходов возрастает — увеличивается занятость, и наоборот. Этот принцип служит правительству объективной предпосылкой при выработке экономической политики.

Экономическая теория хотя и академическая наука, но опирается при разработке теоретических положений на факты, различные данные. Одним из источников получения данных является наблюдение. Занимаясь покупками товаров, можно наблюдать, как быстро изменяются, растут цены. При поиске нужной работы мы узнаем, на какие профессии у фирмы имеется спрос, а на какие — отсутствует, и т.д. Все это дает возможность изучать, анализировать факты и приобретать определенные экономические навыки.

Однако для проведения профессионального анализа экономических процессов требуются уже более научные способы и методы. В зависимости от характера проводимого экономического анализа применяются различные методы.

В качестве методов и подходов к анализу экономических категорий и явлений можно выделить следующие:

— функциональный анализ. Он базируется на изучении реально функционирующей системы с точки зрения логики ее развития как общего закономерно повторяющегося процесса. Такой анализ дает возможность выяснить причины спада производства, появления кризисных ситуаций, выработать меры, способствующие экономическому росту, повышению эффективности производства.

— анализ причинно-следственных связей. Он означает, что явление «Б» полностью определяется явлением «А», предшествовавшим ему во времени. Например, причинно-следственная связь между образованием и заработной платой. Чем выше образова-



ние, следовательно, выше квалификация и в конечном итоге производительность труда, тем выше и заработная плата. Это самый простой и распространенный метод используется в анализе многих экономических процессов и явлений.

– Метод корреляционного анализа. Корреляция — это соотношение, связь между явлениями или процессами, состоящими из элементов, часть которых подчинена строго причинной зависимости, а другая индивидуально присуща каждому из сопоставляемых явлений. Иными словами, если упрощенно сказать, то корреляция представляет собой соотношение двух групп данных, которое носит системный и взаимозависимый характер.

Но корреляцию не следует смешивать с причинностью. Например, положительная корреляция между образованием и доходом. Причинность показывает, что люди с более высоким образованием получают больше дохода. Но здесь можно видеть и обратную зависимость. Люди с более высоким доходом приобретают более высокое образование, как и могут приобрести более дорогие вещи, и т.д. Можно также видеть и другие причины получения высоких доходов — духовные способности, мотивация, личные привычки и т.д.

Иначе говоря, корреляция, это когда динамика явлений носит взаимосвязанный характер, т.е. изменение явлений «А» и «Б» происходит во времени синхронно. Например, спрос и цена на рынке.

Корреляционная связь явлений противоположна функциональной связи. Последняя предполагает полную необходимость связи, при которой «причина» однозначно и неразрывно определяет «следствие». Корреляционная связь означает, что наряду с элементами, входящими в состав исследуемых явлений и связанными между собой строго функционально, имеются еще другие элементы, входящие в состав сопоставляемых явлений, но не зависящие друг от друга, воздействующие на значение признаков в каждом из сопоставляемых явлений. В данном случае создается множественность причин и следствий, т.е. системность. Корреляционные связи часто выражаются через математические формулы.

Можно выделить более конкретные методы, применяемые в экономическом анализе, с помощью которых обрабатываются и обобщаются статистические данные. Среди них наиболее распространенными являются следующие:

– Метод группировок. Считается одним из основных методов обобщения и анализа статистической информации о явлениях общественной жизни. Сущность этого метода состоит в расчленении исследуемых совокупностей единиц (фактов, событий) на части (группы) по характеризующим их признакам.

С помощью метода группировок в конкретных исследованиях решаются следующие основные вопросы: выбор признаков для выделения групп, определение количества и границ образуемых групп, установление динамики изменения статистических данных, отражающих определенные явления в экономической жизни людей.

– Метод сравнения. Используется тогда, когда анализируется работа одной фирмы в сравнении с работой другой фирмы за один и тот же период. При анализе национальной экономики идет сравнение показателей текущего года с показателями предшествующего (базисного) года или с прогнозом, который был сделан на этот год, или с национальной экономикой других стран, или в сравнении со средними показателями мирового хозяйства и т.д.

– Балансовый метод. Это важнейший метод обработки и анализа статистических данных, позволяющий взаимно увязывать имеющиеся ресурсы и их использование, выявлять пропорции и взаимосвязи, складывающиеся в процессе воспроизводства.

– Репрезентативность данных как метод экономического анализа. Репрезентативность — это представительность или показательность каких-либо наблюдений в статистике. Она достигается с помощью такого построения выборочной совокупности показателей (объекта непосредственного анализа), при котором эта совокупность наилучшим образом представляет генеральную совокупность. Последняя представляет собой объект исследования в целом.

Например, предмет (или явление, или экономический процесс) представлен во всей совокупности его свойств, позволяю-

щей понять его качественную определенность. В результате такого анализа появляется возможность обоснованно переносить научные выводы, полученные при анализе выборочной совокупности показателей, на генеральную совокупность.

Так, качественная определенность труда есть генеральная совокупность его внутренних свойств, которую трудно полностью определить в процессе ее изменения. Берется выборочная совокупность таких показателей, как производительность труда, его интенсивность, качество создаваемого продукта, экономия ресурсов. Эта выборочная совокупность позволяет определить в целом генеральную совокупность свойств качества труда. Изменение выборочной совокупности показателей полностью отражает происходящие изменения в существенных свойствах труда.

В экономическом анализе важно подобрать и правильно использовать инструмент получения информации. Известно, что в естественных науках применяются в буквальном смысле инструменты (приборы, реактивы), с помощью которых добывается информация об исследуемых объектах. Для экономической теории эти инструменты не подходят. Здесь приборы заменяются научной абстракцией, логическим мышлением, представляющим собой теоретические выражения.

При анализе экономических процессов и явлений используются и более конкретные инструменты. В качестве таких инструментов применяются системы показателей, характеризующих экономические процессы и явления. Важнейшей из таких систем является система национальных счетов, с помощью которой можно провести всесторонний анализ национальной экономики любой страны, сопоставить ее с предыдущим периодом, с другими отдельными странами, определить ее место в международной экономике и т.д. Появляется возможность де-

тально проанализировать причины изменения внутри национальной экономики по ее отраслевой, региональной, воспроизводственной и другой структуре.

Система национальных счетов (СНС) — это совокупность международно признанных правил учета хозяйственной деятельности, отражающих все основные макроэкономические связи, включая взаимодействие национальных и международной экономик. СНС строится по типу бухгалтерских балансов. Каждая запись фигурирует дважды — по расходной и доходной статьям. В результате достигается согласованность экономических операций, формирующих процесс создания национального продукта.

СНС включает следующую систему функциональных счетов: производство материальных благ и услуг, образование доходов, распределение доходов, перераспределение доходов, использование доходов, кредитование и др. Различают СНС валового национального продукта, чистого национального продукта, национального дохода, личного дохода населения.

Инструментом экономического анализа также являются графики. Они позволяют лучше понять зависимость между экономическими явлениями. Составной частью инструментов экономического анализа являются способы получения, сбора информации. К ним можно отнести такие виды работ, как наблюдение, эксперимент, опрос электората и др.

Для проведения качественного экономического анализа целесообразно использовать все многообразие способов получения информации. Один способ дополняет другой, а вместе они позволяют получить более полную информацию об изучаемом объекте.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Маркс К.* Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — Т. 23. — С. 21.
2. *Маркс К.* Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — Т. 20. — С. 290.