

УДК 338(470) +65.9(2Рос)

## ИНТЕГРАЦИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ: СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ, ОСНОВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

© 2004 А. А. Попов

*Воронежский государственный университет*

Процесс формирования и развития рыночных отношений требует углубленного изучения теоретических и методологических аспектов фундаментальных проблем экономической теории, одна из которых — интеграция хозяйствующих субъектов.

Отсутствие концепции экономического развития в области интеграции хозяйствующих субъектов, отказ государства от принятия действенных мер по сохранению сложившихся хозяйственных связей и сепаратизм региональных властей привели к резкому усилению центробежных тенденций в экономике России. Неготовность крупных производственных объединений, сложившихся в условиях командно-административной экономической системы, к функционированию в новых экономических условиях предопределила их распад. В сочетании с сокращением государственной поддержки это вызвало проблему деградации ресурсного потенциала большинства отраслей, появление технологической и экономической несбалансированности субъектов хозяйствования. В создавшихся условиях задача восстановления производственного потенциала России, а также необходимость радикального преобразования предприятий реального сектора экономики требуют выработки новых подходов к интеграции хозяйствующих субъектов, способствующих преодолению структурной раздробленности промышленных отраслей и комплексов, налаживание стабильных устойчивых интеграционных взаимодействий между предприятиями.

Исходным пунктом в исследовании экономического содержания интеграции хозяйствующих субъектов является представление о наличии и взаимодействии хозяйствующих субъектов — носителей интеграции, которая по своей социальной природе есть ре-

зультат взаимодействия экономических субъектов. Следовательно, если мы хотим зафиксировать это общественное явление, необходимо определить наличие взаимодействующих сторон, его носителей, что первоначально следует рассматривать как некую эмпирическую данность.

В экономической литературе отсутствует четкое определение хозяйствующего субъекта. Но все исследователи солидарны, что хозяйствующий субъект является фокусом экономических отношений. На наш взгляд, следует согласиться с теми российскими и зарубежными экономистами, которые используют агрегированные параметры и различают в производственной и в непроизводственной сферах следующие хозяйствующие субъекты: домашние хозяйства, отечественные и зарубежные организации (предприятия), занимающиеся предпринимательской деятельностью в России, а также государство [2; 3, с. 11; 11, с. 40—41]. В дальнейшем основное внимание будет уделено промышленным предприятиям крупного и среднего бизнеса, поскольку именно эти хозяйствующие субъекты наиболее значимы при формировании интегрированных структур.

Сложность экономического феномена интеграции хозяйствующих субъектов обуславливает необходимость применения комплексного подхода, предусматривающего ее рассмотрение в статическом, динамическом (генетическом), категориальном аспектах.

В аспекте статики, предполагающем выделение бытия (свойства) явления, интеграция хозяйствующих субъектов представляет свойство социально-экономической системы, состоящие целостности, упорядоченного функционирования частей целого. Она пронизывает все стороны экономичес-

ких отношений на всех стадиях воспроизводственного цикла и всех уровнях иерархии и рассматривается с точки зрения укрепления связи между хозяйствующими субъектами как элементами системы, объединения их в одно целое, возникновения структурной и функциональной форм организации производства.

Основными системными качествами интеграции хозяйствующих субъектов, на наш взгляд, являются: нелинейность развития; устойчивость связей; целостность и структурность.

Нелинейность развития интеграции хозяйствующих субъектов обусловлена возникновением синергетического эффекта функционирования системы как результата кооперативного действия входящих в нее подсистем и элементов и выражается в том, что ей присущи не только качества каждой из составляющих, которые, включаясь в целое, получают его особенности, но и ряд принципиально новых свойств, системных качеств, порожденных взаимодействием этих частей. Синергетическая концепция — результат разработки возникшего в 70-х гг. XX столетия междисциплинарного направления в науке — синергетики, в рамках которого осуществляется теоретическая реконструкция самопроизвольных процессов перехода систем различной природы — физических, химических, социальных, экономических — от неустойчивого состояния к возникновению в них стабильных и организованных структур. Научное и философское обоснование данной концепция получила в трудах зарубежных и отечественных ученых — И. Пригожина, И. Стенгерса, С. Капицы и других [5; 6, с. 40; 14; 15; 17, с. 19—26]. Синергетические эффекты, характеризующиеся как результаты интеграции хозяйствующих субъектов, приводящие к изменению качества, являются адекватным инструментарием оценки ее эффективности. Поэтому эффект синергии как понятие взаимного усиления производственных связей приобретает в исследовании интеграции хозяйствующих субъектов особо важное значение.

Устойчивость связей интеграции хозяйствующих субъектов как свойства социально-экономической системы обусловлена, на

наш взгляд, существованием «сил взаимного притяжения», превышающих предпочтения (преимущества) автономного функционирования субъектов хозяйствования. Образуемая в результате их действия экономическая структура обеспечивает доминирование эффекта совместного функционирования хозяйствующих субъектов над суммой эффектов их автономной деятельности [12, с. 39—40]:

$$\Theta_{A_1} + \Theta_{A_2} < \Theta^{\Sigma}, \quad (1)$$

где  $\Theta_{A_1}, \Theta_{A_2}$  — эффекты самостоятельного, автономного функционирования хозяйствующих субъектов  $A_1$  и  $A_2$ ;  $\Theta^{\Sigma}$  — эффект совместной деятельности субъектов хозяйствования в рамках интегрированной структуры.

Таким образом, синергетический эффект интеграции  $S^q$  измеряется величиной разности:

$$S^q = \Theta^{\Sigma} - (\Theta_{A_1} + \Theta_{A_2}), \quad S^q \geq 0. \quad (2)$$

Чем больше синергетический эффект  $S^q$ , тем глубже и устойчивее процесс интеграции и тем устойчивее система рассматриваемых хозяйствующих субъектов; при  $S^q \leq 0$  синергетических эффект отсутствует или отрицателен и система достаточно быстро распадается.

Формула (2) может быть интерпретирована следующим образом: эффект от совместного функционирования хозяйствующих субъектов как целостности, складывается из суммы эффектов их автономного функционирования, скорректированных с учетом возникающих положительных синергетических эффектов.

Целостность и структурность интеграции хозяйствующих субъектов в аспекте статистики характеризуют ее как определенную синтезирующую закономерность, выражающую качественный результат проявления всех функциональных и уровневых форм организации производства. Закономерность заключается в формировании целостной системы, в качестве признаков которой можно отметить установление общего темпа развития составляющих ее частей и увеличение скорости развития и эффективности функционирования. Для целостных систем свойственно приобретение их элементами в ходе развития новых черт, не присущих им до

вхождения в систему. В то же время они вынуждены ограничивать свои свойства, трансформировать качество. В обобщенном виде интеграция хозяйствующих субъектов как синтезирующая закономерность представлена на рис. 1.

В основе данной схемы — диалектическая взаимообусловленность структурных уровней и функциональных форм интеграции хозяйствующих субъектов, которая предопределяет ее целостность и наличие эмерджентных свойств.

Функциональные формы организации производства, как правило, не имеют организационного оформления и четких границ и характеризуют первичный уровень обобществления. Качественное их развитие создает предпосылки интеграции хозяйствующих субъектов, а в эпоху НТР детерминирует ее развитие. Не подменяя содержание каждого компонента рассматриваемой совокупности функциональных и уровневых форм организации производства, интеграция хозяйствующих субъектов есть качественное обобщение их сущности. Именно поэтому общественное разделение труда, специализация, концентрация, кооперирование и комбинирование производства, на-

ряду с уровневыми формами воплощаются в системе интеграции как целостность.

Интеграция хозяйствующих субъектов — это не застывшее, раз и навсегда данное образование, которое можно измерять, искать условия существования, а динамичный процесс с присущим ему сменой форм, становлением и распадом, имеющий свое начало и завершение, и поэтому должна быть рассмотрена именно во всей совокупности фаз своего развития. Задача состоит в том, чтобы заключить эти явления в единую плоскость причинно-следственного анализа, указать на возможные связи составляющих интеграции хозяйствующих субъектов и их специфику — предметную и логическую.

М. Портер, установил, что интеграционные процессы происходят циклически, причем на каждой фазе цикла экономические мотивы и формы интеграции различны [13]. В процессе циклического движения повышается степень зрелости конкретных организационно-экономических форм интеграции, что, в частности, определяется развитием материально-технической базы общества, разделением труда.

В экономической литературе выделяют два вида циклов: цикл количественно-каче-



Рис. 1. Интеграция хозяйствующих субъектов как синтезирующая закономерность

ственных преобразований и цикл качественных преобразований. Первоначально, когда объединяется некоторое количество дифференцированных хозяйствующих субъектов, большее значение имеет переход количественных изменений в качественные: «...слияние обособленных производств в единое производство приводит к появлению большего потенциала, чем сумма потенциалов отдельных производств» [9, с. 49]. Развитие интеграции хозяйствующих субъектов как процесса системного преобразования ассоциируется с переходом количественных изменений в качественные, но в сущностном отношении связано со сменой одних

качественных состояний другими. Далее, поскольку на интегрированную структуру действуют внешние и внутренние факторы и сама по себе она является динамичной, считаем, что подобно физико-химическим системам она способна испытывать на себе такие явления как флуктуации — «локальное возмущение, угрожающее общему равновесию системы», а также полифуркации — «разрушение, распад системы в результате нарушения общего равновесия» [14].

Интеграция хозяйствующих субъектов как процесс системного преобразования с позиции динамического (генетического) подхода представлена на рис. 2.

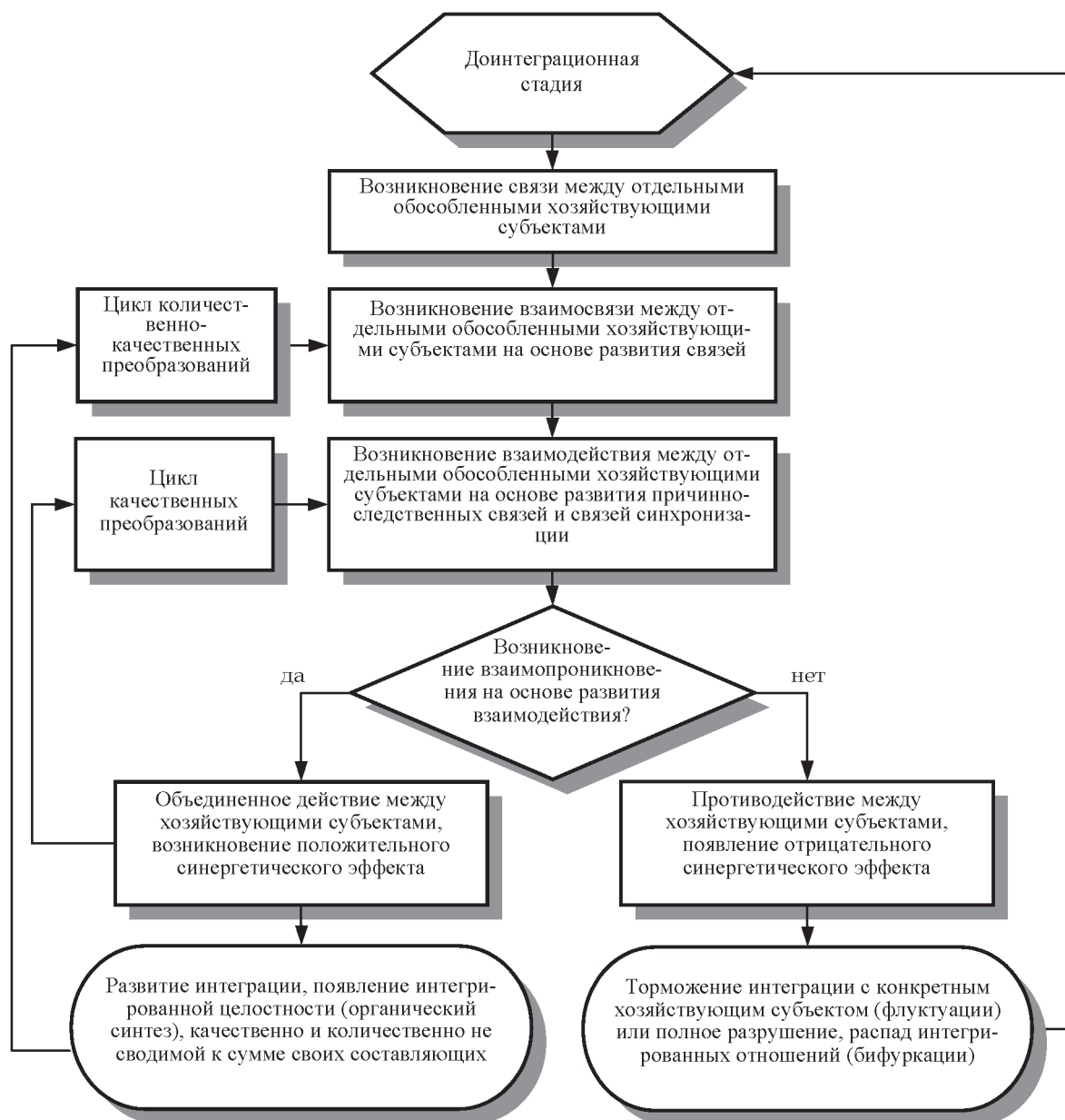


Рис. 2. Схема интеграции хозяйствующих субъектов

В рамках приведенной парадигмы допустимы различные варианты. Например, далеко не всегда взаимодействие ведет к появлению интегрированной целостности. При переходе с одного качественного уровня на другой не все производственные системы выживают, некоторые из них терпят крах, поскольку преобразование элементов системы чревато появлением новых направлений интеграции, выходящих за рамки сложившейся системы. В этом случае вполне возможен распад (полифуркация) интегрированной структуры под влиянием более сильных контактов с внешней средой.

Интеграция хозяйствующих субъектов является экономической категорией, сущность которой до настоящего времени недостаточно раскрыта. Это, на наш взгляд, обусловлено двумя основными причинами: во-первых, значительное время данная категория не использовалась при анализе экономических процессов; во-вторых, интерес к исследованию интеграции хозяйствующих субъектов как экономической категории обнаружился тогда, когда понятийный аппарат общей экономической теории в основном уже сложился.

В категориальном аспекте интеграция хозяйствующих субъектов представляет совокупность организационно-экономических отношений между хозяйствующими субъектами, взаимодействующими в составе интегрированной структуры на координационных или субординационных началах по поводу установления повторяющихся устойчивых взаимодействий в процессах организации производства, труда и управления, обмена результатами производства с целью гармонизации экономических интересов, достижения синергетического эффекта при совместной деятельности и взаимоотношений с внешними контрагентами, включая государственные органы. Данная совокупность организационно-экономических отношений определяется уровнем развития производительных сил, находится под влиянием системы экономических отношений общества и выступает в особой специфической форме, зависящей от реальных социально-экономических условий.

Интеграция хозяйствующих субъектов занимает определенное место в системе эко-

номических категорий. Рассматриваемая категория является общей. Это динамичная категория, поскольку предполагает учет особенностей каждой экономической системы. Исследуемую категорию можно назвать вторичной, так как первичными являются категории, выражающие функциональные и уровневые формы организации производства.

Интеграция хозяйствующих субъектов выполняет ряд функций, представляющих собой форму выражения ее общественного назначения. Эти функции выражают главное, специфическое, характерное для данной экономической категории.

В научной литературе раскрываются следующие функции интеграционных связей между предприятиями [4, с. 72; 7, с. 15, 17]: средство согласования и объединения усилий в решении задач, представляющих общий интерес партнеров; средство разрешения противоречий между ними; средство совершенствования структуры ассортимента и повышения качества производимой продукции; способ доведения произведенной продукции до предприятия-потребителя; средство, позволяющее полностью задействовать с высокой отдачей имеющийся хозяйственный и научно-технический потенциал; инструмент корпоративного строительства, планирования и управления; рычаг распределения и перераспределения средств производства, труда и капиталов по отраслям и предприятиям; орудие сбалансированности конкретных потребностей заказчика и ресурсных возможностей изготовителей, установления пропорций между производством и потреблением; стимулятор научно-технического прогресса и инновационного потенциала и прочие.

Исходя из специфических свойств интеграции хозяйствующих субъектов как экономической категории, представляется необходимым уточнить и выделить следующие ее функции и раскрыть их содержание на различных экономических уровнях (см. табл.1).

Данные функции позволяют раскрыть различные уровни, специфику и отразить основные свойства интеграции хозяйствующих субъектов. От того, насколько эффективно они реализуются, зависит эффективность интеграции хозяйствующих субъектов.

Состав и содержание функций интеграции хозяйствующих субъектов

Виды функций	Содержание функций по уровням		
	Макро-	Мезо-	Микро-
1. Организационная	Повышение целостности и эффективности национальных экономик, что, в частности, проявляется в стирании границ между государствами (образование международных региональных группировок); изменении отраслевой структуры национальных хозяйств вследствие перелива капитала между странами при интеграционном сотрудничестве производителей	Установление и развитие долгосрочных отношений хозяйствующих субъектов различных отраслей и регионов	Обеспечение определенного порядка в отношениях между хозяйствующими субъектами; ускорение кругооборота индивидуального капитала субъектов хозяйствования
2. Стимулирующая	Повышение устойчивости развития экономики страны в целом; развитие «точек роста» национальной экономики; установление и развитие долгосрочных связей интегрированных структур между собой и с финансовыми институтами	Снижение неэффективности отраслевой структуры, связанной с неоптимальностью отраслевой и региональной структуры производств и дублированием затрат	Уменьшение себестоимости конечного продукта вертикально-интегрированных структур с возможным снижением его цены; обеспечение развития инновационных процессов; мотивации к получению положительного синергетического эффекта, конкурентных преимуществ
3. Ресурсная	Содействие притоку инвестиционных ресурсов в реальный сектор экономики, целевому предоставлению финансовой поддержки государства перспективным формам бизнеса	Концентрация материальных, трудовых, финансовых, информационных и других ресурсов интегрированных структур различных отраслей и регионов в перспективных направлениях развития экономики	Концентрация и ускорение воспроизводства индивидуального капитала; расширение возможностей мобилизации необходимых финансовых ресурсов; способствует привлечению инвестиций и росту предприятий
4. Согласующая	Предопределение системного единства и целостности всего общественного производства; интеграция выступает фактором усиления общности, слаженности функционирования всех составных элементов общественного производства; обеспечение повышения конкурентоспособности национальных хозяйств, поскольку разрушающая конкуренция заменяется на межфирменное производственное сотрудничество	Обеспечение системного единства и целостности различных отраслей и регионов; содействие развитию стратегически взаимовыгодных межотраслевых и межрегиональных связей	Согласование взаимодействия участников интеграции, порядка и последовательности пребывания продукта на различных воспроизводственных стадиях; связь производства и потребления становится более прочной, обеспечивается бесперебойность воспроизводственного процесса
5. Средство разрешения противоречий	Создает условия для согласованной реализации интересов крупных интегрированных структур и государства в масштабах национальной экономики	Выступает средством стыковки различных интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность при установлении хозяйственных связей с партнерами в рамках внутринационального взаимодействия на уровне отраслей и регионов	Выступает средством стыковки и гармонизации экономических интересов в рамках отдельных хозяйствующих субъектов

Специфические для российской экономики противоречия интеграции хозяйствующих субъектов

Характеристика противоречия	Содержание
1. Между количественной и качественной сторонами процесса развития интеграции	Отдельные хозяйствующие субъекты как элементы единого производственного процесса с ростом производительных сил и концентрации производства и капитала стремятся к безграничной диверсификации производственной деятельности, или к выполнению специфических производственных функций. Но данные хозяйствующие субъекты находятся между собой в качественной зависимости. Поэтому интеграция хозяйствующих субъектов определяется не бесчисленным количеством предприятий и диверсификацией производимой ими продукции, а мерой их сопряженности
2. Между тенденцией к объединению производств и относительной обособленностью хозяйствующих субъектов	С одной стороны, происходит закономерное дробление производственного процесса на отдельные стадии, появление все более специализированных предприятий по производству деталей, узлов и т.п. С другой стороны, данный процесс способствует укреплению целостности производства, проявляющейся в достижении синергетического эффекта
3. Между разделением и интеграцией труда	Выход единичного разделения труда за рамки отдельного хозяйствующего субъекта, его превращение в частное разделение труда приводит к тому, что отдельные операции выполняются отдельными предприятиями. С другой стороны, разрозненные процессы производства представляют собой часть единого производственно-технологического процесса по изготовлению конечного продукта
4. Между субъектами хозяйствования крупного и малого бизнеса	Мы разделяем точку зрения экономистов, подчеркивающих целесообразность и необходимость интеграции малого и крупного бизнеса. Абсолютизация вопроса о том, какие организации (крупные или мелкие) более эффективны в эпоху НТП, неправомерна. Необходимо не противопоставление мелких и крупных производителей, а выявление условий, при которых результативнее оказываются те или другие, установление целесообразности взаимодействия. С одной стороны крупный и малый бизнес обладают противоположными свойствами. Малые предприятия обладают гибкостью, оперативностью в соответствии с изменяющимися потребностями, удовлетворяют персонализированный спрос; крупные, напротив, формируют массовые стандарты потребления. С другой стороны, обладая во многом противоположными качествами, крупные и малые предприятия, интегрируясь, придают производству те положительные свойства, которые присущи им самим. Эффективность интегрированной структуры скрывается не в размерах предприятий, а прежде всего в характере их системы взаимодействия (связей)
5. Между частными интересами отдельных производственно-хозяйственных единиц и их общим экономическим интересом	Каждая производственно-хозяйственная единица обладает своими собственными экономическими интересами, обусловленными стремлением к воспроизводству, созданию благоприятных условий для своего функционирования. Данные интересы удовлетворяются при совместном функционировании производственно-хозяйственных единиц, что ведет к реализации общего экономического интереса — увеличению рыночной стоимости бизнеса или максимизации прибыли.
6. Между принципом равноправия элементов интегрированной структуры и преобладающим экономическим потенциалом главенствующего субъекта хозяйствования	В случае, когда в интегрированной структуре на один субъект хозяйствования приходится значительный потенциал интегрированной структуры, неизбежно возникает серьезная объективная проблема согласования экономических интересов участников. Даже если бы в таких решениях была общая потребность, вследствие специфического положения одного хозяйствующего субъекта потенциальной интегрированной группировке пришлось бы решать задачу, сравнимую с квадратурой круга: доминирование одного элемента неприемлемо для остальных, а «координация на равных» противоречит экономическим интересам доминирующего субъекта хозяйствования
7. Между экономической независимостью хозяйствующего субъекта и единством его с другими элементами производственной системы	Самостоятельность элементов интегрированной структуры проявляется в том, что каждый из них выполняет в определенное время свои специфические, только ему присущие функции. С другой стороны, свою специфическую роль хозяйствующий субъект способен выполнять не сам по себе, а в рамках данной интегрированной структуры, в тесной производственно-технологической связи с другими ее элементами. Разделение и специализация труда, закономерное приводящее к относительной самостоятельности хозяйствующих субъектов, дополняется системой всесторонней технологической зависимости их друг от друга и от единого технологического процесса. Свобода элементов, определяя их разнокачественный характер, делает интегрированную структуру более устойчивой
8. Между задачами развития конкурентной среды и формирования благоприятных условий для рациональной интеграции хозяйствующих субъектов	Конкуренция производителей нередко приводит к развитию своей противоположности — монопольному положению интегрированного производственного образования на рынке. Традиционно в литературе развитие данного процесса рассматривается по схеме: конкуренция — скачок в развитии производительных сил и возрастание капиталоемкости производства — концентрация производства и капитала — интеграция — возникновение крупных предприятий — обострение конкурентной борьбы — возможность монополистических союзов с одной стороны и необходимость их создания с другой — монополизация [16, с. 8]

Существование интеграции хозяйствующих субъектов есть факт существования противоречий. «... Экономическое отношение, — отмечает К. Маркс, — а значит и категории, его выражающие, — заключает в себе противоположности, является противоречием и именно единством противоречий...» [8, т. 26, с. 86]. Сформулированный К. Марксом вывод относится к числу фундаментальных положений материалистической диалектики. «Нарушение этого принципа, — как указывает Л. Абалкин, — не может не тормозить развитие политической экономии. ... Не отбросить одну из сторон, а найти правильное сочетание противоположных моментов, определить объективно необходимую меру этого сочетания — в этом и состоит задача ... научного обоснования экономических категорий» [1, т. 1, с. 154]. Считаем, что комплекс специфических для экономики России противоречий интеграции хозяйствующих субъектов как процесса системного преобразования может быть представлен следующим образом (см. табл. 2).

Рассмотренные противоречия не порождены ошибками в деятельности хозяйствующих субъектов, а выступают как содержательная форма взаимодействия несовпадающих интересов различных субъектов производственных отношений. Особенностью их является их неантагонистический характер. Поэтому путь разрешения таких противоречий — «... максимальное развитие всех сторон явления, нахождение новых форм его существования» [10, с. 101]. На этой основе можно сделать вывод о том, что функционирование и развитие интеграции хозяйствующих субъектов — это возникновение и разрешение противоречий. По существу посредством интеграции осуществляется разрешение противоречий, поэтому сами экономические противоречия суть внутренний источник движения и развития интеграции хозяйствующих субъектов.

Таким образом, интеграции хозяйствующих субъектов имеет многоаспектную структуру, комплексное рассмотрение которой позволяет на качественно новой основе перейти к выработке решений по совершенствованию состава интегрированной структуры и создать практический инструментарий, включающий разнообразные методы и

способы повышения результативности интеграции субъектов хозяйствования реального сектора российской экономики. Предложенная концепция может послужить методологической основой для дальнейших научных исследований в данной области.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Абалкин, Л. И.* Избранные труды : в 4 т.: Т. 1 : Политическая экономия: Полит. экономия и экон. политика; Диалектика соц. экономики; Конечные народохоз. результаты / Л. И. Абалкин. Вольное экономическое общество России; сост. О.М. Грибанова. — М. : ОАО «НПО «Экономика», 2000. — Т. 1. — 794 с.
2. *Бернар, И.* Толковый экономический и финансовый словарь. Французская, русская, английская, немецкая, испанская терминология. В 2-х т. : пер. с фр. / И. Бернар, Ж.-К. Колли. — М. : Междунар. отношения, 1994. — 784 с.
3. *Гальперин, В. М.* Макроэкономика : учебник / В. М. Гальперин, П. И. Гребенников, А. И. Леусский, Л. С. Тарасевич; Общ. ред. Л. С. Тарасевича. — СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1997.
4. *Калашникова, Н. И.* Хозяйственные связи между предприятиями: содержание, функционирование, управление / Н. И. Калашникова. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1988. — 111 с.
5. *Капица, С. П.* Синергетика и прогнозы будущего / С. П. Капица, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий. — М. : Наука, 1997. — 285 с.
6. *Колесникова, Л.* Предпринимательство: от «максимизации прибыли» к синергии социально-экономических систем / Л. Колесникова // Вопросы экономики. — 2001. — № 10 — С. 40—55.
7. *Котов, А. А.* Финансово-промышленные группы в переходной экономике России : автореф. дис. ... канд. экон. наук / А. А. Котов. — Воронеж, Воронежский гос. ун-т, 2000. — 24 с.
8. *Маркс К.* Теории прибавочной стоимости / К. Маркс, Ф. Энгельс Сочинения. — 2-е изд. — М. : Изд-во полит. лит-ры, 1964. — Т. 26. — Ч. III. — 676 с.
9. *Мещерякова, С. А.* Развитие интеграции производства в рыночной экономике : дис. ... канд. экон. наук / С. А. Мещерякова. — Казань, 2002. — 176 с.
10. *Николаева, И. П.* Развитой социализм: организационные отношения / И. П. Николаева. — М. : Экономика, 1984. — 104 с.
11. *Общая экономическая теория: Учеб. пособие / под ред. И. Т. Корогодина.* — Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. — 392 с.
12. *Попов, А. А.* Трансфертное финансирование в концепциях эффективности корпоративной интеграции : Монография / А. А. Попов.



Под науч. ред. В. В. Гаврилова. — Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2003. — 174 с.

13. *Портер, М.* Международная конкуренция : пер. с англ. / М. Портер ; Под ред. В. Д. Щедрина. — М. : Международные отношения, 1993. — 896 с.

14. *Пригожин, И.* Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой : пер. с англ. Ю. А. Данилова / И. Пригожин, И. Стенгерс. — М. : Прогресс, 1986.

15. Синергетическая парадигма: Многообразие поисков и подходов / отв. ред. : В. И. Арши-

нов, В. Г. Буданов, В. Э. Войцехович. — М. : Прогресс-Традиция, 2000. — 536 с.

16. *Токмаков, В.И.* Интеграция производства в современной экономической системе: сущность и основные тенденции развития: дис. ... канд. экон. наук / В. И. Токмаков. — Волгоград, 2001. — 133 с.

17. *Урманов И.* Синергетические связи как новая модель организации производства / И. Урманов // Мировая экономика и международные отношения. — 2000. — № 3. — С. 19—26.