

## МЕХАНИЗМ МЕГАРЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СНГ

© 2004 Е. И. Иншакова

*Волгоградский государственный университет*

Практическое воплощение стратегии развития интеграционных процессов требует создания специального механизма ее реализации. Актуальной научной задачей в связи с этим становится уточнение содержания и структуры механизма экономической интеграции в СНГ как специфической производной устойчивой хозяйственной системе мегарегионального уровня. *Разграничение сущности и содержания механизмов интеграции и реализации ее стратегии* служит исходным условием их изучения, обоснования и теоретического моделирования.

Механизм интеграции представляет собой не простую совокупность различных форм и методов организации и управления интеграционным объединением, как считают некоторые исследователи<sup>1</sup>, а системный процесс преобразования базовых отношений собственности, производства, распределения, обмена и потребления в новые формы их реализации в масштабах объединенного хозяйства. Как считает А. Кульман, говорить об экономическом механизме нужно в том случае, когда исходное экономическое явление влечет за собой ряд других, причем для их возникновения не требуется дополнительного импульса, они следуют друг за другом в определенной последовательности и ведут к очевидным результатам<sup>2</sup>.

Для этого необходимы соответствующие условия, определяемые уровнем зрелости интегрирующихся хозяйственных систем и содержанием этапов их эволюции. Поэтому мировой опыт подтверждает невозможность

интеграции развитых и отсталых стран в рамках общих объединений и необходимость длительного процесса подтягивания потенциальных членов интеграционных объединений до сопоставимого уровня развития.

Возникновение механизма интеграции хозяйственных систем предполагает их однотипность, основанную, прежде всего, на совместимых отношениях собственности. Типологически различающиеся хозяйственные системы не могут интегрироваться в актуальном времени и пространстве, для них требуется период эволюционного достижения такого состояния, при котором их слияние, соединение и сращивание становится возможным.

Хозяйственные системы, обладающие разными основаниями и механизмами функционирования, не могут сразу и непосредственно перейти к созданию механизма своей интеграции, который предполагает их генотипическое тождество, но может сохранять фенотипические различия хозяйственных систем и механизмов их функционирования, связанные с действием природно-климатических и социокультурных факторов. Поэтому в рамках Содружества вполне могут «уживаться» экономики Украины и Туркменистана, Азербайджана и Белоруссии, Казахстана и Армении, России и Таджикистана, Молдавии и Узбекистана, других стран, которые обладают ярко выраженными этнокультурными и природно-климатическими различиями. Главным условием их объединения является одинаковый тип хозяйственной системы, основанный на сопоставимом многообразии отношений собственности, даже при довольно значительных различиях в уровнях экономического развития сфер, секторов и сегментов их хозяйств.

<sup>1</sup> См., напр.: *Захарова, Н.В.* Экономическая интеграция в условиях двух систем: критика буржуазных трактовок. М.: Высш. шк., 1988. С. 10.

<sup>2</sup> См.: *Кульман, А.* Экономические механизмы: пер. с фр. / общ. ред. Н. И. Хрустальной. М.: АО Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1993. С. 12.

Механизм мегарегиональной интеграции состоит из двух диалектически взаимодействующих частей: общественно-государственного и инициативно-рыночного механизмов регулирования данного процесса. Если первый является способом целенаправленного проведения общей (затем единой) экономической политики, то второй формируется стихийно, начиная с микроуровня, где хозяйственные субъекты инициативно и самостоятельно устанавливают выгодные для них связи через систему рынков в рамках традиционных и вновь сложившихся контактов.

Значит, механизм интеграции характеризуется противоречивой двойственностью, в которой одна часть дополняет или компенсирует другую. С одной стороны, поскольку речь идет об экономическом механизме, он включает рыночное саморегулирование интеграционных процессов, основным принципом осуществления которых должен стать принцип эффективности и конкурентоспособности. С другой стороны, этот рыночный механизм должен быть обеспечен адекватным общественно-государственным регулированием с учетом межгосударственной сложности и масштабности поставленных задач, а также необходимости выбора адекватных их достижению методов и инструментов, мониторинга, диагностики, оценки и коррекции полученных промежуточных и конечных результатов.

Таким образом, механизм мегарегиональной экономической интеграции — особая форма бытия хозяйственного механизма общества, его подсистема, поскольку «международный хозяйственный механизм базируется на экономическом механизме как таковом»<sup>3</sup>. Можно говорить о «множестве механизмов хозяйственной системы, отражающих ее структурные, функциональные и генезисные аспекты, включающие механизм организации и регулирования, поведения и функционирования, роста и развития, стабилизации и трансформации. Каждый из этих механизмов может быть конкретизирован посредством методов, форм и средств реализации...»<sup>4</sup>. Поскольку в теоре-

тическом и прикладном аспектах необходимо различать уровни структуры хозяйственного механизма общества, правомерно определить и уровень механизма мегарегиональной экономической интеграции, который захватывает хозяйства отдельных стран и выходит за их рамки, находясь над ними в новом общем экономическом пространстве.

Подобно тому, как международные производственные отношения, по выражению К. Маркса, являются «вторичными и третичными, вообще производными, перенесенными, непервичными отношениями»<sup>5</sup>, механизм региональной интеграции представляет собой вторичный, производный, как бы перенесенный на международную арену внутристрановой хозяйственный механизм<sup>6</sup>. Такой механизм является производным от внутриэкономических механизмов стран-участниц интеграционного процесса<sup>7</sup>.

Данное утверждение необходимо существенно дополнить. Механизм мегарегиональной интеграции следует трактовать в одной части как производный высший уровень «вертикального среза» хозяйственного механизма макроэкономического уровня, а в другой — как выходящий за рамки одной страны международный механизм мегарегионального уровня. Обе части связаны прямым и обратным взаимодействием, в котором они последовательно совершенствуются, но в начале интеграции доминирует первая часть, а впоследствии нарастает доминирование второй. Такой механизм обеспечивает новое качество структурного, функционального и эволюционного взаимодействия экономических субъектов разных уровней хозяйственной системы самого мегарегионального объединения в процессе нарастания характеристик его общности и единства, мегарегионального объединения и мегаэкономики (мирового хозяйства), мегарегионального объединения и макро-, мезо-, микро- и нано- уровней экономики любой третьей страны (не члена объединения) и осуществляет их всеобщую связь в ходе развития процессов глобализации и регионализации.

<sup>3</sup> См.: *Осинов, Ю.М.* Теория хозяйства : в 3-х т., Т. I : Общие основания. М. : Изд-во МГУ, 1998. С. 440.

<sup>4</sup> *Инишаков, О.В.* Механизм социально-рыночной трансформации и устойчивого развития АПК России. Волгоград : Издательство ВолГУ, 1995. С. 18.

<sup>5</sup> См.: *Маркс, К.* Экономические рукописи 1857—1859 годов : соч. Т. 46. Ч. I. С. 46.

<sup>6</sup> *Шишков, Ю.В.* Теории региональной капиталистической интеграции. М. : Мысль, 1978. С. 52—53.

<sup>7</sup> См.: *Захарова Н.В.* Указ. соч. С. 10.

Следовательно, механизм экономической интеграции имеет общую типологическую природу и отражает историческую специфику национальных хозяйственных механизмов стран, вовлеченных в интеграционные процессы. Вместе с тем, он обладает рядом особенностей, обусловленных его природой (производной от хозяйственного механизма общества), вовлеченных в интеграционные процессы сферами деятельности, разнородностью участников, особенностями их целеполагания, страновой спецификой факторов, масштабов и полученных результатов интеграционных преобразований.

Механизм интеграции, по существу, представляет собой способ внутрисистемного межуровневого преобразования (трансформации) отношений (исходных и сложившихся новых) участников мегарегионального объединения посредством совместного разрешения возникающих в ходе их развития противоречий для реализации поставленных ими общих и специфических целей, труднодостижимых в неинтеграционных условиях. В результате действия экономического механизма «возникает иное, отличное от исходного, экономическое явление. В такой ситуации сам результат кладет основу новой череде экономических явлений»<sup>8</sup>.

Кроме того, необходимо специально рассматривать механизм реализации стратегии интеграции после того, как стратегия выработана, сформулирована и утверждена на межгосударственном уровне. Этот механизм должен учитывать рациональное взаимодействие общественно-государственного и рыночного регулирования интеграционного процесса, но уже в рамках осознанного консолидированного воздействия его участников на этот процесс, основанного на выявлении их интересов и противоречий. Механизм реализации стратегии интеграции в СНГ требует специального рассмотрения сначала в рамках общей модели, а затем по направлениям совершенствования его методов, инструментов, форм и этапов.

Структурно модель механизма реализации стратегии интеграции включает следующие блоки<sup>9</sup>:

<sup>8</sup> См.: *Кульман, А.* Указ. соч. С. 17.

<sup>9</sup> См.: *Инишкова, Е.И.* Механизм экономической интеграции и противоречия его реализации в СНГ //

— субъектов — потенциальных и/или реальных участников интеграционных отношений, а также интересов и объектов их взаимодействий, выбор направлений которых должен основываться, прежде всего, на системном факторном анализе;

— «дерево целей» субъектов интеграционного объединения, вырастающее из анализа противоречий и определения общих интересов и включающее композицию специфических и общих, конечных и этапных целей интеграции по уровням их конкретизации, а также концепции, программы и общие планы как формы реализации целей;

— систему методов реализации поставленных целей, включающую административные, организационные, институциональные, программно-плановые, налоговые, ценовые, информационные, бюджетно-финансовые, кредитно-банковские, прогнозно-аналитические и другие методы, а также адекватные базовые и производные инструменты их реализации<sup>10</sup>;

— необходимые и достаточные источники средств достижения целей, а также временные и пространственные формы их эффективного использования с позиций наибольшего соответствия критериям и интересам гомеостазиса интеграционной системы и совместного развития участников;

— мониторинг и диагностику состояния и перспектив развития интеграционного объединения, на основе которых производятся оценка соответствия полученного результата исходным целям по специальным критериям и необходимая коррекция самих целей или отдельных элементов интеграционного механизма.

Таким образом, в структурном отношении механизм реализации интеграционной стратегии выступает как сложная система взаимосвязанных блоков, элементы которых обеспечивают: определение и формулирование стратегии; сочетание целевой и ценностной рациональности в поведении ее субъектов; эндогенный характер их целепо-

<sup>10</sup> 10 лет СНГ — поиски, потери, приобретения : Материалы международной конференции (Волгоград, 25—27 сентября 2001 г.) / Центр постсоветских исследований МГИМО (У) МИД России ; под ред. М. М. Наринского, А. В. Мальгина. Москва; Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2002. С. 50.

<sup>10</sup> См.: *Инишков О.В.* Указ. соч. С. 190—191.

лагания; реализацию поставленных целей соответствующими методами и инструментами трансформации хозяйственного пространства объединения; определение, мониторинг и диагностику результатов продвижения к горизонтам интеграции; необходимую коррекцию структурных элементов различных блоков.

Вектор стратегического целеполагания субъектов интеграции имеет направленность движения от формирования ее концепции, в которой определяются общие ориентиры желаемого состояния мезохозяйства, к формулированию императивов и приоритетов, а затем путей достижения цели. Конкретизация концепции производится в целевых программах стратегического развития (комплексных и специальных), осуществляющих согласование интересов стран-участниц и объединения в целом. В этих программах производится уточнение целей участников интеграционного объединения во времени, пространстве, с учетом условий, ресурсов и факторов интеграции; в рамках каждой цели выделяются подцели.

Построение дерева целей предполагает создание системы, включающей общие и специфические, стратегические и тактические, интегральные и дифференциальные цели. Эти цели являются направляющим и регулирующим деятельность участников интеграции идеальным предвосхищением ее результата. В итоге формируется система промежуточных и результирующих показателей (индикаторов) их достижения. На базе разработанных программ создаются индикативные планы, в которых определяются сроки и субъекты, ответственные за достижение целей и подцелей.

Цели интеграции детерминированы его миссией (декларируемой общей целью), вытекают из нее, являются ее конкретизацией. Однако, в отличие от миссии, выступающей вербальным, образным воплощением идеала, имеющей чаще всего качественные характеристики и не ограниченной четкими временными рамками, цели предполагают: конкретизацию во времени и пространстве; наличие определенных параметров; описание последних с помощью индикаторов, имеющих (в основном) количественное выражение; эндогенный характер

целеполагания. Кроме того, конкретизация общей цели в «дереве целей» и их (целей) последующее формулирование должны в обязательном порядке осуществляться на основе выявленной системы противоречий интеграционных процессов.

Необходимо также четко осознавать, что определение и формулирование целей субъектов процесса интеграции непосредственно связано и с выявлением системы их интересов, включающих общие и специфические, групповые и индивидуальные интересы. В связи с этим представляется правомерным применить к трактовке интеграции идеи А. Д. Некипелова и определить ее, соответственно, как «процесс, реализующийся через взаимодействие многообразных интересов «разнокалиберных» партнеров», что позволяет «понять объективную обусловленность сопровождающих его противоречивых явлений и тенденций»<sup>11</sup>.

Консолидация интересов группы стран в экономической, социальной, политической, военной, экологической, информационной, образовательной и других сферах жизнедеятельности общества создает потенциальные возможности развития интеграционных процессов, преодоления разногласий в их позициях, формирования их общего интереса как «результата интегрирования (объединения) индивидуальных интересов» и его трансформации в «интернациональный» интерес. В свою очередь, «интернациональный интерес», считает И. Ф. Суханова, представляет собой «синтез наиболее общего, часто повторяющегося, постоянно действующего в национально-государственных интересах и интересах Содружества в целом. Интернациональные интересы не существуют в отрыве от национальных: они основываются на последних и проявляются через них»<sup>12</sup>. В то же время, присутствие текущих или долгосрочных специфических интересов отдельных стран (или их группы) является источником возникновения противоречий и тормозом развития интеграционных отношений.

<sup>11</sup> См.: Некипелов, А. Процесс глобализации и выбор странами СНГ сценариев социально-экономического развития // Общество и экономика. 2002. № 2. С. 21.

<sup>12</sup> См.: Суханова, И.Ф. Экономические противоречия в рамках Содружества Независимых Государств // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. 2000. № 4. С. 55.



Немаловажное место в системе противоречий механизма интеграции в пространстве Содружества занимают *связанные с интересами субъектов интеграции противоречия между:*

- необходимостью роста и развития общих интересов участников и временным преобладанием национальных специфических интересов на различных (особенно начальных) этапах интеграции;

- действием механизма интеграции в направлении трансформации индивидуальных интересов в групповой и различной направленностью векторов индивидуально и группового интереса;

- устойчивостью группового интереса объединения (того или иного уровня интеграции) и появлением изменений в системе предпочтений его членов;

- укреплением группового интереса и возникновением неудовлетворенности существующим механизмом его реализации, а затем желанием скорректировать отдельные элементы блоков такого механизма;

- необходимостью реализации общих целей скоординированными (в рамках группового интереса) методами и инструментами и стремлением к их достижению оптимальными с точки зрения индивидуального интереса способами.

Формулирование целей интеграции, следовательно, должно быть ориентировано на развитие и укрепление общих интересов участников интеграции, а также на постепенную трансформацию их специфических интересов в общие путем разрешения существующих или возникающих противоречий. При этом необходимо учитывать диалектику взаимосвязи индивидуального (специфического) и группового (общего) интереса с учетом конкретного интеграционного объекта исследования.

В качестве индивидуальных (с точки зрения противопоставления Содружеству) могут выступить интересы хозяйствующих субъектов разных уровней отдельных стран, отдельных национальных экономик, а также групп стран объединения. Специфической разновидностью индивидуальных интересов можно считать «политические и хозяйственные интересы руководящих элит стран СНГ»<sup>13</sup>. О

<sup>13</sup> См.: Барковский, А.Н. Экономические стратегии стран СНГ: поляризация интересов // Проблемы прогнозирования. 2003. № 3. С. 132.

групповом интересе можно говорить применительно к СНГ в целом, к объединению ряда его членов в рамках разноуровневой и разноскоростной интеграции, к отдельной национальной экономике (в макро-аспекте). Разновидностью группового интереса являются государственные интересы<sup>14</sup>.

На основе эволюционного подхода композиция «дерева целей» должна идти от единичных целей к частным и общей. Формирование главной цели обеспечивается за счет интеграции целей первого уровня, а затем — их дифференциации на цели следующего, более высокого уровня. Последующий процесс декомпозиции вновь ведет к частным и единичным целям. В основе декомпозиции могут лежать различные подходы, например, по интересам, срокам, сферам, регионам и т.д. При построении «дерева целей» необходимо следовать принципу полноты отражения, означающему, что исходные цели должны быть максимально учтены в интегральной, а последняя верно структурирована на подцели более высокого уровня так, чтобы многоаспектно и полно ее раскрыть, поскольку исключение хотя бы одной подцели нарушает целостность иерархии и гетерархии структуры «дерева целей».

Принципиально важно осознавать необходимость соблюдения последовательности реализации частных и единичных целей. Если поэтапное достижение этих целей не будет соблюдаться, то полученный результат может стать негативным для интегральной цели или совсем непредсказуемым. Дж. Стиглиц убежден, что «соблюдение правильной последовательности реформ и «социальных контрактов», связывающих граждан друг с другом и с правительством, — вопрос принципиальный. То, что объективно должно происходить «после», нельзя навязывать экономике «до», и наоборот...»<sup>15</sup>.

Интеграционные цели должны отвечать следующим основным требованиям: быть четко сформулированными и понятными субъектам реализации; существенно не противоречивыми друг другу и реально достижимыми;

<sup>14</sup> См.: Некипелов, А. Там же.

<sup>15</sup> См.: Стиглиц, Дж. Ю. Глобализация: тревожные тенденции. М.: Мысль, 2003. С. 98—103; Мильнер, Б. Итоги и уроки (о книге Дж. Стиглица «Глобализация: тревожные тенденции») // Вопросы экономики. 2003. № 9. С. 151—152.

селективно отобранными в соответствии с императивами, приоритетами и ориентирами интеграции, ее внешними и внутренними условиями, а также ресурсами и факторами.

К числу наиболее значимых *долгосрочных целей* интеграции относится обеспечение всестороннего устойчивого развития хозяйствующих субъектов разных уровней экономических систем стран-участниц интеграции на основе:

- максимальной реализации их совокупного потенциала;
- повышения эффективности производства;
- обеспечения экономической и экологической безопасности;
- развития взаимовыгодной торговли;
- углубления производственной специализации и расширения кооперирования;
- доступа к товарным, трудовым, финансовым рынкам, информации;
- достижения необходимого уровня занятости, потребления и социальной защищенности.

*Среднесрочные и текущие цели* экономической интеграции в СНГ обусловлены неравномерным прохождением различными группами стран-участниц этапов формирования ОЭП и связаны с необходимостью выравнивания условий создания общего рынка для всех субъектов интеграции. Для этого требуется активное осуществление комплексов адаптационных мер, которые направлены не на преодоление имеющихся экономических и социальных деформаций с учетом различной глубины и специфики последних в каждой из стран; ускорение модернизации и реструктуризации национальных экономик; создание условий для развития их реального сектора, стимулирование промышленного роста и активизации платежеспособного спроса; придание этим процессам в Содружестве системного характера.

Приоритетными общими целями, адекватными переходу к реальной интеграции, следует считать:

- сближение траекторий, параметров и сроков завершения рыночных реформ, обеспечение приемлемых вариаций в русле однотипности экономик стран Содружества;
- признание мировым хозяйством рыночного характера экономик не только отдельных стран, но и СНГ в целом;

– добровольное, полноценное и выгодное участие в деятельности крупнейших мировых экономических институтов и организаций (ВТО, МВФ, ВБ, ОЭСР и др.);

– обеспечение экономической конкурентоспособности, устойчивости и безопасности государств-членов объединения;

– формирование интегральной системы конкурентных преимуществ экономики СНГ, основанной на эффективном совместном использовании уникальных и общих человеческих, технических, природных, институциональных, организационных и информационных факторов;

– получение мультипликационных интернальных и экстернальных эффектов от развития торгово-экономического сотрудничества, кооперационного взаимодействия в сферах промышленности, транспорта, энергетики, коммуникаций; в науке, культуре, образовании;

– наращивание численности и регулирование параметров ТНК и ФПГ в СНГ с целью занятия перспективных и устойчивых ниш на рынках Содружества, Европы, Азии и в других регионах мира;

– обеспечение национальных экономик СНГ инвестиционными ресурсами в результате взаимного льготного перелива капиталов в условиях незначительного притока и негативных последствий использования иностранных инвестиций.

Далее в ходе разработки интеграционной стратегии необходимо сформировать *систему индикаторов*, которые должны адекватно и системно *описать параметры цели*, а также прогнозируемые изменения их значений на этапах продвижения к основным ориентирам интеграции. Исходя из этого, важно понимать механизм интеграции как процесс достигаемого изменения значений индикаторов<sup>16</sup>, характеризующих исходное, полученное и нормативное (оптимальное) состояния, сравнение которых демонстрирует достижение стратегических и тактических точек в пространстве целеполагания или отклонения от намеченного вектора изменений. Целесообразны компаративные исследования роста и прироста этих показателей относительно других интеграционных форм.

<sup>16</sup> См.: Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / под ред. А. Г. Гранберга. М. : Наука, 2004. С. 200.