

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

© 2004 И. Ф. Хицков, Н. В. Митина

НИИЭОАПК ЦЧР РФ

Процессы реформирования и развития агропромышленного комплекса Центрального Черноземья и, прежде всего, его главной отрасли — сельского хозяйства, последовательно изучаются Научно-исследовательским институтом экономики и организации АПК ЦЧР РФ на протяжении длительного периода — с 1986 по 2003 гг.

Как объект мониторинга ЦЧР отличают важные черты — район с самым высоким потенциалом плодородия земель в стране, благодаря чему в расчете на единицу площади земель производится продукции сельского хозяйства значительно больше, чем в других регионах страны. Так, при населении, составляющем 5,3 % населения Российской Федерации, на регион приходится 8,6 % пашни и 6,6 % сельхозугодий от их общей площади в стране. По эффективности внедрения достижений научно-технического прогресса, особенно в условиях комплексной интенсификации производства, Центрально-Черноземный район является одним из лучших в стране.

Уровень распаханности сельскохозяйственных угодий в ЦЧР превышает 80 %, т.е. является самым высоким в стране. В расчете на душу населения приходится 1,69 га сельскохозяйственных угодий, в том числе — 1,36 пашни, т.е. обеспеченность населения сельскохозяйственными угодьями и пашней здесь выше, чем в среднем по стране (соответственно 1,41 и 0,87 га).

Первоначальный этап аграрных реформ в ЦЧР характеризовался ярко выраженной кризисной ситуацией, сокращением производства продукции, спадом производственного потенциала, ухудшением финансово-экономического состояния большинства

сельхозпредприятий. Среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) по всем категориям хозяйств ЦЧР снизилось в 1991—1995 гг. по сравнению с 1986—1990 гг. на 26,4 %, а в 1996—2000 гг. — по сравнению с той же пятилеткой (1986—1990 гг.) — на 44,5 %. Наибольшее снижение валовой продукции произошло в Воронежской области: соответственно на 31,7; 49,3 %, а наименьшее — в Белгородской области — на 26,2; 40,2 %. По всем категориям хозяйств среднегодовое производство зерна (в весе после доработки) за 1996—2000 гг. уменьшилось по сравнению со среднегодовым уровнем 1986—1990 гг. на 43,8 %, производство сахарной свеклы — на 64,2 %, мяса всех видов (уб. вес) — на 54,2 %, молока — на 46,8, яиц — на 26,8 % и только производство подсолнечника увеличилось в указанный период на 20,4 % в связи с повышением цен на подсолнечное масло. Однако с увеличением посевных площадей подсолнечника наметились отрицательные тенденции в полеводстве, связанные с нарушением сроков чередования культур в севооборотах, в которых по технологическим требованиям подсолнечник может размещаться на одном и том же поле не ранее чем через 7—8 лет.

Последующий этап развития производства связан с процессом некоторого восстановления объема валовой продукции сельского хозяйства. Так, в 2001 г. производство валовой продукции (в сопоставимых ценах) в ЦЧР снизилось по сравнению со среднегодовым уровнем 1986—1990 гг. на 36,0 %, в 2002 г., по сравнению с той же пятилеткой — только на 33,9%, а в 2003 г. — на 27,8%. Но темпы роста производства пока несопос-

вимы с произошедшим ранее спадом. Так, в 2002 г. прирост валовой продукции в сельхозпредприятиях составил всего 6,4 % к уровню 2001 г., а в 2003 г. — 5,1 % к уровню 2002 г.

Таким образом, тенденции производства продукции сельского хозяйства в ЦЧР за анализируемый период поделились на два этапа — существенное снижение производства до 2000 г. и некоторый подъем в три последующих года (2001—2003 гг.).

Снижение или повышение производства сельскохозяйственной продукции в ЦЧР неизбежно сопровождалось изменением продуктивности полей и ферм. Урожайность зерновых культур в сельхозпредприятиях в среднем за 1996—2000 гг. снизилась по сравнению с 1986—1990 гг. на 25,7 %, а за 2001—2003 гг., по сравнению с 1996—2000 г., повысилась на 36,9 %. Урожайность сахарной свеклы снизилась за указанные две пятилетки на 36,5 %, подсолнечника — на 28,8 %, но в 2001—2003 г. урожайность сахарной свеклы повысилась соответственно на 38,5 %, а подсолнечника — на 8,1 %. Такая же закономерность наблюдается в продуктивности животных: при значительном ее снижении до 2000 г. наблюдается повышение в последующие три года.

ЦЧР остается ведущим зерново-свекловично-животноводческим регионом. На его долю в 2001, 2002 и 2003 гг. в общем объеме производства в России приходилось соответственно 10,2; 11,3; 11,9 % производства зерна; 47,1; 47,9 и 54,9 % — фабричной сахарной свеклы; 20,5; 18,8; 18,2 % — подсолнечника; 9,4; 9,2 и 9,3 % — мяса всех видов (убойный вес); 7,9; 7,8 и 7,5 % — молока; 6,8 и 6,7 % — яиц.

Эта тенденция подтверждается производством сельскохозяйственной продукции на душу населения. В ЦЧР и РФ на душу населения в 2003 г. произведено соответственно 1071 и 465 кг зерна, сахарной свеклы — 1426 и 134 кг, подсолнечника — 119 и 34 кг, картофеля 605 и 254 кг, мяса в убойном весе 61 и 34 кг, молока 334 и 231 кг, яиц 329 и 252 шт.

Высокий уровень производства сельскохозяйственной продукции на душу населения в ЦЧР свидетельствует об огромной роли этого региона в обеспечении населения продовольствием, а промышленности — сельскохозяйственным сырьем. Между тем,

в ЦЧР, как, впрочем, и во всей России, приоритет сельского хозяйства существенно ниже других отраслей экономики. Об этом свидетельствует сохраняющийся длительный срок диспаритета цен не в пользу сельского хозяйства, большая кредиторская и дебиторская задолженность сельхозпредприятий. Для законодательной и исполнительной властей РФ большой интерес представляет не сельское хозяйство, а перерабатывающая промышленность и торговля, так как аграрное производство не приносит больших налоговых поступлений и не вкладывает существенных инвестиций в собственное производство.

В связи с изменением земельных отношений, передачей крестьянам земельных паев и имущественных долей в частную собственность в аграрном производстве сложилась многоукладность, что характерно для рыночной экономики. В сельском хозяйстве организованы сельхозартели, акционерные общества открытого и закрытого типа, сельхозкооперативы, государственные и муниципальные предприятия; крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, ассоциации интегрированных формирований. Если раньше сельхозугодья находились, в основном, в пользовании сельхозпредприятий, то при многоукладности они поделены между предприятиями разных форм хозяйствования и собственности.

За 1996—2000 гг. в сельхозпредприятиях ЦЧР площадь сельхозугодий по сравнению со среднегодовым уровнем 1986—1990 гг. уменьшилась на 15,2 %, в т.ч. пашни — на 13,2 %. Больше всего площадь сельхозугодий сократилась в Тамбовской области — на 16,9 % и меньше других в Липецкой — на 10,4 %. Сокращение сельхозугодий в сельхозпредприятиях произошло за счет передачи в хозяйства населения и фермерам. Этот процесс следует отнести к положительным тенденциям, так как при рациональном использовании сельхозугодий в любой форме сельхозтоваропроизводителей они могут быть эффективными. Многоукладность в рыночной экономике способствует повышению конкурентоспособности продукции.

Количество фермерских хозяйств в ЦЧР постоянно меняется, одни из них распадаются, другие — создаются заново. Так, в 1995 г. функционировало 11940 фермерских

хозяйств, в 2001 г. — 12332, в 2002 г. — 11960, в 2003 г. — 11856. При изменении числа фермерских хозяйств размеры их увеличились за указанные годы с 40,9 га до 103,7 га сельхозугодий на одно хозяйство. Однако удельный вес производства сельскохозяйственной продукции в крестьянских хозяйствах незначителен. Так, сельхозпредприятия в среднем за 1986—1990 гг. производили по отношению ко всем хозяйствам 78,3 % валовой продукции, в 2001 г. — 53,1, в 2002 г. — 54,7, в 2003 г. — 52,6 %; личные подсобные хозяйства соответственно 21,7; 44,8; 42,8; 44,4 %; крестьянские хозяйства в среднем за 1991—1995 гг. — 0,9 %; в 2001 г. — 2,1, 2002 г. — 2,5; 2003 г. — 3,0 %.

В последние годы ЛПХ производят более 90 % картофеля и овощей, фермерские хозяйства выращивают, в основном, подсолнечник, зерновые культуры, сахарную свеклу. Животноводческую продукцию фермеры производят только для личных нужд. Так, в ЦЧР в 2003 г. на 11856 фермерских хозяйств приходилось всего 8,9 тыс. коров, т.е. меньше одной коровы на фермерское хозяйство.

Одна из негативных тенденций, которая проявилась сразу после смены организационно-экономической системы и явилась главной причиной кризисной ситуации в аграрном производстве, — это сокращение всех элементов производственного потенциала сельского хозяйства.

В связи с отсутствием у сельхозпредприятий финансовых средств ежегодно уменьшалось количество техники и особенно машинно-тракторного парка. Так, в Воронежской области в 2003 г., по расчетным данным, потребность в тракторах составляла 31,0 тыс. шт. при наличии 15,5 тыс. шт., т.е. всего 50,1 % потребности. Комбайнов в области 4,1 тыс. шт. при потребности 6,3 тыс. шт., из-за сокращения комбайнового парка сезонная выработка одного комбайна в 2001 г. увеличилась по сравнению с 1999 г. на 52,7 %. В 2001 г. в хозяйствах области сверх амортизационного срока эксплуатировалось 14 тыс. тракторов и 4 тыс. комбайнов. Подобные тенденции в использовании машинно-тракторного парка наблюдаются и в других областях ЦЧР. Расчеты показывают, что если существующие темпы старения машинно-тракторного парка сохра-

нятся, износ техники к 2005 году возрастет до 80—85 %, что может привести к потере устойчивости агропромышленного производства.

Сельхозпредприятия не имеют возможности приобретать технику за собственные средства: основная их масса не имеет прибыли, амортизационные средства используются на другие цели, хозяйства имеют высокую задолженность по кредитам, налоговым платежам, зарплате.

Диспаритет цен пагубно действует на сельское хозяйство, способствует перекачке средств из сельского хозяйства в другие отрасли. Для приобретения материально-технических средств в настоящее время сельхозпредприятиям требуется продать своей продукции в 8—10 раз больше, чем в 1991 году. Объем капитальных вложений в сельское хозяйство ЦЧР сократился в 8,6 раза, а доля их поступлений из бюджета уменьшилась с 18,7 % в 1990 г. до 6,2 % в 2000 г.

Поголовье крупного рогатого скота в сельхозпредприятиях ЦЧР сократилось в 2003 г., по сравнению со среднегодовым уровнем 1986—1990 гг. на 3277 тыс. гол. (73,3 %), в том числе коров на 985 тыс. гол. (68,8 %), свиней — на 3983 тыс. гол. (81,8 %).

Если в дореформенный период минеральных удобрений вносилось на уровне норматива (132 кг на 1 га пашни в пересчете на 100 % питательных веществ), то в 2000 г. фактически внесено: в Белгородской области — 29 кг, в 2003 г. — 56 кг, в Воронежской области соответственно 30 и 36 кг, в Курской — 24 и 57 кг, в Липецкой — 47 и 57 кг, в Тамбовской — 6 и 12 кг. Внесение органических удобрений в ЦЧР в указанный период сократилось более чем в 3 раза.

Одним из путей выхода из сложившейся ситуации обеспечения сельхозпредприятий техникой найден в форме лизинга.

В настоящее время в России создано 118 лизинговых компаний, получивших лицензии. Благодаря лизингу, сельхозпредприятия имеют возможность получать технику в рассрочку на несколько лет и на выгодных условиях. Однако объем лизинга пока недостаточен. Лизинговые средства удовлетворяют потребность сельхозтоваропроизводителей не более 5 %. Сельхозпредприятия Воронежской области в 2002 г. по федераль-

ному лизингу приобрели только 50 зерноуборочных комбайнов «Дон-608», 15 кормоуборочных комбайнов, 71 трактор разных марок. В 2003 г. по лизингу приобретено 497 тракторов, 218 зерновых комбайнов. Расширение этого процесса поможет увеличить технический потенциал сельхозтоваропроизводителей.

Значительную роль в рациональном использовании техники играют машинно-технологические станции (МТС), которые организованы во всех областях ЦЧР. Так, в Белгородской, Воронежской и Курской областях функционирует 73 районные станции с численностью работников 2489 человек, в том числе 1806 — механизаторов. Правовые формы МТС самые разные: акционерные общества, сельхозартели, фермерские хозяйства и частные лица.

Еще одним положительным направлением является организация вторичного рынка техники. В качестве дилеров выступают МТС и заводы, которые покупают старую технику, восстанавливают ее и продают, осуществляя при этом предпродажное техническое обслуживание.

Важнейшим элементом производственного потенциала сельского хозяйства является рабочая сила, которая имеет тенденцию к сокращению.

В 1986—1990 гг. среднегодовая численность работников сельхозпроизводства ЦЧР составляла 812,8 тыс. чел., в 2001 г. — 388,6 тыс. чел, т.е. сократились на 52,2 %, в 2003 г. — 309,4 тыс. чел при сокращении по сравнению с 1986—1990 гг. на 61,9 %. Наибольшее сокращение работников за указанный период произошло в Тамбовской области (66,8 %), наименьшее — в Белгородской области (57,2 %).

Причин сокращения трудовых ресурсов в сельском хозяйстве много: спад производства и соответственно сокращение рабочих мест; неблагоприятная демографическая ситуация; плохие бытовые условия; низкая заработанная плата при большой задолженности сельхозпредприятий работникам. Примерно 70 % сельского населения не имеет достаточного количества средств, а 30 % — живет за чертой бедности.

Среднемесячный заработок работников сельскохозяйственного производства ЦЧР в

2002 г. составлял 1771 руб. с колебаниями от 2351 руб. в Белгородской области — до 1412 руб. в Курской. В 2003 г. среднемесячный заработок составил 2230 руб. с колебаниями от 2753 руб., в Липецкой области до 1696 руб. — в Курской.

Довольно низок уровень среднемесячной оплаты труда в 2003 г. у трактористов-машинистов, в среднем по ЦЧР — 2397 руб., при колебании от 2947 руб. в Белгородской области до 1684 — в Курской области.

У работников сельского хозяйства самая низкая оплата труда среди всех отраслей экономики. Среднемесячный заработок работников сельхозпредприятий Воронежской области за 2002 г. составил 1648 руб., заработок работников промышленности — 2939 руб., транспорта — 3678 руб., строительства — 2544 руб., а в среднем — 2580 руб.

В последние три года наметилась незначительная положительная тенденция в решении социальных задач в сельском хозяйстве ЦЧР. Широко развивается газификация сел, особенно в Белгородской, Липецкой и Воронежской областях. Оказывается помощь крестьянам в строительстве жилых домов. Так, в Белгородской области разработана программа «Жилой дом», по которой крестьянам выделяются льготные кредиты, оказывается помощь строительными материалами, выделяются средства на строительство дорог с твердым покрытием, на водоснабжение населенных пунктов, увеличивается строительство больниц, школ, детских садов. Но в целом социальная инфраструктура развивается неудовлетворительно.

Несмотря на некоторые положительные сдвиги в сельском хозяйстве в последние годы, основная масса сельскохозяйственных предприятий по-прежнему находится в тяжелом финансовом положении.

Число прибыльных хозяйств в 2000 г. уменьшилось, а убыточных, кроме Белгородской области, увеличилось. В целом по зоне в 2002 г. прибыльных хозяйств было всего 36,2 %, а убыточных — 63,8 %. В 2003 г. число прибыльных хозяйств в ЦЧР увеличилось и составляло 47,8 %, а число убыточных — 52,2 %.

Сумма прибыли на одно прибыльное хозяйство в 2003 г. в среднем по ЦЧР составляла 3708 тыс. руб., в т.ч. в Белгород-

ской области — 5954 тыс. руб., в Воронежской — 3975 тыс. руб., в Курской — 2335, Липецкой — 4129 и в Тамбовской — 2706 тыс. руб. Сумма убытка на одно убыточное хозяйство в 2003 г. составляла соответственно — 3373 тыс. руб.; 6013 тыс. руб., 4452; 2278; 3435; 2514 тыс. руб. Наибольшая сумма прибыли на одно прибыльное хозяйство (5954 тыс. руб.) и сумма убытка на одно убыточное хозяйство (6013 тыс. руб.) оказались в Белгородской области.

Кредиторская задолженность сельхозпредприятий в Воронежской области за последние годы существенно увеличилась: с 8985,7 млн руб. в 2000 до 13510,0 млн руб. в 2003 г. Дотации и компенсации, выплаченные сельхозпредприятиям в этой области, в 2000 г. — 184,0 млн руб., а в 2003 г. — 623,0 млн руб. из бюджетов всех уровней.

Одним из главных показателей эффективности производства является его рентабельность. В последние годы растениеводство во всех областях ЦЧР рентабельно. Однако уровень рентабельности в 2003 г. невысок, от 25,4 % в Белгородской области до 45,6 % — в Воронежской. Животноводческая продукция в ЦЧР на протяжении многих лет убыточна (кроме яиц). Таким образом, основная масса сельхозпредприятий за свои средства не может вести не только расширенное, но и простое воспроизводство.

В связи с недостатком в сельском хозяйстве техники, финансовых ресурсов, малочисленностью сельских семей одной из положительных организационно-экономических тенденций стала организация кооперационных формирований на основе предприятий всех форм хозяйствования и собственности. Сельскохозяйственные предприятия кооперируются для совместной деятельности — по одной или нескольким функциям — в целях более эффективного их осуществления. При этом каждое хозяйство сохраняет юридическую и экономическую самостоятельность. На современном этапе сложились следующие формы кооперации: внутрихозяйственное кооперирование, кооперативы на базе сельхозпредприятий, фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств, межхозяйственное кооперирование на районном, межрайонном и областном уровнях. Создаются многопрофильные ко-

оперативы, которые успешно решают не только производственные, но и социальные проблемы, связанные с обеспечением занятости населения, повышением мотивации труда, созданием производственной и социальной инфраструктуры.

Кооперация на районном уровне развивается в сферах производств сельскохозяйственной продукции, заготовки и хранения, переработки, агрохимического обслуживания, торговли и др.

Цель кооперации в сфере заготовки и хранения сельскохозяйственной продукции — совместное выполнение технологических операций по разным ее видам, доведение до стандартных характеристик по качеству, хранению с меньшими потерями при незначительных затратах до лучших сроков реализации, когда спрос и цена на данную продукцию станут более приемлемыми для ее производителя. Такая модель кооперации реализована в Рамонском районе Воронежской области. Примером создания кооперативной системы в сфере агротехнического обслуживания районного АПК (кооперирование сельхозпредприятий «Сельхозтехники», «Агрохим», «Сельэнерго») является кооперация в Красногвардейском районе Белгородской области. Полученная по итогам деятельности прибыль в кооперативах распределяется между членами не по паям, а пропорционально участию в деятельности кооператива.

Среди малых сельскохозяйственных производителей крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, садоводов и огородников наибольшее распространение получили производственные кооперативы. Каждый участник таких кооперативов является собственником средств производства, а произведенной продукцией они распоряжаются совместно. В состав фермерских кооперативов Воронежской и Липецкой областей входят 60 % фермеров.

Значительное распространение получили фермерские кооперативы в форме совместного использования сельскохозяйственной техники. Так, в Воронежской области сложилось три типа такого кооперирования. В первом объединяются денежные средства (кредиты) для совместного приобретения сельскохозяйственной техники. При этом у каждого фермера свой земельный участок

остается в частной собственности и обрабатывается им самостоятельно. Таким образом объединено 4 крестьянских хозяйства в Лискинском районе Воронежской области. Во втором типе кооперативов собственная техника всех фермеров объединяется для совместной обработки земельных участков. Так, в Семилукском районе Воронежской области 5 фермерских хозяйств объединили свою технику и землю, образовав ассоциацию «Земледелец». Затраты на использование техники делятся поровну. Полученная продукция реализуется совместно, а прибыль распределяется также поровну. В третьем типе кооперативов техникой фермеров обрабатывается весь принадлежащий им земельный массив, но полученная продукция распределяется по долевому участию каждого фермера и реализуется им самостоятельно. В Воронежской и Липецкой областях на основе такой формы кооперирования функционирует около 70 % фермерских хозяйств. Кооперативы по совместному использованию земли и техники носят неформальный характер и юридического статуса не имеют. Однако массовая их организация решает проблему обработки земли при неуккомплектованности большинства фермеров набором сельскохозяйственной техники и рабочей силой.

Организируются кооперативы по обслуживанию личных подсобных хозяйств, предоставляющие крестьянам различные виды услуг (сбор и реализация сельскохозяйственной продукции, организация ее сбыта с последующей переработкой, производственно-техническое обслуживание). Такие кооперативы организованы в Карачанском районе Белгородской области. Так, снабженческо-сбытовой потребительский кооператив «Подворье» является посредником в реализации молока, производимого в личных подсобных хозяйствах.

В ряде районов Воронежской области (Аннинском, Рамонском, Калачеевском) организируются кооперативы личных подсобных хозяйств, которые заготавливают корма для скота, сбывают продукцию, создают нормальные социальные условия для крестьян. В некоторых областях ЦЧР создается сеть кооперативов по закупке излишков продукции у населения и оказанию ему раз-

личных услуг по ведению ЛПХ. Их организация основывается на договорах.

Организация кооперативов различных форм способствует использованию земельных, трудовых, финансовых ресурсов, увеличивает объем продукции и выгодную ее реализацию.

Важным фактором стабилизации и эффективного развития агропромышленного производства в областях ЦЧР стало формирование интегрированных структур различных правовых форм и видов деятельности.

На основе изучения теоретических основ формирования и функционирования агропромышленных интегрированных формирований (АПИФ) обоснованы основные приоритетные направления по развитию интеграционных отношений с учетом особенностей агропромышленного производства в ЦЧР.

Сформировались два направления развития интегрированных процессов в АПК ЦЧР с принципиально отличающимся механизмом организационно-экономических и финансовых отношений:

- в форме долговременного сотрудничества сельскохозяйственных предприятий с хозяйствующими субъектами отраслей и сфер АПК и иных несельскохозяйственных организаций народнохозяйственного комплекса региона и страны.

- в форме организационно оформленных АПИФ соответствующих организационно-правовых форм и видов деятельности, созданных на основе различных вариантов объединения капитала, средств производства, земельных угодий и трудовых ресурсов ранее самостоятельных субъектов хозяйствования.

Примером долговременного сотрудничества являются договорные отношения СФО Воронежского гормолзавода с сельхозпредприятиями и организациями различных форм собственности и хозяйствования многих районов Воронежской области, в частности, СХА ПЗ «Дружба» Павловского района; ОАО «Россошьмолоко», выступающего в качестве интегратора и заключившего договора о совместной деятельности как со всеми сельскохозяйственными предприятиями и организациями Россошанского района и других районов его сырьевой зоны, так и с рядом предприятий торговли, реализу-

ющими производимую ими продукцию. Такой вариант гарантирует сельхозтоваропроизводителям сбыт продукции по заранее оговоренным ценам, позволяет получать кредиты на льготных условиях, снижать издержки по реализации продукции, а перерабатывающие предприятия получают гарантированную сырьевую базу, обеспечивающую загрузку их производственных мощностей высококачественным сырьем, и способность влиять на процесс производства в хозяйствах-партнерах.

Второе направление реализации интеграционных отношений осуществляется путем формирования интегрированных структур различных организационно-правовых форм и видов деятельности со статусом ООО, ОАО, ЗАО и др., создаваемых на принципах как горизонтальной, так и вертикальной интеграции и кооперации производства, труда и управления.

Формирование интегрированных структур горизонтального типа в ЦЧР осуществляется путем объединения части ресурсов предприятий и организаций, занятых выполнением определенных стадий единого процесса производства и сбыта продукции, полученной от совместной деятельности. Инициатором такого варианта интеграции чаще всего выступают реформированные организации — бывшие МХП.

Например, в ЗАО «Маяк» Лискинского района Воронежской области, созданном на базе МХП «Маяк» и хозяйств, участников в откорме молодняка крупного рогатого скота, начиная с 2001 года, обеспечено полное использование имеющихся производственных мощностей (10,8 тыс. голов крупного рогатого скота единовременного откорма). Это позволило ему довести объемы реализации живой массы крупного рогатого скота в среднем за 2001—2002 годы до 65,2 тыс. ц, ЗАО «Маяк» устойчиво получает прибыль, в 2001 г. — 70,7 млн руб., в 2002 г. — 59,9 млн руб.

Формирование интегрированных структур на принципах вертикальной интеграции в областях ЦЧР осуществляется в разнообразной форме и характеризуется различной степенью эффективности:

— создание перерабатывающих цехов в рамках функционирующих сельскохозяйственных предприятий и организаций различных форм собственности и хозяйство-

вания. В силу объективных и субъективных причин, это, хотя и привело к увеличению объемов переработки продукции собственного производства непосредственно сельхозтоваропроизводителями, но в условиях низкой концентрации, несовершенства технологии в миницехах производство, оказалось малоэффективным.

— развитие интеграционных процессов путем объединения предприятий и организаций сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, агросервиса и иных отраслей и сфер народнохозяйственного комплекса страны, а, возможно, и зарубежных партнеров в агропромышленные интегрированные формирования различных организационно-правовых форм и видов деятельности. При этом темпы прироста объемов производства большинства видов продукции в расчете на 100 га соответствующих земельных угодий в хозяйствах интегрированных структур превышают темпы их прироста как в среднем по всем предприятиям и организациям региона, так и в хозяйствах, не вошедших ни в одну из интегрированных структур. Так, например, сельхозпредприятия интегрированных структур Белгородской области за 2000—2002 годы увеличили производство зерна, фабричной сахарной свеклы, молока, мяса крупного рогатого скота и свиней соответственно на 47,0; 21,5; 42,3 и 22,7 % против 22,9; 10,5; 15,3 и 47,0 % в сельхозпредприятиях и организациях, не вошедших ни в одну интегрированную структуру, и на 46,2; 10,7; 29,0 и 44,0 % в среднем по хозяйствам области. При этом, в интегрированных структурах агрохолдингового типа темпы прироста объема производства по вышеуказанным видам продукции были еще выше и составляли соответственно 68,7; 32,4; 62,4 и 112,5 %.

Для обеспечения устойчивого роста экономической эффективности интегрированного производства необходимо.

1. Законодательное обеспечение развития интеграционных процессов, организационно-хозяйственного и финансового механизмов интеграционных отношений как в ходе образования, так и функционирования интегрированных структур различных организационно-правовых форм и видов деятельности. В этих целях осуществить цен-

трализованное формирование научно обоснованной и действенной законодательной базы по созданию и функционированию АПИФ, придав им статус консолидированных групп субъектов хозяйствования (юридических лиц) народнохозяйственного комплекса страны и обеспечив их соответствующим методическим и практическим инструментарием — «Положением по формированию и функционированию интегрированных структур различных организационных правовых форм и видов деятельности».

2. Осуществление действенных мер по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий и организаций в соответствии с ФЗ от 9 июля 2002 г. № 83 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей». Необходимо разработать Концепцию и Программу развития интегрированных процессов с последующей их детализацией в форме «Проекта формирования АПИФ различных организационно-правовых форм и видов деятельности». Методической основой (базой) разрабатываемого проекта должны стать обоснованные модели АПИФ различных типов, в которых предусматриваются механизмы финансового оздоровления интегрирующихся субъектов хозяйствования, а также организационно-хозяйственный и финансовый механизмы формирования и эффективного функционирования соответствующих модельных интегрированных структур.

3. Формирование интегрированных структур и осуществление мероприятий по их дальнейшему развитию осуществлять на основе проектов реформирования и развития АПИФ по типу модельного хозяйства, предусматривающего решение комплекса взаимосвязанных вопросов: организационно-правовой формы и вида деятельности, территориального расширения; количества и состава участников; специализации, концентрации и комбинирования производства; формирования организационно-хозяйственного и финансового механизма связей как в границах АПИФ, так и с субъектами хозяйствования внешней инфраструктуры и др.

В ЦЧР наметилась положительная тенденция в совершенствовании агропромышленного рынка и, прежде всего, продовольственной его части. Вместе с тем существу-

ющая модель продовольственного рынка имеет серьезные недостатки. Во-первых, значительная часть населения из-за низкого платежеспособного спроса не может пользоваться всем продовольствием рынка. Во-вторых, при активном развитии оптового продовольственного рынка владельцами основной доли предприятий оптовой торговли являются иностранные компании. В-третьих, на аграрном рынке значительно проявление «теневых» отношений.

Необходимо внести существенные изменения в государственное регулирование агропромышленного рынка: формы влияния государства на продовольственный рынок посредством закупочных и товарных интервенций, залоговых операций, закупок для государственных нужд.

Порядок проведения закупочных интервенций целесообразно изменить, используя для сельхозтоваропроизводителей заявительный порядок участия. Сельхозтоваропроизводители должны иметь право продать государству, а государство обязано купить продовольственную продукцию, сырье и продовольствие по минимальным гарантированным ценам в случае, если рыночные цены ниже гарантированных. К участию в закупочных интервенциях должны допускаться исключительно сельскохозяйственные товаропроизводители Российской Федерации. Минимальные гарантированные цены по определенным видам продукции ежегодно устанавливаются правительством Российской Федерации.

Товарные интервенции, т.е. продажа государством сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из федеральных государственных фондов на внутреннем рынке, осуществляются в случае, если текущие рыночные цены превышают уровень рыночных цен за прошлый год на 50 %.

Сельхозтоваропроизводители должны иметь право заложить пшеницу, кукурузу, ячмень, семена подсолнечника в собственное производство, а государство обязано принять эту продукцию в залог в случае, если рыночные цены на указанные продукты ниже минимально гарантированных. Закупки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд должны производиться за счет отечественного производства.