ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ЭВОЛЮЦИЯ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

И. Н. Щепина

Развитие инновационной деятельности фирм и их нормальное функционирование в рыночной экономике во многом определяются качеством инновационного менеджмента, в котором можно выделить несколько направлений:

– изучение жизненного цикла, т. е. развитие и продвижение инноваций от идеи до внедрения и распространение на рынке. Особый интерес представляет сложный процесс взаимодействия многих факторов, влияющих на развитие инноваций;

– инноватика (теория движения от инноваций к предпринимательству). Изучается формирование новшеств, сопротивление нововведениям, диффузия (распространение) нововведений, замещение нововведений; адаптация человека к нововведениям и приспособление нововведений к человеческим потребностям; деятельность инновационных организаций; разработка и принятие инновационных решений; функционирование рынка нововведений; разработка инновационных стратегий и концепций инновационного развития; государственное регулирование инновационных процессов.

После эпох эффективности (50—60-е годы XX в.), качества (70—80-е годы), гибкости (80—90-е годы) нынешнее время можно назвать эпохой инноваций [6]. Перманентная инновационная деятельность — единственно реальный способ обеспечения устойчивого конкурентного преимущества для большинства компаний, которым можно успешно пользоваться как в настоящий момент, так и в ближайшем будущем. Для постоянного внедрения инноваций необходимо обладать соответствующими знаниями, следовательно, управление знаниями — одна из важнейших составляющих инновационного менеджмента. Тот, кто сможет лучше понять сущность нововведений и освоить наиболее подходящие для них навыки и умения, тот и сможет стать победителем в конкурентной борьбе.

Принято считать, что инновации являются магистральным путем, обеспечивающим постоянный рост и процветание компаний. В связи с этим стало быстро увеличиваться число компаний, вкладывающих капитал в разработку новой продукции или новых видов бизнеса. Это привело однако, к появлению так называемого «инновационного парадокса»: если каждый участник применяет один и тот же вид стратегии, результатом становится утрата эффективности и при-

влекательности. Все большие инновационные усилия резко сократили общее время цикла работы над новой продукцией, возникла ситуация, названная «эффектом Красной королевы» — персонажа повести «Алиса в стране чудес», которая говорила: «Здесь, чтобы остаться на прежнем месте, надо бежать изо всех сил». На основе многих примеров можно понять, что, хотя инновации по-прежнему являются лучшим способом процветания в бизнесе, одних инноваций недостаточно. Все большую роль в конкурентной борьбе играют ум и знания, глубокое проникновение в сущность инновационных процессов, обладание информацией, а также умение понять соперника и ситуацию на рынке.

Литература, посвященная инновациям, огромна. Первыми и основополагающими исследованиями в области инновационных процессов являются работы Н. Кондратьева и Й. Шумпетера, написанные в 30-х годах XX века. Затем около трех десятилетий проблематика инноваций оставалась в стороне от основного потока экономических исследований. Бурное развитие этого направления началось во многом благодаря Дж. Брайту, который обратил внимание на книги Й. Шумпетера и некоторых его последователей. Большое влияние на последующих исследователей оказали также работы Ц. Грилихеса и Э. Мэнсфилда, а в моделировании диффузии нововведений широкое распространение получил «эпидемиологический» подход [2; 4; 5].

В последние 30 лет появилось чрезвычайно большое число работ, посвященных исследованию инновационных процессов и НТП. Уже в 1978 г. был сделан обзор более чем 4 тысяч научных работ, посвященных техническим инновациям [1]. Инновации стали предметом изучения специалистов различных дисциплин: социологов, историков, экономистов, специалистов по управлению, психологов, философов, специалистов по техническим наукам и др. В связи с этим накопилось большое число определений инноваций, дополняющих, а иногда и противоречащих друг другу. В учебнике В. Г. Медынского [3] сделана попытка сбора и анализа существующих определений инновации.

В сферу инновационной деятельности попадают самые различные процессы. Разнообразие специфических условий (экономических, организационных, социальных, институциональных и

др.) приводит к тому, что, несмотря на общность предмета инноваций, каждый инновационный процесс обладает уникальностью. Однако необходима хотя бы базовая классификация инновационных процессов. В настоящее время существует множество классификаций инноваций в зависимости от объекта и предмета исследований. Кроме того, различаются акценты внимания при исследовании инноваций в различных науках.

Наиболее известные классификации базируются на различии нововведений:

- по степени радикальности (новизны) — радикальные, инкрементальные, ординатные;
- по характеру применения — технологические, административные, социальные, продуктовые, рыночные, комплексные;
- продукты или процессы;
- по стимулу появления (источнику);
- по роли в воспроизводственном процессе;
- по масштабу (комплексности);
- по типам пользователей.

В целом ряде работ представлены детальные и оригинальные типологии инноваций. И хотя единой типологии нововведений нет, существующие классификации позволяют анализировать накопленные в области инноваций знания.

Инновации, как предложено Ф. Янсенем [6], могут быть рассмотрены как процессы, имеющие хотя бы один из следующих аспектов: технологический; прикладной; рыночного сегментирования или группирования потребителей; организационный. В большинстве случаев инновация является комбинацией множества факторов, которые вводятся как одновременно, так и последовательно. Поэтому инновации более разумно рассматривать не как отдельные события, а как траекторию, состоящую из множества отдельных событий. А, следовательно, чтобы понять сущность инновационного процесса, необходимо анализировать ситуацию с точки зрения комплексного системного подхода.

Проблемы существуют и при классификации инновационных организаций. Во многих исследованиях 60—70-х годов [1; 3; 6] наблюдался поиск основных черт понятия «инновационная фирма» и уточнения образа некоей идеальной инновационной организации. В последнее время в исследованиях все чаще подтверждается, что инновационность — это особое качество, и оно не имеет прямой связи с эффективностью деятельности фирм.

В последние 40 лет опубликовано порядка 10 тысяч книг и статей в научных журналах, посвященных инновационным процессам, управлению инновациями и инновационному развитию. Можно выделить следующие основные направления исследований:

1. Собственно изучение инноваций: типа, характеристик, классификаций, стадий развития, причин появления.

2. Источники инноваций — соотношение изобретательства и копирования в происхождении отдельных инноваций. Выявление факторов восприимчивости к нововведениям.

3. Диффузия (распространение) и замещение инноваций. Трансферт (передача) знаний и технологий.

4. Инновационные фирмы — организационные характеристики фирмы и их воздействие на восприимчивость к инновациям, результативность их внедрения и т. д. Внешняя среда и ее влияние на инновационную деятельность фирмы.

5. Управление качеством новой продукции.

6. Отношения собственности в инновационной сфере. Правовое регулирование инновационной деятельности. Организация патентно-лицензионной деятельности.

7. Инновационный процесс как объект менеджмента — основные этапы инновационного процесса, особенности инновационного менеджмента. Организационные структуры инновационного менеджмента. Управление инновационными проектами.

8. Государственная инновационная политика. Изучение инновационных систем России и других стран. Изучение международного опыта разработки комплексных инновационных программ.

9. Анализ интеллектуального потенциала и оценка интеллектуальной собственности. Управление знаниями.

10. Стратегическое управление инновациями. Воздействие стратегии на отбор и реализацию инноваций. Управление реструктуризацией и модернизацией предприятий.

11. Научно-техническая и экономическая эффективность исследований. Прогнозирование тенденций научно-технического развития. Исследование влияния различных факторов на темп научно-технического прогресса и влияние последнего на темп экономического роста.

12. Эмпирические исследования примеров деятельности, современного состояния и перспективы инновационного развития предприятий. Изучение региональных аспектов инновационной деятельности.

13. Инновации и инвестиции. Управление рисками при инновационной деятельности.

14. Моделирование нелинейных механизмов инновационного развития.

15. Влияние институциональных факторов на инновационные процессы и экономический рост.

16. Использование информационных технологий в инновационной деятельности.

В исследованиях 1990-х годов особое внимание уделялось процессам диффузии и замещения инноваций [4; 5], а исследования инновационного развития стали все больше принимать во внимание институциональные аспекты. Наряду со строго «научными» исследованиями, с 80-х годов развивается и индустрия «учебных кейсов» [1]. Интерес представляют и исследования взаимосвязей инновационного развития конкурентоспособности предприятий.

Советские исследователи инноватики к середине 80-х годов накопили достаточно солидный багаж знаний, что и позволило создать крупные обобщающие работы. После 1992 года в исследованиях инновационных процессов в России сложилась качественно новая ситуация. В работе [1] выделяется 3 периода исследований, различающихся по тематике, формам и задачам:

1. 1992—1994 гг. — освоение новых концепций, парадигм и инструментария в условиях рыночной экономики. Главным являлось определение путей адаптации предприятий к новым рыночным реалиям. Одновременно предпринимались попытки теоретического осмысления собственно инновационного процесса в принципиально новых условиях.

2. 1995—1998 гг. характеризуются обособлением проблем инновационного развития от общей проблематики изучения изменений в поведении предприятий. В этот период разрабатываются методологические проблемы изучения инноваций, возникает представление об инновациях как средстве развития предприятия, создаются многочисленные учебные пособия по инновационному менеджменту.

3. С конца 1998 — начала 1999 гг. наступил период институционализации исследований инновационного развития. Началась разработка инновационной политики, было заявлено об инновациях как факторе экономического роста, сделаны попытки комплексного анализа инновационного развития промышленных предприятий.

Можно говорить, что за последние 10 лет российские исследователи добились значительных успехов в описании особенностей инновационного поведения отечественных предприятий и

приемов организации инновационной деятельности. Однако достаточно мало исследований о внутриотраслевых и межотраслевых механизмах диффузии нововведений, соотношении инноваций и имитаций. По-прежнему нет четкого представления о структурах взаимосвязей между определенными нововведениями и конкурентоспособностью предприятий.

В 90-х годах процесс разработки новой продукции стал интегрироваться с процессом стратегического менеджмента. Такая интеграция показала, что в ходе подобных процессов стратегии могут развиваться, а самым дефицитным ресурсом стало время. Исследований на эту тему пока почти нет. Достаточно слабо прослежено влияние институциональных факторов на инновационные процессы на уровне отдельных предприятий, регионов и стран. Недостаточное внимание уделяется проблемам трансферта технологий. Здесь важно изучение не только зарубежного опыта, но и отечественной теории и практики в этой области.

В заключение можно отметить, что интерес к исследованиям инновационных процессов не ослабевает. Такие исследования сейчас вполне своевременны и требуют тщательного анализа, глубокого понимания инновационных процессов и механизмов управления ними.

Литература

1. Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность (очерки развития российских предприятий). М.: ТЭИС, 2003.
2. Кричевский И.Е., Левин М.И., Полтерович В.М., Щепина И.Н. Модель многокомпонентного замещения. ЭММ. М., 1990. Т. XXVI. Вып. 2 С. 291—301.
3. Медынский В.Г. Инновационный менеджмент. — М.: ИНФРА-М, 2002.
4. Щепина И.Н. Модели диффузии и замещения нововведений (обзор литературы): Препринт. М.: ЦЭМИ АН СССР, 1990.
5. Щепина И.Н. Проблемы моделирования инновационных процессов. // Системное моделирование: Сб. тр. — Воронеж, ВГУ, 1994.
6. Янсен Ф. Эпоха инноваций. М., ИНФРА-М, 2002.