

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ СТАНДАРТНОЙ ОПЕРАЦИОННОЙ ПРОЦЕДУРЫ ПО ПРИЕМКЕ ТОВАРОВ В АПТЕЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е. И. Грибкова¹, М. М. Курашов¹, Д. В. Ермакова¹, А. А. Вдовиченко²

¹ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский Университет Дружбы Народов», Медицинский институт

² Московский Государственный Университет

Поступила в редакцию 25.01.2022 г.

Аннотация. В ходе данной работы проведено исследование 12 видов стандартных операционных процедур (СОП), которые используются в 35 аптечных организациях г. Москвы. Все проанализированные СОПы, предварительно были разделены на три группы: производственные, организационные, управленческие. Каждый СОП был изучен по трем основным направлениям: перечень актуальных нормативных документов, полнота описания процесса, представление в СОПах различных вариантов протекания одноименного процесса. В ходе анализа были выявлены ошибки по всем трем направлениям, обозначенными для анализа. Также нами была разработана оригинальная анкета для проведения социологического исследования. Вопросы были направлены для решения задач: изучение стандартной операционной процедуры «Приемочный контроль» и элементов приемочного контроля, оценка уровня знаний сотрудников аптек по приемочному контролю на примере ассортиментных групп. В опросе приняло участие 126 сотрудников аптечных организаций г. Москвы. Детальное изучение СОПа по приемочному контролю позволило выявить следующие нарушения: перечень недействующих нормативных документов, отсутствие детализации содержания элементов по различным ассортиментным группам, а также отсутствия шагового элемента в том случае, если выявлен товар ненадлежащего качества. Для оценки уровня знаний сотрудников аптек об особенностях организации отдельных элементов приемочного контроля (анализ документации, описание, упаковка, маркировка), а также особенностях приемки трех групп товаров аптечного ассортимента: Лекарственные препараты (на примере лекарственных растительные препараты), Медицинские изделия (на примере перевязочных средств) и «Предметы и средства, предназначенные для ухода за больными». Итогом данной работы явился разработанный СОП по приемочному контролю по всем ассортиментным группам, разрешенным к реализации в аптеках, который внедрен в практическую деятельность аптеки «Планета здоровья» г. Москвы (акт внедрения от 11.08.2021 г.). В работе были использованы следующие методы исследования: статистические, социологические (анкетирование, интервьюирование), также мы проводили анкетирование при помощи Forms-анкеты; статистическая обработка полученных результатов, контент-анализ. Для данного научного исследования были использованы следующие информационные материалы: стандартные операционные процедуры из 35 московских аптек (всего изучено 12 видов), публикации отечественных и зарубежных авторов по изучаемой нами теме.

Ключевые слова: аптечные организации, приемочный контроль, стандартные операционные процедуры.

Согласно приказу МЗ РФ №647н «Об утверждении Правил надлежащей аптечной практики лекарственных препаратов для медицинского применения» от 31.08.201 в аптечных организациях должны разрабатываться стандартные операционные процедуры (СОП). Данные внутренние

документы утверждаются руководителем аптеки. Представляют из себя пошаговые алгоритмы. Перечень СОПов, которые должны быть разработаны, не регламентируется. Разработка СОПов по каждому виду компетенции позволяет повысить профессионализм сотрудников при выполнении трудовых действий и улучшить уровень оказания фармацевтической помощи. К одной из

© Грибкова Е. И., Курашов М. М., Ермакова Д. В., Вдовиченко А. А., 2022

таких трудовых действий относится – проведение приемочного контроля. Проведение приемочного контроля предотвращает поступления недоброкачественных лекарственных препаратов (ЛП) и других товаров аптечного ассортимента конечным потребителям [1,2]. Осведомленность и знания сотрудников аптечных организаций об особенностях проведения приемочного контроля по каждой ассортиментной группе товаров аптечного ассортимента, знания нормативно-сопроводительных документов, регламентирующих требования к организации приемочного контроля, а также содержания каждого этапа приемочного контроля являются гарантией того, что потребители аптеки будут обеспечены только качественными ЛП и другими товарами аптечного ассортимента, что и обозначило цель нашего исследования [3]. Цель данной работы – проанализировать элементы стандартной операционной процедуры по приемке товаров для оптимизации данного процесса в аптечной организации. Для обозначенной цели нами были определены следующие задачи:

- проанализировать стандартные операционные процедуры, используемые в аптечных организациях
- изучить стандартную операционную процедуру «Приемочный контроль»
- оценить уровень знаний сотрудников аптек по элементам приемочного контроля

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Данное исследование проходило в несколько этапов. На первом этапе исследования, в рамках поставленной задачи, нами была проведена оценка стандартных операционных процедур (СОП), которые используются в аптеках. Для анализа были представлены СОПы из 35 аптечных организациях г. Москвы. Анализ был проведен по 12 видам СОП, которые были предварительно нами разделены на группы: организационные, производственные, управленческие (таблица 1). Анализ СОПов был проведен по следующим направлениям: перечень актуальных нормативных документов, полнота описания процесса, представление в СОПах различных вариантов протекания одноименного процесса.

На следующем этапе исследования нами подробно были изучены представленные аптеками СОПы «Приемочный контроль». Особое внимание было направлено на данный вид, так как именно во время приемочного контроля происходит недопущение ЛП и других товаров аптеч-

ного ассортимента ненадлежащего качества в аптеки, а также в профессиональный стандарт «Провизор» включены умения, направленные на выполнение трудового действия -проведение приемочного контроля. При выполнении следующей поставленной задачи мы провели оценку знаний сотрудников аптек по проведению приемочного контроля для таких ассортиментных групп, разрешенных к реализации в аптечных организациях, как: ЛП, медицинские изделия (на примере перевязочных средств), предметы и средства, предназначенные для ухода за больными. Необходимо отметить, что в ассортиментной группе ЛП основное внимание было направлено на особенности проведения приемочного контроля при приемке лекарственных растительных препаратов (ЛРП). Для выполнения выше указанных задач исследования нами была разработана оригинальная анкета и был проведен социологический опрос при помощи анкетирования, интервьюирования и анкеты в виде Google-формы.

Респондентами выступили 126 фармацевтических работников аптечных организаций. Социально-демографические характеристики портрета респондента представлены на рисунке 1.

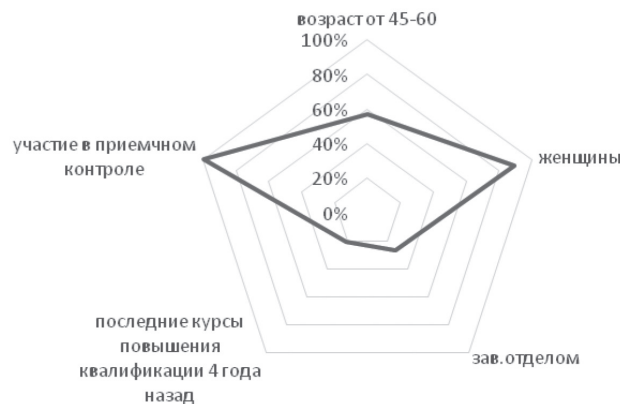


Рис. 1. Макроконтур социально-демографических характеристик портрета респондентов-сотрудников аптечных организаций

Анкета состояла из трех основных блоков. Помимо блока, направленного на установления социально-демографических характеристик, результаты которого представлены на рисунке 1, было разработано еще два основных блока. Один был направлен на оценку основных умений и знаний, которыми должны владеть и иметь сотрудники аптек, участвующие в проведении приемочного контроля. Следующий блок был разработан для оценки уровня знаний и умений при проведении приемочного контроля для ассортиментных

групп, выбранных для исследования. Сотрудникам аптечных организаций были предложены вопросы, направленные на содержание этапов приемочного контроля и его проведения, и предлагалось выбрать правильный вариант ответа или написать свой. Данный практический блок лег в основу заключительного этапа исследования.

Помимо социологических методов исследования, нами также были использованы статистические методы, контент-анализ. В качестве материалов исследования были использованы СОПы 35 аптечных организаций города Москвы, материалы научных исследований по изучаемой нами проблематике. Результатом данного исследования явился разработанный СОП «Приемочный контроль», который был внедрен в практическую деятельность аптеки «Планета здоровья» г. Москвы (акт внедрения от 11.08.2021 г.)

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Для решения первой задачи исследования нами был проведен анализ СОПов, разрабатываемых в аптечных организациях (см. Табл. 1).

По результатам исследования стандартных операционных процедур, в 100% рассмотренных СОП отмечалось отсутствие достаточного количества ссылок на используемую нормативную документацию, а 83% сопровождалось неполной информацией об описываемых процессах.

Так, при анализе СОП «Организация приемки товаров аптечного ассортимента» было отмечено отсутствие ссылок на такие важные нормативные документы, как приказ МЗ РФ № 751н «Об утверждении правил изготовления и отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фар-

мацевтическую деятельность» [3], приказ МЗ РФ № 183н «Об утверждении перечня лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету» [4].

Помимо неполного списка нормативных источников, в случае СОП «Организация приемки товаров аптечного ассортимента» отсутствовала информация об особенностях приемочного контроля отдельных групп товаров аптечного ассортимента, отдельных групп медицинских изделий (оценка внешнего вида, маркировка, упаковка), о правилах хранения отдельных групп товаров аптечного ассортимента, в СОП «Организация хранения товаров аптечного ассортимента» - информация о правилах хранения отдельных групп ЛС, отдельных групп товаров аптечного ассортимента (БАД, детского питания, косметики и др.), о правилах / особенностях хранения ЛРС, о правилах / особенностях хранения ЛП, подлежащих ПКУ и отпускаемых по рецепту. При анализе СОП «Порядок реализации товаров аптечного ассортимента» было выявлено отсутствие требований к оформлению рецептурных бланков, требований к организации хранения товаров аптечного ассортимента и полной информации о требованиях к внешнему виду фармацевтического работника, а в случае СОП «Порядок отпуска и хранения лекарственных препаратов, подлежащих предметно-количественному учету» - отмечалось отсутствие требований к оформлению рецептурных бланков (за исключением 148-1/у-88), а также неверно указанные сроки их действия.

Решение второй задачи исследования заключалось в проведении детального изучения СОПа «Приемочный контроль», а также уровень знаний сотрудников по элементам данного вида деятельности. В результате анализа полученных результатов нами было выявлено, что не все сотрудники,

Таблица 1.

Перечень стандартных операционных процедур

№	Производственные	Организационные	Управленческие
1	«Изготовление жидких лекарственных форм»	«Организация приемки товаров аптечного ассортимента»	«Система обучения персонала требованиям надлежащей аптечной практики»
2	«Уборка помещений и обработка оборудования аптечной организации»	«Порядок организации и обеспечения асептических условий в аптеке»	«Политика / планирование и проведение внутреннего аудита»
3	«Общие и гигиенические требования к персоналу аптечной организации»	«Порядок реализации товаров аптечного ассортимента»	«Анализ отзывов и предложений»
4		«Порядок отпуска и хранения лекарственных препаратов, подлежащих предметно-количественному учету»	«Анализ со стороны руководства»
5		«Организация хранения товаров аптечного ассортимента»	

владеют в полном объеме знаниями о содержании одного из умений по профессиональному стандарту «Провизор»[5]. В ответах респондентов перечислялись в основном такие этапы, как: «Проверка сопроводительных документов» и «Маркировка». Этап «Описание» был назван только 10% сотрудников. Сложности также вызвал вопрос о нормативных документах, определяющих требования к проведению приемочного контроля в аптечной организации (относится также к «необходимому умению») [6,7,8]. Среди всех респондентов только 16.5% смогли ответить правильно на этот вопрос, остальные сотрудники не называли полный перечень нормативных документов, либо называли неверные. На общие вопросы о принципах проведения приемочного контроля правильные ответы без ошибок мы получили только в 18% случаях. Во втором блоке нашей анкеты содержались вопросы, которые позволили нам проанализировать знания сотрудников об особенностях организации и его содержании каждого этапа приемочного контроля. Так, в блоке «описание» большинство ошибок было сделано в вопросах о показателях, которые необходимо проверять на данном этапе. Ошибки блока «маркировка» в основном касались различных обязательных элементов маркировки лекарственных средств и других товаров аптечного ассортимента. Больше всего ошибок было выявлено в блоке «упаковка» неправильными ответами сопровождалась вопросы о требованиях, предъявляемых к упаковке ЛРП.

При этом, в блоке «маркировка» верный ответ был дан на 73% вопросов этого раздела, для блоков «описание» и «упаковка» доля правильных ответов составляет 72%, в группе «общие вопросы» - 58% и 54% для блока «нормативная документация» (рис.2).

В связи с большим количеством неверных ответов при изучении знаний сотрудников аптечных организаций об основных этапах приемочного контроля было решено выяснить у фармацевтических работников, какие именно этапы вызывают больше всего сложностей при осуществлении приемки. 45% респондентов ответили, что наибольшую сложность для них представляет этап «Маркировка» - 33%. Сотрудники затруднились ответить, какие нормативные документы определяют требования к маркировке, особенно к маркировке медицинских изделий, не могли назвать полный перечень необходимых элементов маркировки. Также вызывали сложности этапы «описание» - 33%, «упаковка» - 11% и только 11% сотрудников аптек, участвующих в опросе, отме-

тили, что не сталкиваются с трудностями при осуществлении приемочного контроля (рис.3).

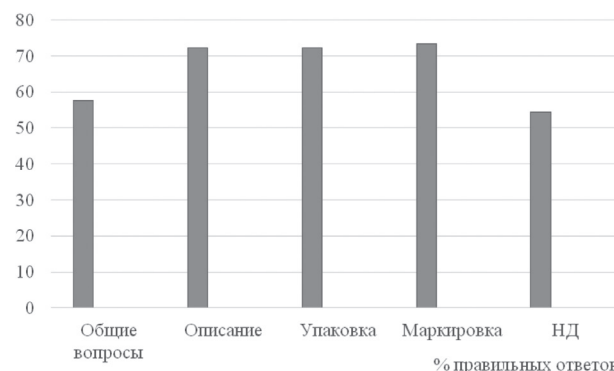
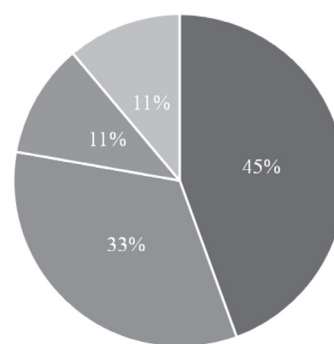


Рис.2. Результаты анкетирования сотрудников аптек по знанию содержания этапов приемочного контроля



■ Маркировка ■ Описание ■ Упаковка ■ Таких показателей нет

Рис. 3. Этапы приемочного контроля, представляющие наибольшую сложность для сотрудников аптечных организаций

В заключении нашего исследования был изучен более подробно приемочный контроль ЛП, на примере ЛРП, медицинские изделия, на примере перевязочных средств и группа «Предметы и средства, предназначенные для ухода за больными». На рисунке 4 представлены общие результаты по организации приемочного контроля всех перечисленных групп. Доля правильных ответов по проведению приемочного контроля по изучаемым ассортиментным группам составила по блокам: 16.8% - «документация», 19.6% - «организация приемочного контроля», 17.4% - «описание», 11.4% - «упаковка», 17.9% - «маркировка», 16.9% - «хранение».

При этом показателями, представляющими наибольшую сложность для группы ЛРП стали такие этапы, как «упаковка», в ответах на вопросы по группе «перевязочные средства», также, как и по группе «Предметы и средства, предназначенные для ухода за больными» респонденты дали больше всего неверных ответов о этапе «НД», но

также этапы «Маркировка» и «Описание» вызвали достаточно много затруднений. (рис.5).

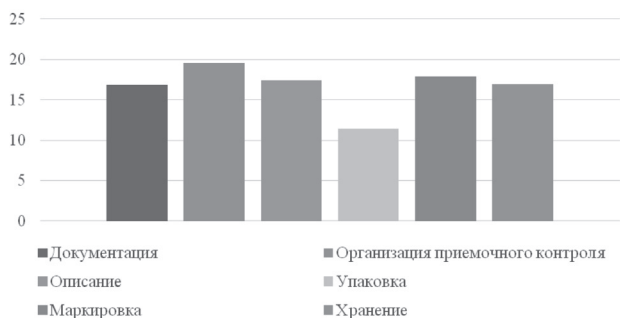


Рис. 4. Результаты анкетирования по проверке знаний респондентов о содержании и особенностях этапов приемочного контроля и организации хранения

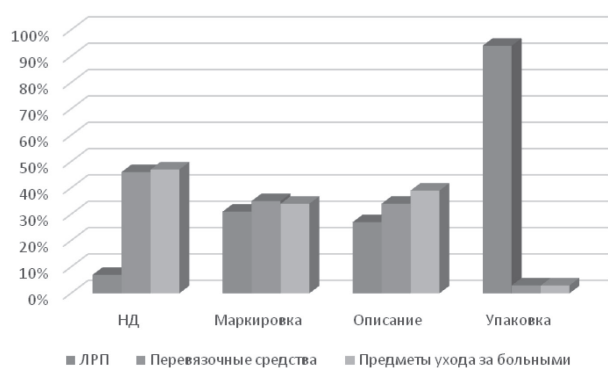


Рис.5. Этапы, представляющие наибольшую сложность у сотрудников аптек при осуществлении приемочного контроля по исследуемым группам

По результатам исследования нами был разработан СОП по всем ассортиментным группам, которые разрешено реализовывать в аптечных организациях. При составлении нами были учтены все ошибки и неточности, выявленные в ходе исследования. Он носит название «Организация приемочного контроля товаров аптечного ассортимента», состоит из 10 пунктов, содержит ссылки на нормативную документацию, указывает ответственных лиц и меры ответственности. В СОП рассмотрены общие требования к приемке помещениям и зонам приемочного контроля, подготовительные операции, осуществляемые непосредственно перед ним, описаны общие и частные особенности приемки поступивших товаров, порядок их регистрации и правила оформления первичной документации. В СОП уточнены общие особенности приемки лекарственных препаратов и прочих товаров аптечного ассортимента, а также разделена и рассмотрена подробно приемка

по количеству и качеству. Отдельно рассмотрены такие показатели как «Описание», «Упаковка», «Маркировка» с учетом особенностей приемки различных ассортиментных групп. Добавлен шаговый элемент на случай, когда выявлен товар ненадлежащего качества.

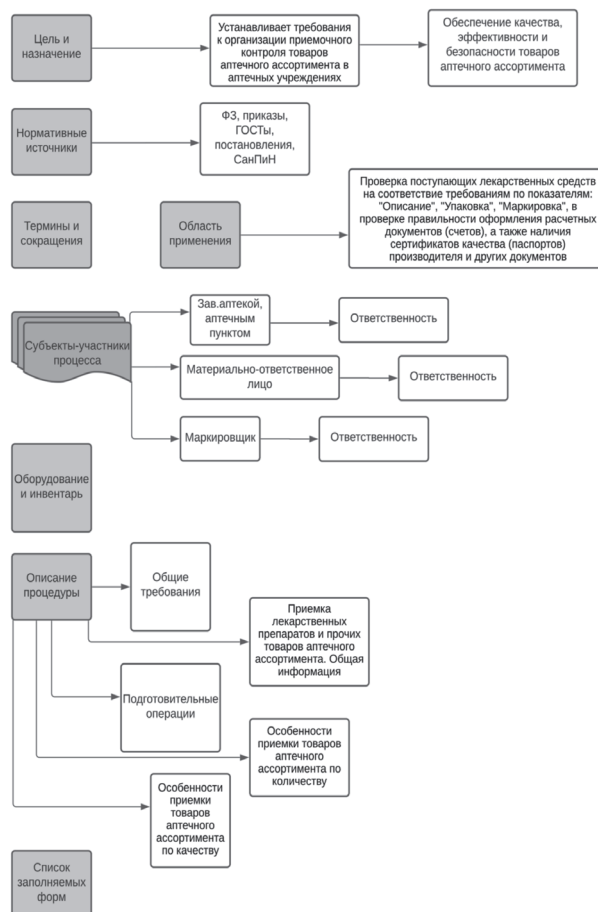


Рис. 6. Блок-схема разработанного СОПа «Организация приемочного контроля товаров аптечного ассортимента».

Также нами были составлены таблицы, которые были включены в СОП по элементу «Маркировка» для таких ассортиментных групп, как: «Предметы средства, предназначенные для ухода за больными», «Медицинские изделия» на примере (перевозочных средств и медицинской техники). Для составления таблиц были выбраны именно эти группы, так как элементы маркировки имеют свои особенности у представителей групп, что и было отражено нами в таблицах. Таблица 2 содержит фрагмент, разработанной таблицы по особенностям маркировки групп «Перевозочные средства».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате данного исследования нами были изучены СОПы, представленные 35 аптеками г.

Маркировка перевязочных средств (фрагмент)

Элементы маркировки	Бинт марлевый	Вата медицинская	Бинт эластичный	Марля медицинская
Наименование предприятия-изготовителя и его товарный знак	+	+	+	+
Наименование изделия	+		+	+
Размеры	+			
Обозначение настоящего стандарта	+	+	+	+

Москвы, которые были проанализированы по трем направлениям: перечень актуальных нормативных документов, полнота описания процесса, представление в СОПах различных вариантов протекания одноименного процесса. В результате, во всех СОПах были ошибки по всем выбранным нами направлениям. Детальное изучение СОПа «Приемочный контроль» выявило следующие основные ошибки: отсутствие полного перечня действующих нормативных документов, регламентирующих проведение приемочного контроля, отсутствие описания особенностей приемочного контроля ассортиментных групп, кроме ЛП. Проверка уровня знаний сотрудников аптечных организаций по элементам приемочного контроля по ЛП (на примере ЛРП), МИ (на примере перевязочные средства) и предметами средствами, предназначенных для ухода за больными позволила выявить недостаточное владения знаниями и умениями сотрудников по одной из трудовых действий стандарта «Провизор». Итогом данной работы явился разработанный СОП по приемочной контролю по всем ассортиментным группам., в котором учтены результаты социологического опроса, а также анализа СОПов первого этапа исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Министерства Здравоохранения РФ №647н «Об утверждении Правил надлежащей аптечной практики лекарственных препаратов для медицинского применения» от 31.08.2016. Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=286918> html (дата обращения 12.04.2021)
2. Грибкова Е.И., Ермакова Д.В.// Новая аптека. 2020. №5. С.8-11.
3. Приказ МЗ РФ №751н «Об утверждении Правил изготовления и отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность» от 26.10.2015. Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=272048> html (дата обращения 12.04.2021)
4. Приказ МЗ РФ от 22 апреля 2014 г. N 183н "Об утверждении перечня лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету". Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=260004> html (дата обращения 12.04.2021)
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 91н “ Об утверждении профессионального стандарта «Провизор»” от 9 марта 2016 г. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420346038> html (дата обращения 12.04.2021)
6. Рыжова О. А.// Главная медицинская сестра. 2017. №7. С.30-33.
7. Грибкова Е.И.// Новая аптека. Эффективное управление. 2021. №6. С.34-43.
8. Грибкова Е.И. // Главная медицинская сестра. 2019. №7. С.32-40.
9. Малеева Т.Л. Дисс. канд. фарм. наук. Пермь, 2019, 24 с.
10. Добровольский А.В., Самарин С.В., Койдан В.В. // Известия Российской Военно-медицинской академии. 2020. Т. 39. № 3-4. С.80-82.
11. Мороз Т.Л., Рыжова О.А. // Здравоохранение. 2017. №10. С.84-99.
12. Ивакина С.Н., Сафуиллин Т.Н., Мухамедзянов Р.М.// Вестник Башкирского государственного медицинского университета. 2018. №3(21). С.49-57.
13. Рогов О.А., Давидов С.Б.// Современная организация лекарственного обеспечения. 2018. №2. С.111-113.
14. Шаленкова Е.В., Кононова С.В., Алакаева Е.В., Петросова С.В.// Ремедиум. 2017. №10. С.55-60.
15. Waleed M. S., Shaqha Al, Mohamed Zairi. // International Journal of Health Care Quality Assurance. 2001. Vol. 14. No 17. pp.282-301.
16. Сафуиллин Т.Н., Ивакина С.Н.//Вестник Башкирского государственного медицинского университета. 2020. №S1. С.388-393.
17. Кириллова К.М. // Главная медицинская сестра. 2019. №7. С.32-40.
18. Антропова Г.А., Яшина Н.В. // Актуаль-

Грибкова Е. И., Курашов М. М., Ермакова Д. В., Вдовиченко А. А.

ные вопросы фундаментальной, клинической медицины и фармации. 2018. №7. С.247-251.

19. В.В. Кугач, Е.С. Шабунин// Вестник фармации. 2014. №3 (65). С.113-118

20. Loi No 1.029 du 16/07/1980 concernant l'exercice de la pharmacie. Монако. Режим досту-

па: <https://journaldemonaco.gouv.mc/.html> (дата обращения 23.05.2021)

21. Закон No 1456 «О фармацевтической деятельности» г. Кишинев: Парламент Республики Молдова. Режим доступа: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3455 html (дата обращения 11.04.2021)

Российский университет дружбы народов

Грибкова Е. И., кандидат фармацевтических наук, доцент, доцент кафедры Управления и экономики фармации

E-mail: lenaimk@yandex.ru

Peoples' Friendship University of Russia

Gribkova E. I., PhD., associate professor, professor of the Department of Organization of Pharmaceutical Business

E-mail: lenaimk@yandex.ru

Курашов М. М., кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры Управления и экономики фармации

E-mail: kurashov-mm@rudn.ru

Kurashov M. M., PhD., associate professor, Department of Organization of Pharmaceutical Business

E-mail: kurashov-mm@rudn.ru

Ермакова Д. В., Студент 5 курса

E-mail: darya.ermakova.98@mail.ru

Ermakova D. V., student 5

E-mail: darya.ermakova.98@mail.ru

Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова

**Вдовиченко А. А., аспирантка кафедры фармацевтической химии, фармакогнозии и организации фармацевтического дела*

E-mail: diamant7775@icloud.com

Lomonosov Moscow State University

**Vdovichenko A. A., post-graduate student of the Department of Pharmaceutical Chemistry, Pharmacognosy and Organization of Pharmaceutical Business*

E-mail: diamant7775@icloud.com

STUDY OF THE ELEMENTS OF A STANDARD OPERATING PROCEDURE FOR ACCEPTANCE OF GOODS IN A PHARMACY ORGANIZATION

E.I. Gribkova¹, M.M. Kurashov¹, D.V. Ermakova¹, A.A. Vdovichenko²

¹RUDN University

²Lomonosov Moscow State University

Abstract. In the course of this work, a study was conducted of 12 types of standard operating procedures (SOPs), which are used in 35 pharmacy organizations in Moscow. All analyzed SOPs were previously divided into three groups: production, organizational, managerial. Each SOP was studied in three main areas: a list of relevant regulatory documents, the completeness of the process description, and the presentation in SOPs of various options for the flow of the process of the same name. The analysis revealed errors in all three areas designated for analysis. We also developed an original questionnaire for sociological research. Questions were sent to solve problems: studying the standard operating procedure "Acceptance control" and the elements of acceptance control, assessing the level of knowledge of pharmacy employees on acceptance control using the example of assortment groups. The survey involved 126 employees of pharmacy organizations in Moscow. A detailed study of the SOP for acceptance control revealed the following violations: a list of invalid regulatory documents, the lack of detailing the content

of elements for various assortment groups, as well as the absence of a step element in the event that a product of inadequate quality was detected. To assess the level of knowledge of pharmacy employees about the features of organizing individual elements of acceptance control (documentation analysis, description, packaging, labeling), as well as the features of acceptance of three groups of pharmacy products: Medicinal products (for example, herbal medicines), Medical products (for dressings means) and "Items and means intended for patient care". The result of this work was the developed SOP for acceptance control for all assortment groups allowed for sale in pharmacies, which was introduced into the practice of the Planet of Health pharmacy in Moscow (implementation certificate dated 11.08.2021). The following research methods were used in the work: statistical, sociological (questionnaire, interviewing), we also conducted a survey using the Forms-questionnaire; statistical processing of the obtained results, content analysis. For this scientific study, the following information materials were used: standard operating procedures from 35 Moscow pharmacies (a total of 12 types were studied), publications of domestic and foreign authors on the topic we are studying.

Keywords: pharmacy organizations, acceptance control, standard operation procedures.

REFERENCES

1. Prikaz MZ RPH No 647n «Ob utverzhdenii Pravil nadlezhachei aptechnoi praktiki lekarstvennykh preparatov dlja meditsinskogo primeneniya» ot 31.08.2016. Available at: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=286918> html (accessed 12. april.2021)
2. Gribkova E.I. Ermakova D. V., Novaja apteka, 2020. No. 5, pp. 8-11.
3. Prikaz MZ RPH No 751H «Ob utverzhdenii Pravil izgotovlenija i otpuska lekarstvennykh preparatov dlja meditsinskogo primeneniya aptechnymi organizacijami, individualnymi predprinimateljami, imejuschimi lichenziju na farmatsevticheskuju dejatel'nost'» ot 26.october.2015. Available at: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=272048> html (accessed 12.04.2021)
4. Prikaz MZ RPH ot 22 aprelja 2014 g. No 184n " Ob utverzhdenii peretsnja lerfrstvennykh sredstv dlja meditsinskogo primeneniya, podlezhachix predmetno-kolitsesvennomu utsetu". Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=260004> html (accessed 12.04.2021)
5. Prikaz Ministerstva truda i sotsialnoi zasch RPH No 91n "Ob utverzhdenii proffessionalnogo standartar «Provizor»" ot 9 marta 2016 g. Available at: [https:// docs.cntd.ru/document/420346038](https://docs.cntd.ru/document/420346038) (accessed 12. april. 2021)
6. Maleeva T.L., Diss. cand. pharm. nauk. Perm, 2019, 24 p.
7. Dobrovolskii A.V., Samarin S.V., Koidan V.V. Izvestija Rossiiskoi Voenno-medizinskoi akademii, 2020, Vol. 39, No. 3-4, pp. 80-82
8. Moroz T.L., Rizhova O.A, Zdravookhranenie, 2017, No 10. pp.84-99.
9. Ivakin S.N., Saphuillin T.N., Muhamedzjanov R.M., Vestnik Baschkirskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universitete, 2018, No 3(21), pp. 49-57.
10. Rogov O.A., Davidov S.B., Sovremennaja organizatsija lekarstvennogo obespechenija, 2018, No 2, pp.111-113.
11. Shalenkova E.V., Kononova S.V., Alakaeva E.V., Petrosova S.V., Remedium, 2017. No 10. pp. 55-60.
12. Waleed M. S., Shaqha Al, Mohamed Zairi. International Journal of Health Care Quality Assurance, 2001, Vol. 14, No 17, pp.282-301.
13. Saphuillin T.H., Ivakina S.N., Vestnik Baschkirskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universitete, 2020, No S1, pp. 388-393.
14. Rizhova O. A., Glavnaja meditsinskaja sestra, 2017, No 7, pp .30-33.
15. Gribkova E.I., Novaja apteka. Ephphektivnoe upravlenie, 2021. No 6. pp. 34-43.
16. Gribkova E.I., Glavnaja meditsinskaja sestra, 2019, No 7, pp.32-40.
17. Kirillova K.M., Glavnaja meditsinskaja sestra, No 7, pp.32-40.
18. Antropova G.A., Jashina N.V., Aktualnye voprosy phundamentalnoi, klinicheskoi meditsiny i farmazii, 2018, No 7, pp. 247-251.
19. Kugach V.V., Shabunin, Vestnik farmazii, 2014, No (65), pp.113-118
20. Loi No 1.029 du 16/07/1980 concernant l'exercice de la pharmacie. Monaco. Available at: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3455 html (accessed 11. april.2021)
22. Zakon No 1456 «O pharmatsevticheskoi dejatel'nosti», Kishinev: Parlament Respubliki Moldova. Available at: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3455 html (accessed 11.april.2021)