

**ОЦЕНКА ВЫПУСКНИКАМИ И РАБОТОДАТЕЛЯМИ  
ГОТОВНОСТИ ПРОВИЗОРОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Е. В. Болдырева, А. С. Черникова, А. В. Куземкина, Л. П. Михина, И. В. Уточкина***ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»*

Поступила в редакцию 3.06.2019 г.

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена сравнительной оценке компетенций выпускников фармацевтического факультета Воронежского государственного университета требованиям профессионального стандарта «Провизор» по мнению выпускников и работодателей. Результаты социологического опроса заведующих аптечных организаций г. Воронежа и студентов-выпускников показали расхождения в оценке степени готовности выпускников к профессиональной деятельности. Качество образования оценивается в соответствии с готовностью к выполнению трудовых функций, указанных в профессиональном стандарте «Провизор». По всем трудовым действиям (кроме – делопроизводство по ведению кассовых, организационно-распорядительных, отчетных документов) оценка работодателей ниже оценки обучающихся (во всех трудовых действиях она колеблется от 2.59 до 3.93). Оценки выпускников-провизоров и заведующих аптечных организаций готовности выполнять выпускниками трудовые действия слабо коррелированы (коэффициент корреляции = 0.63). Установлена трудовая функция, выполнение которой дается выпускникам сложнее всего – обеспечение хранения лекарственных средств и других товаров аптечного ассортимента. В целом руководители аптечных организаций отмечают, что лучше всего молодые специалисты справляются с трудовыми действиями, относящимися к трудовой функции «Проведение приемочного контроля поступающих в организацию лекарственных средств и других товаров аптечного ассортимента». Выявлены трудовые действия, в выполнении которых выпускники переоценивают свои навыки, по мнению руководителей аптечных организаций (разница средних значений отличается почти на балл) - начисление естественной убыли при хранении лекарственных средств, ведение предметно-количественного учета определенных групп лекарственных средств, предметно-количественный учет лекарственных средств. На основании полученных результатов выявлена необходимость изменений образовательного процесса, которые могли бы повысить уровень соответствия выпускников профессиональному стандарту «Провизор» и, как следствие, ожиданию работодателей. Сформированы рекомендации по устранению разницы между оценками работодателей и студентов – перераспределение структуры дисциплин (медицинское и фармацевтическое товароведение, управление и экономика фармации и фармацевтическая технология) в пользу выявленных трудовых действий, выполнение которых дается выпускникам сложнее всего.

**Ключевые слова:** фармацевтическое образование, фармация, профессиональный стандарт «Провизор», трудовое действие, трудовая функция.

Фармацевтическое образование постоянно претерпевает изменения и совершенствуется с целью обеспечения рынка труда высококвалифицированными кадрами. Соблюдение современных требований и успешность деятельности аптечных организаций (АО) в значительной степени связана

с подготовкой квалифицированных кадров, ориентированных на постоянное обновление знаний и практического их применения [1].

Одной из ключевых задач для формирования потенциала фармацевтической отрасли является развитие опережающей подготовки кадров для информационной модели развития фармацевтической отрасли; потребности новых форм и подходов для реализации образовательных программ.

Обеспечение соответствия специалиста всем технологическим и организационным изменениям и современному состоянию социально-экономических отношений возможно только в рамках концепции «непрерывного образования», представляющей собой целостную систему подготовки специалистов, включающую самообразование, обучение в организации и повышение квалификации в учреждениях образования [2].

Современная система лекарственного обеспечения населения требует от специалистов высокой профессиональной квалификации. Кроме того, эффективная работа персонала аптеки является основным фактором, определяющим ее конкурентоспособность. Квалификация провизора определяется его способностью выполнять профессиональные функции в соответствии с занимаемой должностью [3].

Многочисленные исследования в области фармацевтического образования проведены учеными ФГАОУ ВО Российского университета дружбы народов [4], ФГАОУ ВО Первого МГМУ имени И.М. Сеченова [5, 6, 7], Пятигорского медико-фармацевтического института - филиал ФГБОУ ВО ВолгГМУ [8], ФГБОУ ВО Оренбургского государственного медицинского университета [9], ФГБОУ ВО Тюменского государственного медицинского университета [10, 11], ФГБОУ ВО Рязанского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова [12], ФГБОУ ВО Казанского государственного медицинского университета [13, 14], ФГБОУ ВО Санкт-Петербургского государственного химико-фармацевтического университета [15], ФГБОУ ВО Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова [16], ФГБОУ ВО Иркутского государственного медицинского университета [17], ФГБОУ ВО Воронежского государственного университета [18, 19].

Практически все работы указывают на расхождение требований работодателя к выпускникам-провизорам и результатов обучения по федеральному государственному образовательному стандарту «Фармация», утвержденному 11.08.2016 г. Выход профессионального стандарта «Провизор» [20] должен снять эти противоречия, поскольку его требования положены в основу образовательного стандарта, на который в настоящее время переходят все вузы Российской Федерации.

В условиях перехода на обновленный образовательный стандарт представляется существенным выявить существующие разрывы в результатах подготовки провизоров в модели

«образовательный стандарт – профессиональный стандарт» на основе сравнительной оценки готовности выпускников-провизоров в соответствии с профессиональным стандартом «Провизор» и работодателей и их структурировать. Это и составило цель настоящего исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

определить трудовые действия в соответствии с профессиональным стандартом «Провизор», к выполнению которых, по оценке студентов, они полностью готовы и не готовы;

провести сравнительную оценку готовности выпускников-провизоров к профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом «Провизор» и работодателей;

выявить трудовые функции, выполнение которых дается молодым специалистам сложнее всего.

## МЕТОДЫ И ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Информационной базой выступил нормативный документ – профессиональный стандарт «Провизор» (далее – ПС), 134 анкеты выпускников фармацевтического факультета федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» за 2016/2017 и 2017/2018 учебные годы очной (70%) и очно-заочной и заочной форм обучения (30%) и 180 анкет руководителей АО г. Воронежа различных форм собственности и организационно-правовых форм.

Авторская анкета для выпускников включала несколько блоков вопросов: оценка привлекательности видов профессиональной деятельности, оценка готовности выполнять основные трудовые функции и входящие в их состав трудовые действия. Для оценки использовались порядковая шкала Лайкерта, согласно которой провизоры оценивали свою готовность к выполнению трудовых функций путем определения степени согласия со следующим утверждением: «готов/не готов выполнять профессиональные функции»: 0 баллов – затрудняюсь ответить; 1 балл – не готов; 2 балла – уверен в своих умениях; 3 балла – необходимо дополнительное обучение; 4 балла – готов выполнять; 5 баллов – уверен в своих навыках. Работодатели оценивали готовность молодых специалистов по этой же 5-бальной шкале.

Предметом исследования выступила оценка готовности провизоров к профессиональной деятельности.

Использованы методы социологического исследования и статистические методы (среднее значение, корреляционный метод).

### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Анализ анкет выпускников-провизоров показал, что наиболее привлекательным видом деятельности для обучающихся по очно-заочной форме обучения выступает работа в области медицины (43% респондентов), а для обучающихся на очной и заочной формах обучения – обеспечение населения ЛС через аптеки (58% и 65 % соответственно). На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что большинство выпускников-провизоров ориентированы на деятельность по отпуску ЛП через аптечные организации, чем обосновывается корректность и важность построения образовательной программы по специальности «Фармация».

С целью оценки готовности провизоров к профессиональной деятельности на первом этапе в каждой трудовой функции согласно ПС выявлены трудовые действия по критериям «готов выполнять» или «уверен в своих навыках», по которым большинство респондентов оценили свою готовность их выполнять на 4 или 5 баллов.

В соответствии с ПС по указанным критериям в первую трудовую функцию «Оптовая, розничная торговля, отпуск лекарственных препаратов (ЛП) и др. ТАА», вошли только 4 из 14 трудовых действий. Результаты представлены в таблице 1.

Следует отметить, что все трудовые действия второй трудовой функций «Проведение приемочного контроля поступающих в организацию ЛС и др. ТАА» большинство респондентов готовы выполнять или уверены в своих навыках при их выполнении. Результаты представлены в таблице 2.

В третьей трудовой функции «Обеспечение хранения ЛС и др. ТАА» в ПС представлено 6 трудовых действий. В соответствии с вышеуказанной шкалой, свою готовность выполнения 3 из этих функций большинство респондентов оценили на 4 и 5 баллов. Результаты представлены в таблице 3.

Только для 2 из 5 трудовых действий трудовой функции «Информирование населения и медицинских работников о ЛП и др. ТАА» большинство опрошиваемых студентов оценили свою готовность их выполнять на 4 или 5 баллов. Соответствующие данные приведены в таблице 4.

Таблица 1.

*Трудовая функция – Оптовая, розничная торговля, отпуск ЛП и др. ТАА (4 из 14)*

Трудовые действия	Процент студентов, готовых к выполнению трудовых действий или уверенных в своих навыках				Средние значения готовности выполнять трудовые действия по 5-бальной шкале			
	всего	из них:			всего	из них:		
		Очно обучение (ОО)	Очно-заочное обучение (ОЗО)	Заочное обучение (ЗО)		ОО	ОЗО	ЗО
Розничная продажа, отпуск ЛП по рецептам и без рецепта врача...	78%	76%	79%	89%	4.05	4.0	3.93	4.31
Контроль при отпуске ЛФ...	78%	82%	64%	73%	4.07	4.13	3.86	3.96
Внутренний контроль за соблюдением порядка отпуска ЛП и ТАА	78%	77%	71%	85%	4.03	4.03	3.93	4.08
Предпродажная подготовка...	83%	83%	79%	85%	4.24	4.29	4.0	4.19

Таблица 2.

*Трудовая функция – Проведение приемочного контроля поступающих в организацию ЛС и др. ТАА (4 из 4)*

Трудовые действия	Процент студентов, готовых к выполнению трудовых действий или уверенных в своих навыках				Средние значения готовности выполнять трудовые действия по 5-бальной шкале			
	всего	из них:			всего	из них:		
		ОО	ОЗО	ЗО		ОО	ОЗО	ЗО
Проведение приемочного контроля поступающих ЛС и др. ТАА...	84%	83%	79%	92%	4.21	4.23	4.07	4.19
Изъятие из обращения ЛС и ТАА, пришедших в негодность...	79%	81%	50%	89%	4.01	4.03	3.64	4.15
Регистрация результатов приемочного контроля...	78%	76%	72%	89%	4.04	4.05	3.71	4.15
Предметно-количественный учет (ПКУ) ЛС	77%	77%	79%	77%	3.99	3.99	3.93	4.0

Таблица 3.

*Трудовая функция – Обеспечение хранения ЛС и др. ТАА (3 из 6)*

Трудовые действия	Процент студентов, готовых к выполнению трудовых действий или уверенных в своих навыках				Средние значения готовности выполнять трудовые действия по 5-бальной шкале			
	всего	из них:			всего	из них:		
		ОО	ОЗО	ЗО		ОО	ОЗО	ЗО
Сортировка поступающих ЛС...	83%	87%	43%	89%	4.18	4.26	3.69	4.15
Обеспечение, контроль соблюдения режимов и условий хранения...	85%	84%	79%	92%	4.19	4.22	3.86	4.30
Изъятие ЛС и др. ТАА...	81%	79%	79%	89%	4.10	4.10	3.93	4.19

Таблица 4.

*Трудовая функция – Информирование населения и медицинских работников о ЛП и др. ТАА (2 из 5)*

Трудовые действия	Процент студентов, готовых к выполнению трудовых действий или уверенных в своих навыках				Средние значения готовности выполнять трудовые действия по 5-бальной шкале			
	всего	из них:			всего	из них:		
		ОО	ОЗО	ЗО		ОО	ОЗО	ЗО
Оказание консультативной помощи по правилам эксплуатации МИ.	80%	79%	71%	89%	4.02	3.99	3.86	4.23
Оказание информационно-консультативной помощи при выборе ЛП	76%	71%	71%	92%	4.01	3.95	3.79	4.35

В пятой функции «Изготовление ЛП в условиях АО» лишь 1 трудовое действие подходит под рассматриваемые критерии (готовы к ее выполнению или уверены в своих навыках). Результаты приведены в таблице 5.

На втором этапе в каждой трудовой функции согласно ПС выявлены трудовые действия, которые опрошенные студенты не готовы выполнять или при выполнении которых не уверены в своих умениях (1 и 2 балла соответственно).

Согласно ПС в первой функции трудовых функций только 4 из 14 подошли под рассматри-

ваемый критерий. Результаты представлены в таблице 6.

Во второй, в третьей, в четвертой функциях по данному критерию трудовых действий выявлено не было (более 93% респондентов готовы выполнять соответствующие трудовые действия).

В трудовую функцию «Изготовление ЛП в условиях АО», в рассматриваемую категорию вошли 2 из 6 трудовых действий, которые респонденты не готовы выполнять. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 5.

*Трудовая функция – Изготовление ЛП в условиях АО (1 из 6)*

Трудовые действия	Процент студентов, готовых к выполнению трудовых действий или уверенных в своих навыках				Средние значения готовности выполнять трудовые действия по 5-бальной шкале			
	всего	из них:			всего	из них:		
		ОО	ОЗО	ЗО		ОО	ОЗО	ЗО
Осуществление упаковки и маркировки /оформления ЛП	82%	84%	43%	96%	4.05	4.10	3.40	4.13

Таблица 6.

*Трудовая функция – Оптовая, розничная торговля, отпуск ЛП и др. ТАА (4 из 14)*

Трудовые действия	Процент студентов, не готовых к выполнению трудовых действий или неуверенных в своих умениях				Средние значения готовности выполнять трудовые действия по 5-бальной шкале			
	всего	из них:			всего	из них:		
		ОО	ОЗО	ЗО		ОО	ОЗО	ЗО
Регистрация рецептов и требований...	8%	5%	14%	15%	3.82	3.93	3.64	3.54
Делопроизводство	14%	15%	14%	12%	3.44	3.40	3.43	3.58
Оптовая продажа ЛП и ТАА	13%	13%	14%	12%	3.53	3.54	3.21	3.65
Обработка заявок	11%	10%	8%	29%	3.49	3.54	3.0	3.54

Таблица 7.

Трудовая функция - Изготовление ЛП в условиях АО (2 из 6)

Трудовые действия	Процент студентов, не готовых к выполнению трудовых действий или не уверенных в своих умениях				Средние значения готовности выполнять трудовые действия по 5-бальной шкале			
	всего	из них:			всего	из них:		
		ОО	ОЗО	ЗО		ОО	ОЗО	ЗО
Выбор оптимального технологического процесса ...	9%	9%	14%	8%	3.60	3.58	3.64	3.69
Изготовление ЛП	10%	11%	14%	4%	3.58	3.54	3.57	3.73

На основании анализа анкет студентов фармацевтического факультета и руководителей АО г. Воронежа была проведена сравнительная оценка готовности выпускников-провизоров к профессиональной деятельности в соответствии с ПС по мнению самих выпускников и работодателей (рис. 1).

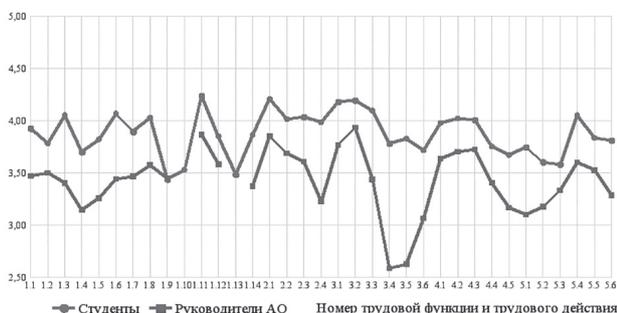


Рис. 1. Средние значения оценки студентов и заведующих АО готовности выполнять выпускниками трудовые действия в соответствии с ПС

Единственное трудовое действие (номер 1.9), по поводу которого мнения студентов и руководителей АО совпадают – делопроизводство по ведению кассовых, организационно-распорядительных, отчетных документов. Согласно результатам анкет, в большинстве случаев молодые работники готовы и способны ее выполнять. По всем остальным трудовым действиям оценка работодателей ниже оценки обучающихся (во всех трудовых действиях она колеблется от 2.59 до 3.93). Следует отметить, оценки выпускников-провизоров

и заведующих АО готовности выполнять выпускниками трудовые действия слабо коррелированы (коэффициент корреляции = 0.63).

В таблице 8 приведены трудовые действия, в выполнении которых выпускники переоценивают свои навыки, по мнению руководителей АО (разница средних значений отличается почти на балл).

В целом руководители АО отмечают, что лучше всего выпускники справляются с трудовыми действиями, относящимися к трудовой функции «Проведение приемочного контроля поступающих в организацию ЛС и др. ТАА», а сложнее всего молодым специалистам выполнять трудовые действия, входящие в функцию «Обеспечение хранения ЛС и др. ТАА». По результатам проведенного сравнительного анализа можно сформировать рекомендации по устранению разницы между оценками работодателей и студентов – перераспределение структуры дисциплин (медицинское и фармацевтическое товароведение, управление и экономика фармации и фармацевтическая технология) в пользу выявленных трудовых действий.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Выявлены виды деятельности, представляющие наибольший интерес для студентов выпускных курсов, обучающихся по специальности Фармация — обеспечение населения ЛП в АО.
2. Определены трудовые действия, к выполнению которых, по мнению студентов, они готовы/не готовы.

Таблица 8.

Трудовые действия, в выполнении которых студент переоценивает свои навыки по мнению руководителей АО

Трудовые действия	Средние значения оценки студентами их готовности выполнять трудовые действия (по 5-бальной шкале)	Средние значения оценки руководителями АО способности выпускниками выполнять трудовые действия (по 5-бальной шкале)	Разница средних значений оценок студентами и руководителями АО
Начисление естественной убыли при хранении ЛС	3.78	2.59	1.19
Ведение ПКУ определенных групп ЛС	3.83	2.63	1.20
ПКУ ЛС	3.99	3.22	0.77

3. Проведена сравнительная оценка готовности выпускников-провизоров к самостоятельной деятельности по мнению студентов и работодателей. Выявлено, что по всем трудовым функциям оценка работодателей ниже оценки обучающихся.

4. Установлена трудовая функция, выполнение которой дается выпускникам сложнее всего – обеспечение хранения ЛС и других ТАА.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гончарова К.К., Юшков В.Н., Чухванцева М.О. // Университетская медицина Урала. 2018. Т. 4. №1(12). С. 25-27.

2. Игнатьева Е.В., Дорофеева Т.А., Кугач Т.А., Хуткина Г.А. // «Инновационные обучающие технологии в медицине», сборник материалов Республиканской научно-практической конференции с международным участием, 2 июня 2017 г., Витебск, 2017, с. 677-680.

3. Путинцева А.С., Бреднева Н.Д., Угрюмова Т.А., Фирсенко Н.П. // Уральский медицинский журнал. 2013. №5 (110). С. 116-119.

4. Лоскутова Е.Е., Косова И.В., Логуткина Т.П., Дорофеева В.В. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Медицина. 2013. №3. С. 89-93.

5. Тарасов В.В., Замятин А.А., Король Л.А., Неволина Е.В., Кузнецов В.А. // Медицинское образование и вузовская наука. 2017. №2(10). С. 16-21.

6. Кривошеев С.А., Глембоцкая Г.Т. // Фармация. 2017. №1. С. 46-49.

7. Краснюк И.И., Король Л.А., Беляцкая А.В., Кузина В.Н., Краснюк И.И.(мл.). // Медицинское образование и вузовская наука. 2015. №1 (7). С. 25-30.

8. Погребняк А.В., Верниковский В.В., Погребняк Л.В., Дайронас Ж.В. // Электронный научно-образовательный вестник «Здоровье и образование в XXI веке». 2018. Т. 20 (1). №1. С. 4-12.

9. Ландарь Л.Н., Жежа В.В., Кузьмин О.Б., Бучнева Н.В. // «Педагогические и социологиче-

ские аспекты образования», материалы Международной научно-практической конференции, 25 апреля 2018 г., Оренбург, 2018, с. 90-92.

10. Бреднева Н.Д., Путинцева А.С., Фирсенко Н.П. // Медицинская наука и образование Урала. 2018. Т. 19. №2 (94). С. 103-107.

11. Бреднева Н.Д., Таболкина В.А., Фирсенко Н.П., Путинцева А.С., Угрюмова Т.А., Наговицина Н.В., Чикаренко Е.И., Гончарова К.К. // Медицинская наука и образование Урала. 2017. Т. 18. №4 (92). С. 123-127.

12. Клищенко М.Ю. // «Ежегодная научная конференция университета», материалы ежегодной научной конференции университета, 15 сентября 2012 г., Рязань, 2012, с. 377-379.

13. Гарифуллина Г.Х., Муслимова Н.Н., Грибова Я.В., Хусаинова Г.И. // Медицинский вестник Башкортостана. 2018. Т. 13. №3 (75). С. 81-84.

14. Минапов Л.Н. // Вестник современной клинической медицины. 2013. Т. 6. №2. С.38-41.

15. Trofimova E.O., Narkevich I.A., Markova V.A., Pinova J.G. // Remedium. 2015. No. 10, pp. 6-11.

16. Таболова Е.А. // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2018. №2. С. 86-90.

17. Заварзина Г.А., Демченко А.И., Вокина О.Г. // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. 2017. №6. С. 84-87.

18. Чупандина Е.Е. // Фармация . 2010. № 7. С. 46-49.

19. Болдырева Е.В., Чупандина Е.Е. // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Химия. Биология. Фармация. 2016. № 2. С. 106-108.

20. Приказ Минтруда РФ от 09.03.2016 №91н «Об утверждении профессионального стандарта «Провизор». Режим доступа: <https://minjust.consultant.ru/documents/19203> (дата обращения 15.04.2019).

*Воронежский Государственный Университет  
Болдырева Е. В., к.фарм.н., доцент кафедры  
управления и экономики фармации и фармакогнозии  
E-mail: elena\_28@rambler.ru*

*Черникова А. С., к.ф.-м.н., ведущий специалист  
отдела по регламентации образовательной  
деятельности учебно-методического управления  
E-mail: chernikova-an@mail.ru*

*Voronezh State University  
Boldyreva E. V., PhD, associate professor, dept.  
of management and economics of pharmacy and  
pharmacognosy*

*E-mail: elena\_28@rambler.ru  
Chernikova A. S., PhD., Leading Specialist of the  
Dept. for the Regulation of the Educational Activity  
of the Teaching and Methodological Department  
E-mail: chernikova-an@mail.ru*

Болдырева Е. В., Черникова А. С., Куземкина А. В., Михина Л. П., Уточкина И. В.

Куземкина А. В., к.фарм.н., доцент кафедры  
управления и экономики фармации и фармакогнозии  
E-mail: kuzyomkina@pharm.vsu.ru

Kuzyomkina A. V., PhD, associate professor of  
the department of management and economics of  
pharmacy and pharmacognosy  
E-mail: kuzyomkina@pharm.vsu.ru

Михина Л. П., ассистент кафедры управления  
и экономики фармации и фармакогнозии  
E-mail: mihina@pharm.vsu.ru

Mihina L. P., assistant of the department of  
management and economics of pharmacy and  
pharmacognosy  
E-mail: mihina@pharm.vsu.ru

Уточкина И. В., студентка 4-го курса  
E-mail: utochckina.ira@yandex.ru

Utochckina I. V., student of the 4th course  
E-mail: utochckina.ira@yandex.ru

## ASSESSMENT BY GRADUATES AND EMPLOYERS OF READINESS OF PHARMACISTS OF EVENTS TO PROFESSIONAL ACTIVITY

E. V. Boldyreva, A. S. Chernikova, A. V. Kuzyomkina, L. P. Michina, I. V. Utochckina

*Voronezh State University*

**Abstract.** The article is devoted to a comparative assessment of the competencies of graduates of the Faculty of Pharmacy of VSU to the requirements of the professional standard "Pharmacist" in the opinion of graduates and employers. The results of a sociological survey of the heads of pharmacies in Voronezh and graduate students showed discrepancies in assessing the degree of readiness of graduates for professional activities. The quality of education is assessed in accordance with the labor functions specified in the professional standard "Pharmacist". For all labor activities (except for the clerical work on maintaining cash, organizational and administrative, reporting documents), the employers' estimate is lower than that of students (in all labor activities it ranges from 2.59 to 3.93). Estimates of graduate pharmacists and heads of pharmacies of their readiness to perform graduate labor activities are weakly correlated (correlation coefficient = 0.63). The labor function has been established, the fulfillment of which is given to graduates most difficultly - "Ensuring the storage of medicines and other pharmacy goods". In general, the leaders of pharmacies note that young specialists best of all cope with labor activities related to the labor function "Conducting acceptance control of medicines and other pharmacy goods received by the organization". Labor actions have been identified in which graduates overestimate their skills, according to the leaders of pharmacies (the difference in average values differs by almost a point) - accrual of natural loss during storage of medicines, conducting subject-quantitative accounting of certain groups of medicines, subject-quantitative accounting of medicines funds. Based on the results, there were revealed numbers of possible in the educational process, which could contribute to the compliance of graduates with the professional standard "Pharmacist" and, as a result, the expectations of employers. Recommendations were made to establish gaps between the assessments of employers and students - the redistribution of the structure of disciplines in favor of the identified labor activities, the implementation of which is given to graduates most difficult.

**Keywords:** pharmaceutical education, pharmacy, professional standard "Pharmacist", labor action, labor function.

### REFERENCES

1. Goncharova K.K., YUshkov V.N., CHuhvanceva M.O., Universitetskaya medicina Urala, 2018, Vol. 4, No. 1(12), pp. 25-27.
2. Ignat'eva E.V., Dorofeeva T.A., Kugach T.A., Hutkina G.A., «Innovacionnye obuchayushchie tekhnologii v medicine», sbornik materialov Respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii

s mezhdunarodnym uchastiem, July 2, 2017, Vitebsk, 2017, pp. 677-680.

3. Putinceva A.PP., Bredneva N.D., Ugryumova T.A., Firsenko N.P., Ural'skij medicinskij zhurnal, 2013, No. 5 (110), pp. 116-119.

4. Loskutova E.E., Kosova I.V., Logutkina T.P., Dorofeeva V.V., Vestnik Rossijskogouniversiteta druzhby narodov. Seriya: Medicina, 2013, No. 3, pp. 89-93.

5. Tarasov V.V., Zamyatin A.A., Korol' L.A., Nevolina E.V., Kuznecov V.A., *Medicinskoe obrazovanie i vuzovskaya nauka*, 2017, No. 2(10), pp. 16-21.
6. Krivosheev P.P.A., Glembockaya G.T., *Farmaciya*, 2017, No. 1, pp. 46-49.
7. Krasnyuk I.I., Korol' L.A., Belyackaya A.V., Kuzina V.N., Krasnyuk I.I.(ml.), *Medicinskoe obrazovanie i vuzovskaya nauka*, 2015, No. 1 (7), pp. 25-30.
8. Pogrebnyak A.V., Vernikovskij V.V., Pogrebnyak L.V., Dajronas ZH.V., *Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj vestnik «Zdorov'e i obrazovanie v XXI veke»*, 2018, Vol. 20 (1). No. 1, pp. 4-12.
9. Landar' L.N., Zhezha V.V., Kuz'min O.B., Buchneva N.V., «Pedagogicheskie i sociologicheskie aspekty obrazovaniya», *materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*, April 25, 2018, Orenburg, 2018, pp. 90-92.
10. Bredneva N.D., Putinceva A.PP., Firsenko N.P., *Medicinskaya nauka i obrazovanie Urala*, 2018, Vol. 19. No. 2 (94), pp. 103-107.
11. Bredneva N.D., Tabolkina V.A., Firsenko N.P., Putinceva A.PP., Ugryumova T.A., Nagovicina N.V., CHikarenko E.I., Goncharova K.K., *Medicinskaya nauka i obrazovanie Urala*, 2017, Vol. 18, No. 4 (92), pp. 123-127.
12. Klishchenko M.YU., «Ezhegodnaya nauchnaya konferenciya universiteta», *materialy ezhegodnoj nauchnoj konferencii universiteta*, September 15, 2012, Ryazan, 2012, pp. 377-379.
13. Garifullina G.H., Muslimova N.N., Gribova YA.V., Husainova G.I., *Medicinskij vestnik Bashkortostana*, 2018, Vol. 13, No. 3 (75), pp. 81-84.
14. Minapov L.N., *Vestnik sovremennoj klinicheskoy mediciny*, 2013, Vol. 6, No. 2, pp.38-41.
15. Trofimova E.O., Narkevich I.A., Markova V.A., Ilinova J.G., *Remedium*, 2015, No. 10, pp. 6-11. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24834135> (accessed 15.07.2019).
16. Tabolova E.A., *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Kosta Levanovicha Hetagurova*, 2018, No.2, pp. 86-90.
17. Zavarzina G.A., Demchenko A.I., Vokina O.G., *Sistema menedzhmenta kachestva: opyt i perspektivy*, 2017, No.6, pp. 84-87.
18. CHupandina E.E., *Farmaciya*, 2010, No. 7, pp. 46-49.
19. Boldyreva E.V., CHupandina E.E., *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Himiya.Biologiya.Farmaciya*, 2016, No.2, pp.106-108.
20. Prikaz Mintruda RF ot 09.03.2016 №91n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Provizor». Available at: <https://minjust.consultant.ru/documents/19203> (accessed 15 April 2019).