

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАСТЕНИЙ МЕСТНОЙ ФЛОРЫ В КАЧЕСТВЕ ПИЩЕВЫХ И ЛЕКАРСТВЕННЫХ МАЛЫМИ НАРОДАМИ СЕВЕРА ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ

Т. П. Лебедева, К. Г. Ткаченко

Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН

Поступила в редакцию 14.12.2015 г.

Аннотация. С начала 90-х годов XX века на протяжении почти 20 лет были проведены этноботанические исследования на территории Северо-Западного федерального округа среди небольших групп коренного населения малочисленных прибалтийско-финских народов севера Европейской части России. Значительное внимание было уделено, в том числе и малым народам, компактно проживающим в Ленинградской области. Собранный оригинальный этноботанический материал по использованию разных видов растений местной флоры в качестве полезных растений позволил, на примере некоторых малых народов Европейской части России – вепсов, ижора, воль, сето и саамов отметить различия в использовании одних и тех же видов. Показано, что один народ, проживающий в разных административных районах, использует разное число растений в качестве пищевых и лекарственных (для медицинских и гигиенических целей в народной медицине). Каждый малый народ использует разные виды растений как пищевые и лекарственные.

Ключевые слова: малые народы севера, вепсы, ижора, воль, саамы, флора Северо-Запада, пищевые растения, лекарственные растения, этноботаника, ресурсосведение

Abstract. Since the early 90-ies of XX century for almost 20 years ethnobotanical studies have been conducted in a limited area of the North-West Federal District among small groups of indigenous minorities of the Baltic and Finnish peoples of the North European part of Russia. Considerable attention has been paid also to small ethnic groups, which compactly living in the Leningrad region. The collected ethnobotanical original material on the use of different species of local flora as useful plants allowed by the example of some of the small nations of the European part of Russia – Veps, Izhora, Vod, Seto and Sami noted differences in the use of the same species. It is shown that a local people living in different administrative areas, uses different number of plants as food and medical and hygienic purposes (in a folk medicine). Each small ethnic uses different species of plants as food and medicines.

Keywords: small peoples of the North, Veps, Izhora, Vod, Sami, flora Northwest, food plants, medicinal plants, ethnobotany, plant resources

Впервые основные цели и задачи этноботаники были сформулированы почти 120 лет назад [1]. На тот момент суть их сводилась к изучению применения дикорастущих растений местных флор в традиционных культурах людей, проживающих на данной территории. Первые результаты были обобщены через 40 лет [2]. За прошедшие годы в разных странах были опубликованы работы как для государств разных континентов, в частности Северо-Американского [3-9], островных

государств [10], ряду стран и небольших групп народов [11-22], так и по отдельным группам водорослей и высших растений [23-25]. К настоящему времени в целом определена общая стратегия поиска и сбора этноботанической информации в XXI веке [26-28]. В последние десятилетия, определённо, большее внимание уделяется поиску и сбору информации по этнофармакологии и народной медицине в разных странах [29-32].

В нашей стране, к сожалению, должного внимания этноботаническим исследованиям не уделяется, несмотря на то, что место этноботаники среди

главных проблем и вопросов изучения растительных ресурсов страны было определено еще 50 лет назад [33, 34]. Конечно же, отдельные работы, отражающие те или иные аспекты этноботанических материалов, появляются в печати [35-41].

Цель настоящей работы, на примере прибалтийско-финских народов севера Европейской части России, собрать и обобщить уходящую информацию об использовании коренными народами видов природной флоры в качестве полезных (пищевых и лекарственных) растений.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Сбор и изучение этноботанических материалов проводили в период с 1996 по 2012 годы в Ленинградской, Вологодской, Тверской, Новгородской и Псковской областях. Были опрошены информанты представители ряда прибалтийско-финских народов севера Европейской части РФ – вепсов Ленинградской (Подпорожский, Лодейнопольский, Бокситогорский районы) и Вологодской (Бабаевский, Вытегорский районы), ижоры Ленинградской (Кингисеппский), води Ленинградской (Кингисеппский), сето Псковской (Печерский) областей. По литературным данным собирали материал по использованию растений местной флоры в культуре саамов Мурманской области и русских Вологодской и Архангельской губерний и некоторых других территорий. Эти народы издавна живут в более или менее тесном географическом и культурном контакте.

Методологическим основанием данной работы послужили исследования специалистов, работающих в области этноэкологии и этноботаники [26, 37, 42-44].

При составлении вопросов использовали сборники вопросов для участников этнографических и археологических экспедиций [45-48], и к ним разрабатывали свои дополнения и уточнения. В итоге нами была разработана и подготовлена новая программа сбора этноботанических сведений.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Данные, собранные во время полевых экспедиций, о видах дикой флоры используемых малыми народами севера - вепсами, ижорой, водью, сето и саамами, проживающими на Северо-Западе Европейской части России, в качестве пищевых, представлены в таблицах 1 и 2. Результаты сбора оригинальных данных об использовании растений местной флоры в народной медицине и личной гигиене, вышеупомянутых народов, сведены в таблицах 3 и 4.

Из данных табл. 1 видно, что в пределах одной народности, но проживающей в разных географических точках в пределах макрорегиона Северо-Западного района России, нет абсолютной схожести в использовании видов местной флоры в качестве пищи. Отчётливо видно, что далеко не всегда один и тот же вид растений местной флоры вепсы, проживающие в разных районах, использовали одинаково в качестве съедобных, и использовали ли вообще. При этом интересно отметить, что, например, хвощ (генеративные побеги, собираемые весной) вепсы ели во всех районах проживания. Как видно из приведённых данных, вепсы Подпорожского района употребляли в пищу больше всего видов природной флоры, меньше всего – Тихвинского. Спорыш ели лишь вепсы Бокситогорского района, а мать-и-мачеху, клевер и сфагнум – употребляли только Вологодские вепсы. Из этих данных можно заключить, что обмен информации об использовании в пищу произрастающих видов растений внутри малых народов не происходило.

Как видно из табл. 2, наибольшее число видов природной флоры в качестве пищевых использовали ижоры, меньше всего – всего один вид (морозку) – саамы. Сето единственные, кто в качестве пищевых видов растений используют мяту и душицу. Выявлено, что из всех малых народов севера лишь водь используют в пищу листья, а ижора – плоды черёмухи. Ожидаемо, что ягодные виды (клюква, брусника, земляника) основная масса малых народов употребляет в пищу. Обращает внимание то, что плоды голубики используют в пищу только ижора, и лишь они же употребляют листья мокрицы, брусники, подорожника, сныти.

Из данных табл. 3 видно, что вепсы Подпорожского и Лодейнопольского районов из всех вепсов, проживающих на Северо-Западе России, в своей народной медицине используют больше всего видов растений местной флоры. Сравнительно небольшое число видов из природы используют вепсы Бабаевского и Вытегорских районов. Меньше всего видов растений в народной медицине находят применение у вепсов Бокситогорского района. Так же как с использованием растений в пищу, в пределах одной народности, но проживающей в удалении друг от друга, вепсы используют не всегда одни и те же виды растений.

Как видно из табл. 4, лишь представители малого народа сето и ижора используют наибольшее число видов местной флоры в качестве лекарственных растений в народной медицине и

Виды местной флоры, используемые вепсами, в качестве съедобных растений

Латинское название вида	Употребляемые органы растений	Районы проживания вепсов					
		Пп	Лдп	Бг	Тх	Ба	Вг
<i>Alnus incana</i>	Древесина	*					
<i>Anthriscus sylvestris</i>	Стебель	*					
<i>Archangelica officinalis</i>	Стебель	*					
<i>Betula sp.</i>	Соки, смолы, деготь	*	*	*		*	*
<i>Carum carvi</i>	Семена	*				*	
<i>Chamaenerion angustifolium</i>	Листья	*	*				*
<i>Corydalis solida</i>	Подземные органы					*	
<i>Eqisetum sp.</i>	Надземная часть	*	*	*	*	*	*
<i>Fragaria vesca</i>	Листья	*	*	*		*	
<i>Fragaria vesca</i>	Плоды и соплодия	*	*	*			*
<i>Humulus lupulus</i>	Плоды и соплодия	*					
<i>Hypericum sp.</i>	Надземная часть		*	*		*	
<i>Mentha arvensis</i>	Надземная часть		*				
<i>Nuphar luteum</i>	Цветки и соцветия			*			
<i>Nymphaea candida</i>	Цветки и соцветия			*			
<i>Origanum vulgare</i>	Надземная часть	*	*	*			
<i>Oxalis acetosella</i>	Листья	*		*		*	
<i>Oxycoccus sp.</i>	Плоды и соплодия	*		*		*	*
<i>Padus avium</i>	Листья	*				*	
<i>Padus avium</i>	Плоды и соплодия	*				*	*
<i>Polygonum aviculare</i>	Надземная часть			*			
<i>Quercus robur</i>	Листья	*					
<i>Ribes sp.</i>	Листья	*				*	
<i>Ribes sp.</i>	Плоды и соплодия	*				*	
<i>Rosa sp.</i>	Цветки и соцветия		*	*			
<i>Rubus caesius</i>	Плоды и соплодия	*					*
<i>Rubus chamaemorus</i>	Плоды и соплодия	*	*	*			*
<i>Rubus idaeus</i>	Ветви, побеги	*	*	*			*
<i>Rubus idaeus</i>	Плоды и соплодия	*		*		*	*
<i>Rubus saxatilis</i>	Плоды и соплодия	*					
<i>Rumex sp</i>	Листья	*	*			*	
<i>Rumex sp</i>	Семена					*	
<i>Sorbus aucuparia</i>	Плоды и соплодия	*		*			
<i>Sphagnum sp.</i>	Растение целиком					*	
<i>Trifolium sp.</i>	Цветки и соцветия					*	
<i>Tussilago farfara</i>	Листья						*
<i>Urtica dioica</i>	Листья	*		*		*	*
<i>Vaccinium myrtillus</i>	Плоды и соплодия	*		*		*	*
<i>Vaccinium uliginosum</i>	Плоды и соплодия	*				*	*
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Плоды и соплодия	*		*		*	*
<i>Viburnum opulus</i>	Плоды и соплодия	*					
<i>Viburnum opulus</i>	Сок плодов	*					

Примечание: районы проживания вепсов: Пп – Подпорожский, ЛДП – Лодейнопольский, Бг – Бокситогорский, Тх – Тихвинский, Ба – Бабаевский, Вг – Вытегорский. «sp.» - объединяет виды этого рода, растущие на территории проживания народа (местное население чаще всего не различает разные виды в пределах рода).

Использование в качестве съедобных растений видов местной флоры малыми народами Северо-Запада России (ижора, водь, сето и саамы)

Латинское название вида	Употребляемые органы растений	Малые народы Северо-Запада РФ			
		Ижора	Водь	Сето	Саамы
<i>Aegopodium podagraria</i>	Надземная часть	*			
<i>Aegopodium podagraria</i>	Листья	*			
<i>Anthriscus sylvestris</i>	Стебель	*			
<i>Atriplex sp.</i>	Семена	*	*		
<i>Betula sp.</i>	Сок	*	*		
<i>Carum carvi</i>	Семена	*	*	*	
<i>Coryllus avellana</i>	Плоды и соплодия	*		*	
<i>Fragaria vesca</i>	Плоды и соплодия	*	*	*	
<i>Hypericum sp.</i>	Надземная часть	*	*	*	
<i>Mentha arvensis</i>	Надземная часть			*	
<i>Origanum vulgare</i>	Надземная часть			*	
<i>Oxycoccus sp.</i>	Плоды и соплодия	*	*	*	
<i>Padus avium</i>	Листья		*		
<i>Padus avium</i>	Плоды и соплодия	*			
<i>Plantago major</i>	Листья	*			
<i>Polygonum sp.</i>	Надземная часть			*	
<i>Ribes sp.</i>	Листья	*			
<i>Ribes sp.</i>	Плоды и соплодия	*			
<i>Rubus chamaemorus</i>	Плоды и соплодия	*	*		*
<i>Rubus idaeus</i>	Ветви, побеги	*		*	
<i>Rubus idaeus</i>	Плоды и соплодия		*	*	
<i>Rumex sp.</i>	Листья	*	*	*	
<i>Stellaria media</i>	Надземная часть	*			
<i>Tilia cordata</i>	Цветки и соцветия	*		*	
<i>Urtica dioica</i>	Листья	*	*		
<i>Vaccinium myrtillus</i>	Плоды и соплодия	*	*		
<i>Vaccinium uliginosum</i>	Плоды и соплодия	*			
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Листья	*			
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Плоды и соплодия	*	*	*	

Примечание: «sp.» - объединяет виды этого рода, растущие на территории проживания народа (местное население чаще всего не различает разные виды в пределах рода).

для личной гигиены. Малые народы водь и саамы, из всего многообразия локальной флоры, оцениваемой в 2730 видов [49], используют малое число видов растений для целей лечения и гигиены. Было отмечено, что представители малого народа водь в народной медицине используют для лечения лишь берёзовый уголь.

В настоящее время, особую актуальность подобные исследования приобретают в связи с не-

обходимостью лесовосстановления в Российской Федерации [50, 51], в том числе для корректировки видового состава ассортимента древесных насаждений.

ВЫВОДЫ

Анализ уникальных этноботанических данных, собранных для малых народов Севера-Запада России (на примере вепсов, води, ижоры, сето

Виды местной флоры, используемые вепсами в качестве лекарственных и имеющих гигиеническое значение растений

Латинское название вида	Употребляемые органы растений	Районы проживания вепсов					
		Пп	Лдп	Бг	Тх	Ба	Вг
<i>Achillea millefolium</i>	Надземная часть	*	*		—		
<i>Alnus sp.</i>	Листья	*			—		
<i>Anchusa officinalis</i>	Подземные органы			*	—		
<i>Arctium minus</i>	Листья	*			—		
<i>Artemisia sp.</i>	Надземная часть				—		*
<i>Betula sp.</i>	Продукты сгорания	*			—	*	
<i>Betula sp.</i>	Почки		*		—		
<i>Betula sp.</i>	Ветви, побеги	*			—	*	
<i>Betula sp.</i>	Листья	*			—	*	
<i>Betula sp.</i>	Соки, смолы, дёготь	*			—	*	
<i>Betula sp.</i>	Древесина				—	*	
<i>Bidens tripartita</i>	Надземная часть		*		—		
<i>Chelidonium majus</i>	Надземная часть	*	*		—		
<i>Elytrigia repens</i>	Надземная часть	*			—		
<i>Gnaphalium uliginosum</i>	Продукты сгорания		*		—		
<i>Hypericum sp.</i>	Надземная часть	*	*		—		
<i>Juniperus communis</i>	Ветви, побеги	*	*		—		
<i>Ledum palustre</i>	Надземная часть						*
<i>Lepidotheca suaveolens</i>	Надземная часть		*		—		
<i>Mentha arvensis</i>	Надземная часть		*		—		
<i>Oxycoccus sp.</i>	Плоды и соплодия	*	*		—		
<i>Padus avium</i>	Плоды и соплодия	*			—	*	
<i>Picea sp.</i>	Древесина				—	*	
<i>Pinus sylvestris</i>	Ветви, побеги	*			—		
<i>Pinus sylvestris</i>	Соки, смолы, дёготь	*			—		
<i>Plantago major</i>	Листья	*	*		—		*
<i>Populus tremula</i>	Древесина			*	—	*	
<i>Potentilla erecta</i>	Подземные органы		*		—	*	*
<i>Quercus robur</i>	Ветви, побеги			*	—		
<i>Ranunculus acris</i>	Надземная часть		*		—		
<i>Rosa sp.</i>	Плоды и соплодия				—		*
<i>Rubus chamaemorus</i>	Плоды и соплодия				—	*	
<i>Rubus chamaemorus</i>	Листья	*	*		—	*	*
<i>Rubus idaeus</i>	Ветви, побеги	*			—		
<i>Rubus idaeus</i>	Листья					*	
<i>Rubus idaeus</i>	Плоды и соплодия	*	*		—	*	
<i>Salix sp.</i>	Древесина	*			—		
<i>Sorbus aucuparia</i>	Плоды и соплодия	*			—		
<i>Stellaria media</i>	Надземная часть	*			—		
<i>Tanacetum vulgare</i>	Надземная часть			*	—	*	
<i>Taraxacum officinale</i>	Цветки и соцветия		*		—		
<i>Tilia cordata</i>	Древесина				—	*	
<i>Tussilago farfara</i>	Листья	*			—		
<i>Typha latifolia</i>	Надземная часть	*			—		
<i>Urtica dioica</i>	Листья	*	*		—		
<i>Vaccinium myrtillus</i>	Плоды и соплодия	*	*		—	*	*
<i>Vaccinium uliginosum</i>	Листья		*		—		
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Листья				—	*	
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Плоды и соплодия				—		*
<i>Viburnum opulus</i>	Кора и береста		*		—		
<i>Viburnum opulus</i>	Соки, смолы, дёготь		*		—		

Примечание: районы проживания вепсов: Пп – Подпорожский, ЛДП – Лодейнопольский, Бг – Бокситогорский, Тх – Тихвинский, Ба – Бабаевский, Вг – Вытегорский. «—» – нет данных (не были собраны); «sp.» - объединяет виды этого рода, растущие на территории проживания народа (местное население чаще всего не различает разные виды в пределах рода).

Виды местной флоры, используемые малыми народами Северо-запада России (ижора, воль, сето и саамы) в качестве лекарственных растений и имеющих гигиеническое значение

Латинское название вида	Употребляемые органы растений	Малые народы Северо-Запада РФ			
		Ижора	Воль	Сето	Саамы
<i>Alnus incana</i>	Листья			*	
<i>Alnus incana</i>	Кора				*
<i>Arctium minus</i>	Подземные органы			*	
<i>Arctium minus</i>	Надземная часть			*	
<i>Artemisia sp.</i>	Надземная часть			*	
<i>Betula sp.</i>	Почки	*			*
<i>Betula sp.</i>	Ветви, побеги			*	
<i>Betula sp.</i>	Кора и береста				*
<i>Betula sp.</i>	Продукты сгорания	*	*		
<i>Bidens tripartita</i>	Надземная часть	*			
<i>Carex sp.</i>	Надземная часть				*
<i>Empetrum sp.</i>	Плоды и соплодия				*
<i>Equisetum sp.</i>	Надземная часть			*	
<i>Hypericum sp.</i>	Надземная часть	*			
<i>Juniperus communis</i>	Ветви, побеги			*	
<i>Juniperus communis</i>	Плоды и соплодия				*
<i>Lepidotheca suaveolens</i>	Надземная часть			*	
<i>Mentha arvensis</i>	Надземная часть			*	
<i>Oxycoccus sp.</i>	Плоды			*	
<i>Picea sp.</i>	Соки, смолы				*
<i>Pinus sylvestris</i>	Почки	*			
<i>Pinus sylvestris</i>	Ветви, побеги			*	
<i>Pinus sylvestris</i>	Соки, смолы				*
<i>Plantago major</i>	Листья	*		*	
<i>Quercus robur</i>	Ветви, побеги			*	
<i>Rubus idaeus</i>	Плоды			*	
<i>Tussilago farfara</i>	Листья	*			
<i>Urtica urtica</i>	Листья	*			
<i>Vaccinium myrtillus</i>	Плоды	*		*	
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Листья	*		*	
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Плоды	*		*	

Примечание: «sp.» - объединяет виды этого рода, растущие на территории проживания народа (местное население чаще всего не различает разные виды в пределах рода).

и саамов) показал, что, несмотря на относительную близость проживания, исторические контакты, в разных районах проживания эти народы используют не одинаково одни и те же виды локальной флоры.

Из значительного числа видов природной флоры, указываемой для макрорегиона Северо-Запада Европейской части Российской Федерации (2730 таксонов сосудистых растений), малые народы севера используют в качестве пищи и для нужд народной медицины и личной гигиены, меньше одного процента.

В пределах одного народа, на примере вепсов, проживающих в настоящее время в разных районах Ленинградской и Вологодской областей, показано различие в использовании ими растений для питания, медицинских и гигиенических целей.

На примере ряда малых народов Севера-Запада России (ижора, воль, сето, саамы), так же

чётко прослеживается различие и специфика в использовании растений как для питания, так и для медицинских (в народной медицине) и гигиенических целей.

Работа выполнена в рамках выполнения государственного задания согласно тематических планов Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН по темам: Гербарные фонды БИН РАН (история, изучение, сохранение и пополнение) и 52.5. Коллекции живых растений Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН (история, современное состояние, перспективы развития и использования).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Harshberger J.W. The purposes of ethno-botany / J.W. Harshberger // Botanical gazette. — 1896. — Vol. 21. — 146-154 p.
2. Hill A. F. Economic botany. A textbook of useful plants and plant products / A. F. Hill— New-York — London, McGraw-Hill book Co. — 1937. — 592 p.

3. Murphey E.V.A. Indian used of native plants / E.V.A. Murphey — Meyerbooks, Il. — 1958. — 82 p.
4. Hutchens A.R. Indian herbarology of North America / A.R. Hutchens — Boston, Shambala Publ. Inc. — 1973. — 382 p.
5. McKenna D. Plant wisdom resources / D. McKenna // Whole earth review. — 1989. — No. 64. — P. 48-49.
6. Montgomery R. Ethnobotanical research field kit / R. Montgomery // Whole earth review. — 1989. — No. 64. — P. 30-31.
7. Schultes R.E. Ethnobotany and technology in the north-west Amazon: example of a partnership / R.E. Schultes // Environmental conservation. — 1991. — Vol. 18, No. 3. — P. 264-267.
8. Bennett B.C. Plants and people of the Amazonian rainforests: the role of ethnobotany in sustainable development / B.C. Bennett // BioScience. — 1992. — Vol. 42. — P. 599-607.
9. Moerman D.E. Native American medicinal plants : an ethnobotanical dictionary / D.E. Moerman—Portland — London, Timber Press. — 2009. — 800 p.
10. Van G. Ethnobotany of nutmeg in the Spice Islands / G. Van, C. Cox, P.A. Cox // Journal of ethnopharmacology. — 1994. — Vol. 42. — P. 117-124.
11. Henneberg M. Herbal ethnopharmacology of Lithuania / M. Henneberg, M. Staszewicz / Vilnius region III. Medicament and food // Médicaments et aliments : l'approche ethnopharmacologique // Actes du 2e Colloque Européen d'Ethnopharmacologie et de la 1 le Conférence internationale d'Ethnomédecine. — Heidelberg, 24-27 mars 1993. — P. 243-255.
12. Łuczaj Ł. Wild edible plants of Belarus: from Rostafiński's questionnaire of 1883 to the present / Ł. Łuczaj et al. // Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine. — 2013. Vol. 9. — P.21.
13. Pieron A. et al. Resilience at the border: traditional botanical knowledge among Macedonians and Albanians living in Gollobordo, Eastern Albania / A. Pieron et al. // Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine — 2014, — 10:31 — P. 2 – 31
14. Balick M.J. Plants, people, and culture: The science of ethnobotany. Scientific American Library / M.J. Balick, P.A. Cox. — New York. — 1996. — 228 p.
15. Begossi A. Use of ecological methods in ethnobotany: diversity indices / A. Begossi // Economic botany. — 1996. Vol. 50, July/Sept. — P. 280-289.
16. Amiri M.S. Ethnobotanical investigation of traditional medicinal plants commercialized in the markets of Mashhad, Iran / M.S. Amiri, M.R. Joharchi // Avicenna Journal of Phytomedicine. — 2013. Vol. 3, No. 3. — P. 254-271
17. Heinrich M. Ethnobotany and ethnopharmacology - Interdisciplinary links with the historical sciences / M. Heinrich, J. Kufer, M. Leonti, M. Pardo-de-Santayana // Journal of Ethnopharmacology. — 2006. — No 107. — P. 157–160.
18. Diame G.L.A. Ethnobotany and ecological studies of plants used for reproductive health: a case study at BIA biosphere reserve in the western region of Ghana / G.L.A. Diame // Ethnobotany and ecology of Plants for reproductive health. Final report (February 2010): UNESCO, Accra office. — 2010. — 125 p.
19. Володин В.В. Растения-продуценты важнейших классов биологически активных веществ / В.В. Володин, Б.И. Груздев, В.А. Мартыненко, В.А. Канев. — Сыктывкар, 2014. — 206 с.
20. Лебедева Т.П. Об использовании некоторых дикорастущих видов флоры Северо-Запада России народами финно-угорской группы / Т.П. Лебедева, К.Г. Ткаченко // Лекарственное растениеводство: от опыта прошлого к современным технологиям. К 100-летию изучения эхинацеи в Украине / Материалы четвертой Международной научно-практической интернет-конференции. — Полтава, 14-15 мая 2015г. Полтава, 2015. — С. 123-127.
21. Smith N. N. Ethnobotanical field notes from the Northern Territory, Australia / N. N. Smith // Journal of the Adelaide Botanic Gardens. — 1991. — Vol. 14. — Pt. 1. — P. 1 – 65.
22. Roach M. Secrets of the shamans / M. Roach // Discover. — 1993. — Vol. 14. — P. 58- 65.
23. Motley T.J. The ethnobotany of sweet flag, *Acorus calamus* (Araceae) / T.J. Motley // Economic botany. — 1994. — Vol. 48, Oct./Dec. — P. 397-412.
24. Abbott, I.A. Ethnobotany of seaweeds: clues to uses of seaweeds / I.A. Abbott // Hydrobiologia. — 1996. Vol. 326/327. — P. 15-20.
25. Al-Qura'n S. Ethnobotany of folk medicinal aquatic plants in Jordan / S. Al-Qura'n // The Botanical Review. — 2007. — Vol. 73. — № 1. — P. 51 – 65.
26. Cotton C. M. Ethnobotany: principles and applications / C. M. Cotton. — Wiley, 1996. — 434 p.
27. Balick M.J. Transforming ethnobotany for the new millennium / M.J. Balick // Annals of the St. Louis Missouri Botanical Garden. — 1996. — Vol. 83, no. 1. — P. 58-66.
28. Willis L. Touring the Internet: sites for information on chemical technology and innovation / L. Willis // ChemTech. — 1997. — Vol. 27. — P. 19-20.
29. Rheingold H. Ethnobotany and the search for vanishing knowledge / H. Rheingold // Whole earth review. — 1989. — No. 89. Sept. 12. — 16-23 p.

30. Farnsworth N.R. Ethnopharmacology and future drug development: the North American experience / N.R. Farnsworth // *Journal of ethnopharmacology*. — 1993. — Vol. 38. — P. 145-152.
31. Waller, D.P. Methods in ethnopharmacology / D.P. Waller // *Journal of ethnopharmacology*. — 1993. — Vol. 38. — P. 189-195.
32. Cox P.A. The ethnobotanical approach to drug discovery / P.A. Cox, M.J. Balick // *Scientific American*. — 1994. — Vol. 270. — P. 82-87.
33. Федоров Ал. А. Ботаническое ресурсоведение как наука и его положение в системе научных знаний / Ал. А. Федоров // *Растительные ресурсы*. — 1966. — Т. 2, вып. 2. — С. 165–182.
34. Фёдоров Ал. А. Важнейшие задачи ботанического ресурсоведения на современном этапе / Ал. А. Федоров // *Раст. ресурсы*. — 1969. — Т. 5, вып. 1. — С. 3–11.
35. Грушвицкий И. В. Использование народного опыта в изучении женьшеня // *Состояние и перспективы изучения растительных ресурсов СССР* / И.В. Грушвицкий. — М–Л. Наука, 1958. — С. 368–372.
36. Ильина И.В. Народная медицина коми / И.В. Ильина. — Сыктывкар, Коми книжное издательство, 1997. — 120 с.
37. Арутюнов С. А. Традиционная пища как выражение этнического самосознания / С. А. Арутюнов. — М. 2001. — 293 с.
38. Володин В. В. Значение этноботанических исследований в поиске биологически активных веществ адаптогенного действия // *Народная медицина в системе культурной адаптации населения Европейского Севера: итоги перспективы междисциплинарных исследований* / В. В. Володин, И. Ф. Чадин, С. О. Володина. — Сыктывкар, 2008. — С. 5–15.
39. Flores J.S. The secretions and exudates of plants used in Mayan traditional medicine / J.S. Flores, R.V. Ricalde // *Journal of herbs, spices and medicinal plants*. — 1966. — Vol. 4, No. 1. — P. 53-59.
40. Намзалов Б.-Ц. Б. Этноэкология и традиционное природопользование на рубеже веков: история вопроса и перспективы исследований / Б.-Ц. Б. Намзалов // *Вестник Бурятского государственного университета*. — 2013. — Вып. 14: Философия, социология, политология, культурология. — С. 179-184.
41. Tkachenko K.G. The Resource Potential of the Flora of Russia as a Source of MAP. Ethnobotany aspects for Collection New Data and saving information about MAP / K.G. Tkachenko // *The Second Mediterranean Symposium on Medicinal and Aromatic Plants (MESMAP-2)*. April 22-15/2015. Antalya — Turkey. Abstract book. — P. 67-68.
42. Петров В. А. Этноботаника Нагорного Карабаха / В. А. Петров. — Баку. — 1940. — 168 с.
43. Козлов В. И. Многоаспектность этнической экологии / В. И. Козлов // *Этноэкологические исследования*. — М., 2004. — С. 7 – 35.
44. Salick J. Ecological basis of Amuesha agriculture system, Peruvian Upper Amazon / J. Salick // *Advances in Economic Botany*. — 1989. — N 7. — P. 189-212.
45. Белицер В. Н. Очерки по этнографии народов коми (зырян и пермяков) / В. Н. Белицер. — М. — 1958. — 394 с.
46. Лукьянченко Т. В. Материальная культура саамов (лопарей) Кольского полуострова в конце XIX - начале XX века / Т. В. Лукьянченко. — М., 1971. — 167 с.
47. Клементьев В. И. Карелы: этнографический очерк / В. И. Клементьев. — Петрозаводск. — 1991. — 79с.
48. Вопросы и программы по этноархеологии и этнографии для участников археологических и этнографических экспедиций. — Омск, 2002. — 200 с.
49. Цвелёв Н.Н. Определитель сосудистых растений Северо-Западной России (Ленинградская, Псковская и Новгородская области) / Н.Н. Цвелёв. — СПб.: Изд-во СПХФА. — 2000. — 781 с.
50. Болотов Н. А. Иновационный подход к восстановлению лесов России / Н. А. Болотов, Д. И. Щеглов, А. Б. Беляев // *Вестник ВГУ, Серия: химия. биология. фармация*, — 2014, № 3. — С. 92-101
51. Семёнов М. А. Способ лесовосстановления как основа формирования биологического разнообразия / М. А. Семёнов // *Вестник ВГУ, Серия: химия. биология. фармация*, — 2015, № 3. — С. 92-97

Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН

*Лебедева Т. П., соискатель, хранитель гербарных коллекций Гербария
Тел.: (812) 372-54-02
E-mail: tallo@list.ru*

*Komarov Botanical Institute of RAS
Lebedeva T. P., post-graduate student, curator of herbarium collections in Herbarium department.*

*Ph.: (812) 372-54-02
E-mail: tallo@list.ru*

Лебедева Т. П., Ткаченко К. Г.

*Ткаченко К. Г., д.б.н., руководитель группы ин-
тродукции полезных растений и семеноведения
Тел.: (812) 372-54-09
E-mail: kigatka@rambler.ru*

*Tkachenko Kirill G. – DSc., Head of lab helpful
plants of the Peter the Great Botanical Garden,
Ph.: (812) 372-54-09
E-mail: kigatka@rambler.ru*