

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Е. Е. Чупандина¹, Г. Т. Глембоцкая²

¹ Воронежский государственный университет,

² Московская медицинская академия им. И. М. Сеченова

Поступила в редакцию 17.04.2010 г.

Аннотация. Рассмотрены современные характеристики конкурентных преимуществ на фармацевтическом рынке. Выявлены принципиальные отличия концепции динамических способностей организации от адаптационных подходов. Рассмотрены существующие подходы к понятийным категориям «способности» и «компетенции» и дана сравнительная характеристика дефиниций и единиц анализа динамических способностей организации.

Ключевые слова: фармацевтический менеджмент, управленческие концепции, концепция динамических способностей.

Abstract. Modern characteristics of competitive advantages in the pharmaceutical market are considered. Basic differences of concepts of dynamic abilities of the organization from adaptable approaches are revealed. Existing approaches to conceptual categories (ability and competence) are considered and the comparative characteristic of definitions and units of the analysis of dynamic abilities of the organization is given.

Keywords: pharmaceutical management, governing concepts, concept of dynamical abilities.

Теоретико-методологический и исторический анализ эволюции теории менеджмента показывает, что на смену управленческих концепций фармацевтического менеджмента влияют такие факторы, как переход на более высокий уровень развития науки, производства, социальной практики общества и изменения представлений о том, что является доминантой в конкурентной борьбе на фармацевтическом рынке. В совокупности эти факторы обуславливают конкретные принципы, цели, содержание, формы и методы фармацевтического менеджмента, т.е. сущность той или иной управленческой концепции. Вместе с тем, для смены управленческой концепции необходимо выполнение еще целого ряда условий, среди которых необходимо отметить следующие:

- существующая управленческая концепция перестает отвечать вызовам времени, запросам практической фармации, общества;

- накоплен обширный эмпирический опыт, служащий своего рода основанием для построения новой управленческой концепции;

- существует достаточно развитая и мощная теория, которая обобщает имеющийся эмпирический опыт, делает его научным фактом и становится теоретической основой практических разрабо-

ток в управлении субъектами фармацевтического рынка;

- новая управленческая концепция преимущественно опирается на предшествующие модели диалектически, т.е. делая их частным случаем и органично сочетаясь с ними.

В последнее десятилетие в научной литературе много говорится о парадигме, основанной на стратегическом фармацевтическом менеджменте, согласно которой устойчивый конкурентный успех фармацевтической организации достигается путем ее оптимальной адаптации к внешней среде (успешное рыночное позиционирование). Вместе с тем, по мере ее развития стали появляться научные статьи, обобщающие инновационный эмпирический опыт и отражающие появление новых факторов в конкуренции: быстрое возрастание роли нематериальных активов (знаний работников и компетенций организации); смещение акцентов с минимизации издержек на создание дополнительной ценности (имидж, деловая репутация); относительное снижение важности влияния фармацевтического рынка ввиду подвижности его формата; сокращение жизненного цикла лекарственных средств; высокий динамизм запросов потребителей фармацевтических товаров и услуг. Серьезное изменение претерпевает фармацевтическая организация, как объект стратегического

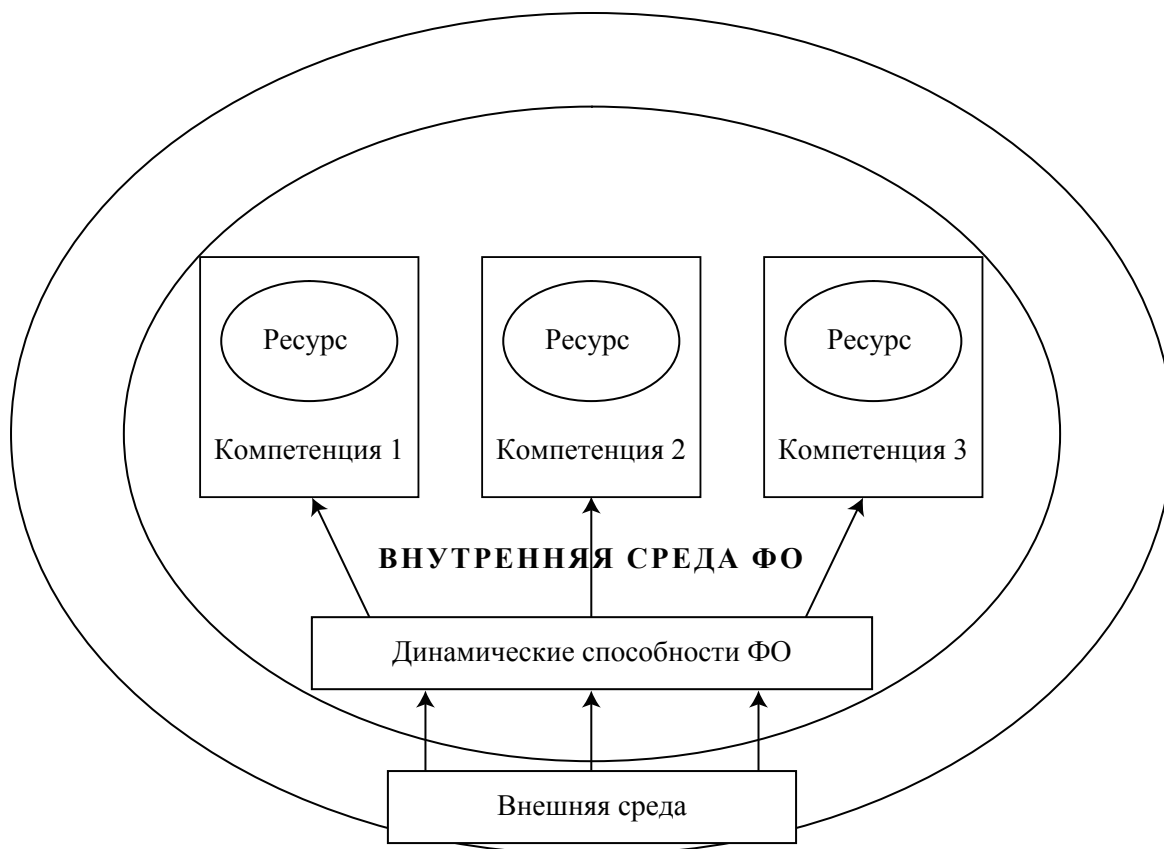


Рис. 1. Механизм действия динамических способностей фармацевтической организации

управления. Меняется понимание об эффективных размерах и организационных границах фармацевтической организации (ФО), нередко они становятся субъектами фармацевтического рынка в качестве сетей, альянсов и других межорганизационных структур. Подтверждением этому являются результаты исследований стратегической группы фармацевтической отрасли США, которые показали, что имеются систематические и значительные различия между хозяйственными результатами объектов. Так, фармацевтические компании с высокой долей человеческого и инновационного потенциала — в частности Merck и Pfizer осуществляют прорыв в конкурентных преимуществах не только благодаря целенаправленным поискам новинок, но и через умение «обыграть» случайные находки, подыскав им достойное применение [1].

Как удается встроиться новому эмпирическому опыту в действующую управленческую концепцию, как она может дать пояснения на вопрос, который уже давно возник в других отраслях экономики: почему, находясь в одинаковых внешних условиях, ФО имеют разную эффективность?

Эти вопросы явились толчком для дальнейшего развития теории стратегического управления на

основе ресурсного подхода. Появление нового ресурса, основанного на создании не копируемых уникальных сочетаний материальных и нематериальных активов, встроенных в организационные способности (компетенции) организации, получившего название «динамические способности» реализовалось в одноименной концепции. Интерпретация базовой концепции представлена на рис. 1.

Суть концепции динамических способностей заключается в создании и развитии конкурентных преимуществ на основе совокупности уникальных организационных компетенций, а не адаптации к внешней среде, и, тем более, не копирования успешных стратегий других фармацевтических организаций. Такие способности составляют собой эксклюзивный новый актив организаций, который уникален, не подлежит копированию конкурентами или приобретению на рынке. Уникальность нового актива определяется двум видами факторов, которые препятствуют их копированию или приобретению на рынке конкурентами: «механизмам изоляции и защитным механизмам организационного происхождения» [2, С.3].

Принципиальным отличием этого подхода от существующих [3,4] выступает поиск конкуренто-

способности в создании рынка нового типа и развитии способностей будущего. Рассмотрим наиболее близкий по содержанию подход — адаптационный. Сравнительный анализ представлен в таблице 1. Суть адаптационного подхода «не только приспособление в смысле подстройки под изменяющиеся условия, но и в смысле сопротивления неблагоприятным условиям» [5, С. 21]. Таким образом, адаптация представляет собой дискретное реактивное действие в ответ на изменение внешней среды или в терминах авторов «защитная реакция». Это означает, что изменение поведения фармацевтической организации происходит в рамках заданной цели, которая сформировалась как ответная реакция на изменение внешней среды.

Для успешного понимания любой управленческой концепции важным фактором выступает четкость и ясность в определении ее базовых понятий. В рамках концепции динамических способностей ФО, анализ понятийного аппарата необходимо начинать с трактовки понятия «ресурсы».

Несмотря на кажущуюся тривиальность понятия «ресурсы», до сих пор существует два подхода к его толкованию, критерием отличия которых выступает специфическое понимание разграничения понятий «ресурсы» и «способности». В одном случае ресурсы имеют расширенное толкование, при котором способности рассматриваются как разновидность ресурсов, в другом — эти понятия принципиально разнятся. Согласно [6, С. 119] «ресурсы являются источником способностей фирмы, способность есть основной источник ее конкурентного преимущества». Другим важным отличительным свойством способностей выступает их организационная природа. Это позволяет нам сделать

вывод о том, что отдельно взятая ФО имеет особый тип активов, активная роль в создании которых отводится менеджменту — организационные способности. Их особенностью выступает невозможность их приобретения и копирования конкурентами. Следовательно, именно организационные способности, а не доступные физические или нематериальные ресурсы, оказываются определяющими и ключевыми условиями конкурентных преимуществ ФО на современном этапе.

Другими базовыми понятиями, между которыми необходимо вывести разницу выступают «способности» и «компетенции». Анализ работ в этой области выявил существование трех точек зрения (табл. 2):

а) классический подход, при котором эти понятия рассматриваются как взаимозаменяемые;

б) дифференцированный подход, согласно которому понимание компетенций и способностей построено на разграничении навыков, умений, знаний и технологических ноу-хау фирмы, создающих особые преимущества в первом случае в отдельной подсистеме ФО, а во втором случае — во всей ФО;

в) динамические способности, согласно которым компетенции и способности разграничиваются по принципу статичности и динамичности. Компетенции представляют собой некий набор необходимых профессиональных навыков и умений, которые формируются под воздействием особенностей организационной, товарной, кадровой политики конкретной ФО. Способности представляют собой процесс создания конкурентных преимуществ ФО за счет использования динамики внешней среды.

Таблица 1

Сравнительный анализ адаптационного подхода и концепции динамических способностей к управлению изменениями

Характеристика	Наименование подхода	
	Адаптационный подход	Концепция динамических способностей
Изменение	Дискретное событие, реактивно	Развитие способности к изменениям
Сущность	Управление изменениями как проектом, который имеет временные рамки	Развитие способности к изменениям
Основные акценты	- отдельный проект; - связан с определенной задачей; - инвестиции в прикладные навыки «здесь и сейчас»; - фокус — сопротивление персонала	- постоянный процесс; - связан с долгосрочным развитием; - инвестиции в «общие навыки»; фокус — развитие персонала
Уровень способностей	Решение проблем сейчас	Развитие динамических способностей

Существующие подходы к соотношению понятий «способности» и «компетенции»

Вид подхода	Авторы	Суть подхода	Интерпретация
Традиционный подход	Ансофф, Хамел и Прахалад [7, С.164—165]	Понятия взаимозаменяемые, различия чисто семантические	Способностями ФО выступают ее отличительные компетенции, которые позволяют ей делать что-либо лучше, чем ее конкуренты
Дифференцированный подход	Сталк, Лонг [8, 251]	Разграничение понятий на основе масштабности. Компетенции отвечают за преимущества в подсистеме, способности обеспечивают преимущества целой системе	Компетенции представляют собой навыки, умения, знания ФО сотрудников в отделах, службах. Способности представляют собой совокупность знаний, умений, навыков всех структурных подразделений ФО, которые обеспечивают конкурентные преимущества ФО
Динамические способности	Тисс, Пизано, Шуен [9, С. 516]	Компетенции и способности разграничиваются по принципу статичности и динамичности	Компетенции статичны. Выделяются организационные и ключевые компетенции ФО. Первые — отличительные внутрифирменные операции, которые отражаются в структуре и специфическом объединении активов ФО (система менеджмента качества, участие в горизонтальной или вертикальной интеграции на фармацевтическом рынке, участие в альянсах). Вторые — определяют товарную, ассортиментную, кадровую, сервисную политики, формирующие ключевые компетенции ФО, отличающие ее от конкурентов. Способности — это динамическая категория, которая характеризует способность ФО к обновлению путем реконфигурации внутренних и внешних компетенций для использования возможностей, создаваемых быстроменяющейся внешней средой

Для понимания сущности динамических способностей были рассмотрены существующие подходы к понятийной категории «динамические способности». Представленный в табл. 3 сравнительный анализ и интерпретация терминологии и единиц анализа динамических способностей различных авторов, позволил сделать несколько выводов относительно которых существует консенсус среди исследователей:

1. существует иерархия способностей ФО, в которой динамические способности представляют высший уровень;

2. динамические способности представляют собой сложную категорию, состоящую из более простых способностей;

3. динамические способности — это механизм, обеспечивающий скорость реакции организации на изменения внешней среды и, как следствие, они оказывают влияние на экономические результаты, т.к. воздействуют на конечные товары и услуги ФО;

4. развитие динамических способностей требует особых управленческих усилий и инвестиций.

Таким образом, проведенное теоретико-методологическое исследование позволило обобщить и систематизировать результаты исследований в области современных управленческих концепций, чем достигнуто повышение уровня общности теории фармацевтического менеджмента и ее упрощения.

Таблица 3

Сравнительная характеристика дефиниций и единиц анализа динамических способностей организаций

Автор	Определение	Единица анализа	Источник формирования динамических способностей	Интерпретация
Тис, Пизано, Шуен [9, С. 983]	Потенциал фирмы в интегрировании, создании и реконфигурации внутренних и внешних компетенций для соответствия быстро изменяющейся внешней среде	Способность фирмы вести себя проактивно	Не рассматривался	В основе конкурентного преимущества авторы видят способность фирмы к поиску новых и инновационных форм ведения конкуренции соответствующих вызовам внешней среды
Уинтер [11, С. 991]	Способности, воздействующие на распространение, модификацию и формирование простых способностей	Рутины более высокого порядка	Не рассматривался	Управленческая деятельность должна содержать высокоструктурированную деятельность по совершенствованию простых рутин
Эйзенхард и Мартин [11, С. 1107]	Организационные и стратегические рутины, с помощью которых фирмы достигают новых конфигураций ресурсов в то время как рынки появляются, сталкиваются, дробятся, развиваются и умирают	Организационные и стратегические рутины	Не рассматривался	Проактивное поведение является залогом конкурентоспособности организации
Золло и Уингер [12, С. 340]	Способности, являющиеся результатом организационного обучения и стабильный способ коллективной деятельности, посредством которого организация систематически генерирует и модифицирует свои операционные рутины в стремлении к повышению управленческой эффективности	Коллективная деятельность	Обучение	Конкурентоспособность достигается за счет использования систематического обучения персонала
Катъкало В. С. [13, С. 34]	Способности фирмы обучаться осознанию необходимости обновления и на этой основе — реконфигурации внутренних и внешних компетенций для использования возможностей, создаваемых внешней средой	Способность использования возможностей, создаваемых внешней средой	Не рассматривался	Конкурентоспособность достигается за счет следующей цепочки: факторы производства — компетенции — динамические способности — продукты
Андреева Т.Е., Чайка В.А. [14]	Организационная способность к изменениям	Способность увидеть новые возможности для развития, осознать необходимые внутренние изменения, успешно их реализовать	Неспецифические компетенции, лояльность, внутри организационные механизмы	Взаимодействие трех составляющих

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Теплова Т. Влияние интеллектуального капитала на политику компании / Т. Теплова // Пробл. теории и практики упр. — 2006. — № 1. — С. 88—100.
2. Катькало В.С. Организационные факторы конкурентных преимуществ фирм / В.С. Катькало. — (Режим доступа: http://www.big.spb.ru/publications/other/km/org_factor_kpf.shtml).
3. Архипов В. Стратегическая эффективность управленческих решений / В. Архипов // Пробл. теории и практики упр. — 1996. — № 5. — С. 117—122.
4. Музыра Ю.А. Конкурентоспособность аптечной организации: оценка, анализ и пути повышения / Ю. А. Музыра, М. Б. Лидер // Новая аптека. — 2005. — Эффективное управление. — С. 31—44.
5. Давнис В.В. Адаптивные модели: анализ и прогноз в экономических системах / В.В. Давнис, В. И. Тинякова. — Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2006. — 380 с.
6. Grant R.M. Contemporary strategy analysis: Concepts, techniques, applications / R.M. Grant. — 4th ed. — Malden, MA, 2002. — 560 p.
7. Хамел Г. Конкурируя за будущее : Создание рынков завтрашнего дня : пер. с нагл. / Г. Хамел, К.К. Прахалад. — М. : Олимп-Бизнес, 2002. — 275 с.
8. Stalk G. Competing on capabilities / G Stalk., P. Evans., L.E. Shulman // Harvard Business review. — 1992. — March — April. — P. 431—450.
9. Teece D.J. Dynamic capabilities fond strategic management / D.J Teece , G. Pisfano G., A. Shue N. // Strategic Management J. — 1997. — V.18, № 7. — P. 509—534.
10. Teece D.J. Dynamic capabilities fond strategic management / D.J Teece, G. Pisfano G., A. Shue N. // Strategic Management J. — 1997. — V.18, № 7. — P. 509.
11. Eisenhardt K.M. Dynamic capabilities: what are they? / K.M. Eisenhardt, J.A. Martin Strategic Management Journal. — 2000. — V. 21, №.10/11. — P.1105—1121.
12. Zollo M. Deliberate Learning and the Evolution of Dynamic Capabilities / M. Zollo, S.G. Winter // Organization Science. — 2002. — V. 13, № 3. — P. 339—351.
13. Катькало В.С. Ресурсная концепция стратегического управления : генесис основных идей и понятий / В. С. Катькало // Вестник С-Петербур.унив-та. Сер. 8. — 2002. — вып.4. — (№32). — С. 20—42.
14. Андреева Т.Е. Динамические способности фирмы: что необходимо, чтобы они были динамическими? / Т. Е. Андреева, В. А. Чайка // СПб. : НИИ менеджмента СПбГУ. — 2006. — Научные доклады № 2-R. — 2006.

Чупандина Елена Евгеньевна — доцент, заведующий кафедрой управления и экономики фармации и фармакогнозии Воронежского государственного университета; e-mail: chupandina@vsu.ru, тел./факс: (4732) 390545

Chupandina Elena Evgenievna — senior lecturer, managing department of management and economy of pharmacy; e-mail: chupandina@vsu.ru; tel./fax: (4732) 208275

Глембоцкая Галина Тихоновна — профессор кафедры организации и экономики фармации Московской медицинской академии им. И. М. Сеченова; тел.: (499) 1474291

Glembotskaya Galina T. — professor of department of organization and economy of pharmacy of I. M. Sechenov Moscow Medical Academy; tel.: (499) 1474291