

## АУДИТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

А. В. Зотов

*Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки*

Предложена модель областей экоаудита, предоставляющая информацию о финансовых последствиях и приоритете мер по регулированию деятельности предприятия в области охраны окружающей среды. Показано, что экологический аудит должен сочетаться с аудитом деятельности предприятия.

### ВВЕДЕНИЕ

Игнорирование экономических подходов, отсутствие должного анализа затрат и выгод в природоэксплуатирующей сфере нашло свое отражение в увеличении удельных показателей загрязнения природных ресурсов [1]. Любая организация стоит перед необходимостью выбора определенного направления деятельности, которое будет давать ей конкурентоспособные преимущества при минимальных затратах и риске [2]. Экономические аспекты риск-анализа в сфере экологии связаны с оценками ущербов, которые объект может понести в связи с ухудшением качества окружающей среды, и затрат, которые он осуществляет, чтобы снизить их уровень [3].

Происходящие в экономике России процессы, а также заинтересованность в финансировании разнообразных проектов иностранными инвесторами требуют применения общепринятых в мировой практике процедур экологического аудита [4]. Однако в России нет законодательно определенных методик экологического аудита [5]. Экологический аудит носит преимущественно добровольный характер, формально не регламентирован, непосредственно не связан с эколого-правовой ответственностью [6].

Отсутствие четкой нормативно-правовой базы в области экоаудита способствует поиску эффективных инструментов с целью обоснования принятия предприятиями экономических решений в области охраны окружающей среды.

### МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Инвентаризация поступления загрязняющих веществ в окружающую среду проведена инструментальным методом лабораториями, аккредитованными на право проведения аналитических работ. Методики выполнения измерений аттестованы в соответствии с ГОСТ 8.563-96 «Методики выполнения измерений».

© Зотов А. В. 2006

Для контроля и оценки соответствия работы хозяйствующего субъекта экологическому законодательству использованы экономические методы управления природоохранной деятельностью, основанные на нормативно-методических документах по взиманию платы за загрязнение окружающей среды, которая включает в себя затраты, связанные с частичной компенсацией ущерба, причиненного загрязнением окружающей среды [7].

Для регистрации информации по оценке стоимости работ по исправлению ситуации, прогнозу потенциальных расходов и задолженностей для обеспечения экологической безопасности, способствующих принятию управленческих решений, применяли метод бухгалтерского учета.

### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты исследования по выполнению требований со стороны территориальных и государственных органов экологического контроля и управления на примере трех предприятий: ЗАО «Агроинтех», ООО «Эртильский сахар» Воронежской области, МУП «Касторенское ЖКХ» Курской области — показали, что к практическим нарушениям при отражении экологической информации в учете относятся: несоблюдение законодательства, несвоевременное документирование операций природоохранной деятельности предприятия. Несоблюдение законодательных актов влечет за собой компенсацию вреда природным ресурсам и экологическим системам, а также отраслям, использующим природные ресурсы в качестве основного фактора производства. Поскольку потенциальные расходы могут оказаться относительно высокими, по нашему мнению, их требуется тщательно исследовать на стадии проверки финансового состояния.

Система производственно-экологического мониторинга предприятий является частью системы природопользования. Однако используемые методики мониторинга экологических аспектов недо-

статочно учитывают экономические механизмы его проведения. Проведенный анализ информации в области заключения договора между ФГУП «Геоцентр-Москва» и ЗАО «Олымский сахарный завод» на ведение мониторинга подземных вод на полях фильтрации ЗАО «Олымский сахарный завод» свидетельствует, что информация, накапливаемая системой экомониторинга, может быть использована как информационно соответствующая основа принятия управленческих решений. Такой информацией, как мы считаем, могут служить расчетные документы по прогнозу платы за пользование природными ресурсами для определения возможной потребности в изменениях политики, целевых

показателей и других элементов системы управления окружающей средой в свете результатов аудита производственной системы, изменившихся обстоятельств и обязательств по постоянному улучшению состояния окружающей среды.

Проведенные исследования свидетельствуют о целесообразности комплексного эколого-экономического аудита производственно-хозяйственной деятельности предприятий. В этой связи нами разработана модель областей эоаудита, предоставляющая информацию о финансовых последствиях и приоритете мер по урегулированию деятельности предприятия в области охраны окружающей среды, в бухгалтерском учете (рис. 1).



Рис. 1. Модель областей эоаудита по урегулированию деятельности предприятия в области охраны окружающей среды

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для совершенствования экологической политики, улучшения эколого-экономических показателей аудиторские проверки должны охватывать как производственную, так и финансовую деятельность предприятия. Предложенная модель позволяет целенаправленно определять этапы их проведения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бобылев С.* Россия на пути антиустойчивого развития? / С. Бобылев // Вопросы экономики, 2004. — №2. — С. 43—54.
2. *Стратегический менеджмент* / Под ред. А.Н. Петрова — СПб: Питер, 2005. — 496 с.
3. *Тихомиров Н.П.* Методы анализа и управления и управления эколого-экономическими рисками / Н.П. Тихомиров [и др.] — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 350 с.
4. *Шевчук А.В.* О развитии экологического аудита в Российской Федерации / А.В. Шевчук // Экологический учет и аудит: сб. статей; Под ред. Л.З. Шнейдмана — М.: ФБК-ПРЕСС, 1997. — 192 с.
5. *Местечкин В.Б.* Экологический аудит компании «ЮКОС» / В.Б. Местечкин [и др.] // Экологический учет и аудит: сб. статей; Под ред. Л.З. Шнейдмана. — М.: ФБК-ПРЕСС, 1997. — 192 с.
6. *Бычкова С.М.* Роль и значение экологического учета и аудита в рыночной экономике / С.М. Бычкова [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2001. — № 9. — С. 20—22.
7. *Методические рекомендации по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды.* — Курск: Курский ЦНТИ, 1993. — 56 с.