

УДК 615.378

ОПТИМИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ НА ОСНОВЕ МЕЖКАФЕДРАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

© 2004 г. Е.Е.Чупандина, А.И. Сливкин, Т.Г. Афанасьева, Е.Н. Махинова

Воронежский государственный университет

Совершенствование преподавания является многогранным процессом, в котором должны учитываться многие составляющие: конъюнктура рынка образовательных услуг, современные требования фармацевтического рынка, передовые технологии, новые методы и подходы.

Интеграция рабочих программ специальных дисциплин на старших курсах является весомым элементом системы формирования качества теоретической и практической подготовки выпускников.

Одним из основных факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность выпускников фармацевтических факультетов, является создание целостной, рациональной и комплексной системы обучения.

Совершенствование преподавания является многогранным процессом, в котором должны учитываться многие составляющие: конъюнктура рынка образовательных услуг, современные требования фармацевтического рынка, передовые технологии, новые методы и подходы.

Интеграция рабочих программ специальных дисциплин на старших курсах является весомым элементом системы формирования качества теоретической и практической подготовки выпускников.

Как известно, интегрирование является актуальным лишь при обязательном выполнении одного условия – близком по временному отрезку изучении сходных тем на разных дисциплинах [1].

Нами было проведено исследование рабочих программ с использованием методики анализа и интеграции связей дисциплин, целью которого явилось определение уровня интегративности тем по специальным дисциплинам (управление и экономика фармации, фармацевтическая химия (ФХ), фармацевтическая технологи (ФТ), клиническая фармакология (КФ), фармацевтическая биоэтика (ФБ)) на основании методики анализа и интеграции связей дисциплин [2].

Кафедра управления и экономики фармации была принята в качестве “донорской”. По лекционным, практическим и лабораторным занятиям выделены темы, отражающие специфику дисциплины на 7 семестре обучения. Далее, была разработана анкета по оценке уровня интеграции выделенных тем и проведен опрос заведующих кафедрами. Ранжирование проведено по трехбалльной шкале:

– отсутствие интеграции – ноль баллов;

– минимальный уровень (состояние, при котором только часть информации по выделенным темам “донорской кафедры” использовалась или упоминалась при изучении дисциплины) – 1 балл;

– средний уровень (состояние, при котором информационный материал “донорской” кафедры являлся вспомогательным при изучении дисциплины.) – 2 балла;

– высший уровень интеграции (является положение, при котором информация “донорской” кафедры является составной частью одной или нескольких дисциплин) – 3 балла;

Показатели межкафедральной интеграции определялись в несколько этапов:

- 1) подсчет суммы баллов по каждой дисциплине;
- 2) определение интегрирующих тем (ИТ);
- 3) определение показателя интегрирующих тем (%) (ПИТ);
- 4) определение среднего уровня интеграции тем (баллы) (СУИТ).

Полученные данные представлены в таблице 1.

Проведенное исследование выявило, что все исследуемые темы имеют средний уровень интеграции не ниже 1,0, что свидетельствует о достаточной информативности всех тем для участвующих в опросе кафедр. Согласно полученным данным, представленным в таблице, темы № 1,7,8,10 имеют существенное значение в обучении, т.к. материал их используется почти на всех кафедрах (ПИТ-80%). Максимальная степень информативности принадлежит теме №10 (2,67).

Показатели межкафедральной интеграции, полученные в процессе опроса, представлены в таблице 2.

Полученные результаты показали, что ряд тем дублируется в процессе преподавания, что должно быть учтено в процессе составления рабочих программ кафедр в следующем учебном году и позволит выделить

Оценка интеграции рабочей программы 7 семестра по дисциплине “Управление и экономика фармации” с другими дисциплинами

№	Темы занятий 7 семестра для дневного отделения высшего образования.	ФХ	ФТ.	КФ	ФБ	Сумма баллов	Число интегр. тем	ПИД (%)	СУИТ (баллы)
1	Теоретические основы здравоохранения и фармации (основы государственной политики в фармации, основы законодательства РФ о лекарственных средствах, концепция фармацевтической помощи, номенклатура аптечных учреждений и т.д.).	2	2	1	2	7	4	80	1,75
	Фармацевтический маркетинг: цели, задачи, социальные основы. Фармацевтическая логистика.	0	1	0	1	3	2	40	1,8
2	Аптека как розничное звено в системе доведения ЛС до потребителя (задачи, функции; форма собственности, принципы размещения аптечных организаций, классификация аптечных организаций; номенклатура аптечных должностей; основные правила работы аптек и т.д.).	1	2	0	1	4	3	60	1,5
3	Товарная политика (особенности ЛС как товара; конкурентоспособность, ассортиментная политика, жизненный цикл товара и т.д.)	0	1	1	0	3	2	40	1,5
4	Методы определения потребности и изучения спроса на ЛС.	0	0	1	0	1	1	20	1,0
5	Организация работы аптечной организации по приему рецептов и отпуску лекарств по ним (номенклатура должностей, оборудование и оснащение рабочих мест; фармацевтическая экспертиза рецептов: определение соответствия рецептурного бланка, наличие основных и дополнительных реквизитов, сроки действия рецептов и сроки хранения рецептов в аптеках и т. д)	1	3	2	0	6	3	60	2,0
6	Правила оформления и сроки хранения лекарств, изготовленных в аптеках. Особенности аптечного изготовления ЛС. Схема технологического процесса изготовления ЛС в аптеке. Организация изготовления концентратов и полуфабрикатов. Основные принципы хранения ЛС в аптеках. Предметно-количественный учет. Естественная убыль и ее нормы.	3	3	1	0	8	4	80	2,0
7	Основные принципы хранения ЛС в аптеках. Предметно-количественный учет. Естественная убыль и ее нормы.								
8	Организация БРО товаров и принципы мерчандайзинга. Сервисная политика аптечной организации.	2	3	1	2	7	4	80	1,75
9	Организация внутриаптечного контроля качества ЛС.	0	1	0	2	3	2	40	1,5

дополнительные аудиторные часы по дисциплинам.

Таким образом, интеграционные процессы позволяют соблюсти преемственность преподавания и совер-

шенствовать содержание обучения на кафедрах, а также являются богатым материалом для разработки учебных пособий и межкафедральных ситуационных задач.

Показатели межкафедральной интеграции

Показатели межкафедральной интеграции	Сумма баллов (СБ.)	12	19	8	9
	Число интегрирующих тем (ЧИТ)	6	9	7	6
	Показатель интегрирующих тем (%) (ПИТ)	60	90	70	60
	Ср. уровень интеграции тем (баллы) (СУИТ)	1,8	2,1	1,1	1,5

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Архангельский С.И.* Учебный процесс в высшей школе, его закономерные методы и основы. – М.: Высшая школа, 1980. – 237 с.
2. *Борисов Л.Б.* Система анализа и оценки интеграции в преподавании различных дисциплин в медицинском институте / Л.Б. Борисов, Б.Н. Соколов, И.С. Фрейдлин // Советское здравоохранение, 1979. – № 10. – С. 40-44.