

УДК

## РАВНОВЕСИЕ СОРБЦИИ ФУЛЬВОКИСЛОТ ПРИРОДНЫХ ВОД АНИОНИТАМИ

© 2003 г. Г.В. Славинская, В.Ф. Селеменев, Н.С. Кузнецова,  
А.Н. Пономарев\*, А.А. Мерзликина\*

Воронежский государственный университет  
\* ОАО Молочный комбинат "Воронежский"

Исследовано поглощение фульвокислот природных вод анионитами разного типа в статических условиях при изменении условий проведения сорбционного процесса.

### ВВЕДЕНИЕ

Гуминовые (ГК) и фульвокислоты (ФК) – высокомолекулярные соединения, состоящие из конденсированного ароматического ядра и периферических цепочек. В качестве функциональных содержат карбоксильные и аминогруппы и являются амфолитами [1-3]. Они окрашивают природные воды в желтый цвет. При хлорировании образуют канцерогенные продукты [4]. Присутствие ГК и ФК мешает получению высокоомной воды [5-6]. Кроме того, они отравляют ионообменные материалы [7-8]. Указанные и другие обстоятельства явились обоснованием необходимости их извлечения из воды, что осуществляют различными способами, в том числе методом препаративной хроматографии с использованием пористых анионитов. Так как ФК всегда в 10÷30 раз больше, чем ГК, данная работа посвящена исследованию сорбции анионитами именно ФК для выявления условий, при которых сорбционная емкость сорбентов, и, следовательно, продолжительность фильтроцикла, максимальны.

Работ, в которых бы изучалось влияние различных параметров на сорбцию собственно гумусовых

вещей соединений, очень мало [9-11]. Некоторые закономерности взаимодействия ионообменников со слабыми электролитами, к каковым относятся ГК и ФК, известны [12]. Однако класс гумусовых кислот отличается от соединений, сорбция которых обсуждалась ранее, многими параметрами: сложностью структуры, многоосновностью, амфотерностью, разбросом фракционного состава и молекулярной массы, сочетанием ароматического конденсированного ядра и азотсодержащих алифатических цепочек и др. В связи с этим аниониты и гумусовые кислоты образуют очень сложную систему. Поэтому априори переносить выявленные относительно довольно простых соединений закономерности на процесс сорбции гумусовых кислот представляется неправомерным.

### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Фульвокислоты выделены из невской воды. Деминерализация проведена по разработанной нами методике. Изучены физико-химические свойства ФК: определен элементный состав препаратов (содержание С – 42÷49; N – 1.9÷2.4; O – 43÷48, H – 4÷6 %); найдено общее количество кислотных групп ( $7.25 \div 9.50 \text{ мэкв} \cdot \text{г}^{-1}$  в разных препа-

Таблица 1

Параметры уравнения Фрейндлиха при сорбции фульвокислот анионитами разного типа

Анионит	$r_0$ , см	Влагосодержание, $\text{г H}_2\text{O} \cdot \text{г}^{-1}$	$\alpha$	$\beta$	$a (\pm 2)$ , $\text{мг} \cdot \text{г}^{-1}$
AB-17-2П-OH	0.063	3.12	0.59	10.4	144
AB-17-2П-C1	0.063	2.40	0.63	6.7	
IA-1-C1	0.088	3.13	0.65	7.9	162
IA-1-OH	0.088	2.83	0.89	1.9	119
IA-3-C1	0.088	1.10	0.62	11.8	
IA-3-OH	0.088	0.95	0.72	4.7	
AHT-511-C1	0.038	1.31	0.58	9.0	130
AHT-511-OH	0.038	1.13	0.79	3.3	122

## РАВНОВЕСИЕ СОРБЦИИ ФУЛЬВОКИСЛОТ ПРИРОДНЫХ ВОД АНИОНИТАМИ

ратах); установлено присутствие фракций с молекулярной массой 8900 и 6400; выявлено три типа кислотных групп с  $pK_a$  в воде 4.3; 8.0 и 9.3.

В качестве сорбентов ФК испытаны пористые конденсационные и полимеризационные аниониты, синтезированные на основе сополимеров стиrolа и дивинилбензола (АВ-17-П, АНТ-511), метафенилендиамина и фенола (ИА-1-п), полиэтиленполиаминов и эпихлоргидрина (ЭДЭ-10П), акриловой кислоты (АМ-7) и других с функциональными группами разной степени ионизации.

Образцы анионитов (табл. 1) кондиционировали попеременной кислотно-щелочной обработкой до выравнивания оптической плотности ( $\lambda=205$  нм, длина кюветы – 100 мм) дистиллята до и после пропускания через колонку с насадкой. Стабилизация ИК спектров анионитов являлась критерием завершения их отмычки от примесей.

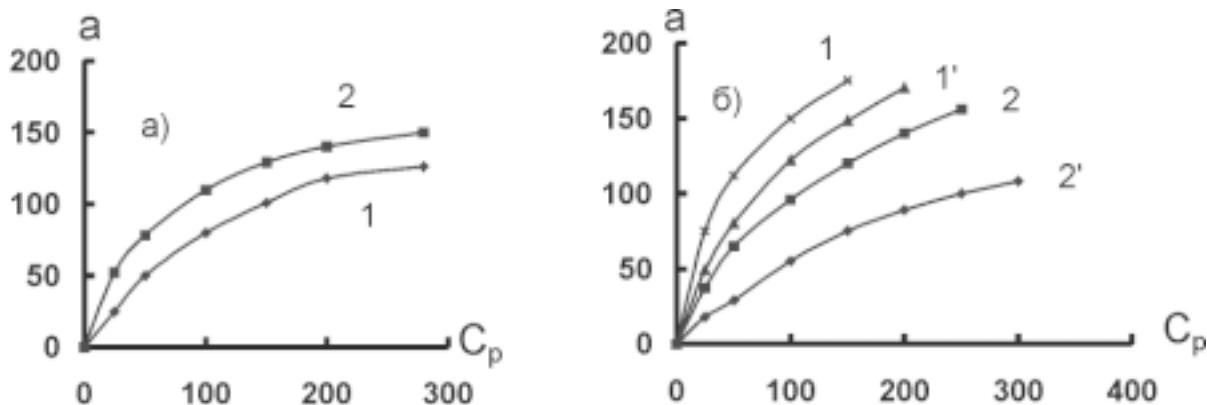
*Методика проведения эксперимента.* Набухшие иониты фракционировали мокрым рассевом через стандартный набор сит. После перевода в нужную ионную форму доводили до воздушно-сухого состояния. Аниониты на фенольной основе типа ИА-п хранили под слоем воды, так как при высыхании они необратимо теряют способность к набуханию. Перед взятием навесок избыток воды удаляли на фильтре Шотта № 2 в течение 3 мин водоструйным насосом (средняя квадратичная ошибка навески 0.1 %). Для получения одной экспериментальной точки на изотерме сорбции отбирали по 6 навесок анионита: три приводили в контакт с раствором ФК (100 см<sup>3</sup>), две помещали в боксы для определения влагосодержания, шестую заливали деионатом с последующим использованием фильтрата в качестве эталона сравнения при измерении оптической плотности раствора ( $\lambda=250$  нм) для нахождения  $C_{\Phi K}$ .

Вид противоиона – весьма важный фактор при сорбции ФК, так как он определяет степень ионизации функциональных групп анионита и, следовательно, количество воды в твердой фазе и реакцию среды раствора набухания. В литературе по вопросу влияния вида противоиона на сорбируемость гумусовых кислот полиэлектролитами нет единого мнения.

Зависимость сорбции анионитами фульвокислот от их содержания в растворе устанавливали методом переменных концентраций. В качестве примера на рис. 1 приведены изотермы сорбции ФК анионитами разного типа.

Порядок расположения кривых на рис. 1 свидетельствует о более высоком сродстве к фульвокислотам высокоосновных анионитов в OH<sup>-</sup>, низкоосновного – в Cl<sup>-</sup>-форме. Изотермы сорбции аппроксимируются уравнением Фрейндлиха [13]:  $a=\beta C^{\alpha}$ , где коэффициент  $\beta$  – поглощение при  $C_p=1$ ; он представляет особый интерес, потому что характеризует органоемкость анионита при малых концентрациях сорбтива в воде, что важно в практическом аспекте. Параметры изотерм сорбции приведены в табл. 1, в которой показана также величина поглощения ФК при одинаковой для всех анионитов концентрации раствора  $C_p = 100$  мг·дм<sup>-3</sup>.

Из представленных в табл. 1 данных следует, что наибольшей сорбционной емкостью по ФК обладает анионит ИА-1 на фенольной основе. При низких концентрациях сорбтива преимущество имеет анионит АВ-17-2П. Это вытекает из сравнения коэффициентов  $\beta$ . Удовлетворительная способность к поглощению ФК обнаружена у анионита АНТ-511. Сообразуясь с результатами эксперимента, в дальнейшем использовали аниониты высокоосновные в OH<sup>-</sup>, низкоосновные – в Cl<sup>-</sup>-форме.



**Рис. 1.** Изотермы сорбции ФК анионитом ИА-4 (а) в OH (1) и Cl (2) форме и анионитами АВ-17-2П (1, 1') и АВ-17-10П (2, 2') в OH (1, 2) и Cl (1', 2') форме

Таблица 2  
Характеристика образцов анионита АВ-17П

Анионит	ПОЕ, мг-экв·г <sup>-1</sup>	Количество функциональных групп, мг-экв·г <sup>-1</sup>		Влагоемкость, г H <sub>2</sub> O·г <sup>-1</sup>
		-N <sup>+</sup> (CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	-NH <sub>2</sub> ; =NH	
АВ-17-2П	4.53	2.98	1.55	3.44
АВ-17-10П	3.04	2.22	0.82	1.34

Судя по положению изотерм сорбции фульвокислот анионитами на основе сополимера стирола и дивинилбензола АВ-17-2П и АВ-17-10П, содержащих 2 и 10 % кросс-агента, с уменьшением степени сшивости матрицы органоемкость образца возрастает. Однако следует отметить, что при уменьшении доли ДВБ изменяются важные физико-химические характеристики образцов (табл. 2).

В данном случае фактором влияния могут быть не только разные величины ПОЕ и соотношение групп разной степени ионизации, но и содержание растворителя в анионите, которое обуславливает транспорт частиц сорбтива в твердой фазе.

Представлялось целесообразным выяснить, в какой мере влияет гранулометрический состав на сорбционную емкость анионитов. Влияние степени дисперсности на органоемкость объясняется

не только тем, что увеличивается площадь поверхности с доступными сорбционными центрами – с уменьшением размера частиц сокращается диффузионный путь сорбтива от периферии к центру. Коэффициенты уравнения Фрейндлиха при сорбции ФК анионитами представлены в табл. 3.

Судя по величине коэффициента  $\beta$ , размеры зерна низкоосновного анионита мало влияют на сорбцию из разбавленных растворов ФК. В таких же условиях поглотительная способность высокоосновного анионита при переходе от фракции зерен 0.037 см к фракции 0.062 см уменьшается почти в 3 раза. Следовательно, для практики гранулометрический состав низкоосновного анионита фенольного типа не играет большой роли, в то время как наличие в загрузке крупных частиц высокоосновного полимеризационного анионита значительно снижает органоемкость адсорбера.

Установлено влияние температуры на органоемкость анионитов. От температуры зависит состояние воды. При нагревании системы изменяются степень гидратации полиэлектролита, противоиона и сорбтива, доля ионизированных молекул последнего и другие параметры. Увеличение размера частиц сорбтива за счет гидратации должно снижать его транспортные возможности как во внешнем растворе, так и в растворе набухания в фазе ионита. В то же время тепловое расширение воды и ослабление водородных связей между ее молекулами должно облегчать миграцию частиц в системе. Поэтому диффузионные параметры сорбции определяются преобладающим влиянием одного из этих обстоятельств.

Исследования, проведенные нами ранее, и сведения, почертнутые в литературе, показали, что

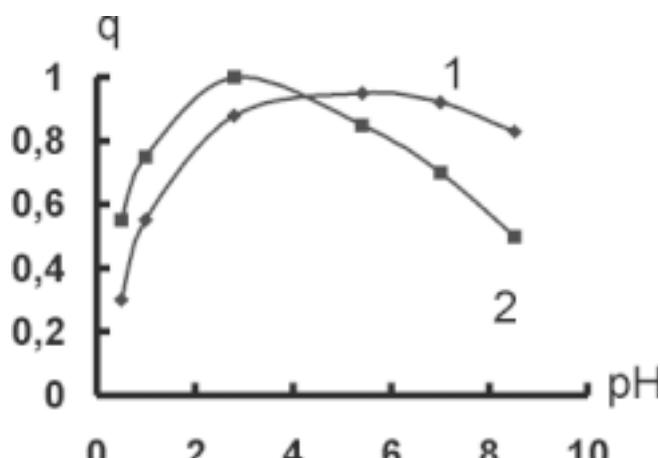


Рис. 2. Зависимость эффективности сорбции фульвокислот анионитами АВ-17-2П (1) и ИА-3 (2) от pH (q – доля сорбции от ее максимального значения для каждого анионита)

Таблица 3

**Параметры уравнения Фрейндлиха при сорбции фульвокислот пористыми анионитами разной степени дисперсности**

Анионит	Противоион	r <sub>0</sub> , см	$\beta$	$\alpha$
ИА-3	C1 <sup>-</sup>	0.019	13.15	0.65
ИА-3	C1 <sup>-</sup>	0.037	11.75	0.62
ИА-3	C1 <sup>-</sup>	0.062	8.32	0.61
АВ-17-2П	OH <sup>-</sup>	0.037	10.48	0.59
АВ-17-2П	OH <sup>-</sup>	0.062	2.75	0.79

Таблица 4

## Параметры уравнения Фрейндлиха при сорбции фульвокислот анионитами при разной температуре

Анионит	T=20 °C		T=8 °C	
	β	α	β	α
ИА-3-С1	11.75	0.62	4.7	0.70
АВ-17-2П-ОН	10.48	0.59	3.16	0.76

нагревание раствора увеличивает сорбцию некоторых органических веществ. Так, в [10] установлено, что емкость поглощения анионитом ИА-1 полярных органических соединений – красителей бромфенолового синего и эозина, а также гуминовых кислот торфа, возрастает с повышением температуры. Этот факт объясняют увеличением подвижности сорбируемых веществ и возрастанием доступности отдельных функциональных групп сорбента, которые находятся в сильно сшитых участках гетерогенной матрицы. Кроме того, при повышении температуры, по мнению авторов [10], нивелируется энергетическая неравнотенность функциональных групп.

Для выяснения степени влияния температуры на сорбционную емкость анионитов получены изотермы сорбции ФК при 8 и 20 °C. Из приведенных в табл. 4 значений коэффициентов следует, что повышение температуры в одинаковой мере увеличивает сорбцию ФК из разбавленных растворов как высокоосновным, так и низкоосновным анионитами.

Исследование влияния pH раствора на сорбцию ФК анионитами представляет большой теоретический и практический интерес: варьируя этот параметр, можно переводить ФК в состояние, наиболее удобное для сорбции. Эксперименты проведены на анионитах разных марок в статических условиях при поглощении ФК из растворов с концентрацией от 27 до 83 мг·дм<sup>-3</sup>. Характерный вид зависимости сорбции ФК от pH показан на примере анионитов ИА-3 и АВ-17-2П (рис. 2).

Она, как оказалось, имеет максимум: в случае низкоосновных анионитов при pH 2÷4, высокоосновных – 2÷7. На основании выявленной закономерности дана рекомендация о месте расположения анионитов – сорбентов органических веществ в технологической схеме обессоливания воды: анионит низкоосновный должен располагаться после Н-катионитового фильтра, а высокоосновный будет эффективен в любом месте – как после Н-, так и после ОН-фильтров. Однако при выборе марки сорбента следует учесть, что сорбционная емкость поликонденсационных ани-

онитов на основе фенола выше таковой у полимеризационных анионитов на основе стирола и дивинилбензола. Поэтому последние можно использовать при невысоком содержании в воде гумусовых веществ.

## ВЫВОДЫ

Показано, что увеличение степени дисперсности сорбента, повышение температуры, уменьшение pH раствора способствуют росту сорбционной емкости анионитов, как и их перевод в наиболее ионизированную ионную форму.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Josephson I. Humic substances // Environ. Sci. and Technol. 1982. V. 16. № 1. P. 20-22.
2. Кульский Л.А., Гороновский И.Т., Шевченко М. А. Справочник по свойствам, методам анализа и очистке воды // Киев: Наук. думка, 1980. Т. 1. 680 с.
3. Шевченко М.А. Органические вещества в воде и методы их удаления. Киев: Наук. думка, 1966. 135 с.
4. Славинская Г.В. Влияние хлорирования на качество питьевой воды // Химия и технология воды. 1991. Т. 13. № 11. С. 1013-1022.
5. Янсен С. Влияние органических веществ на процесс обессоливания воды. М.: Химия, 1961. 20 с.
6. Федосеев Б.С., Федотова В.А. Влияние качества исходной воды ХВО на тепловой режим ТЭС // Теплоэнергетика. 1987. № 9. С. 41-44.
7. Славинская Г.В., Шапошник В.А., Пилкина О.И. Изменение свойств анионообменной мембранны МА-40 в водных растворах фульвокислот // Химия и технология воды. 1989. Т.11. № 9. С. 813-816.
8. Saint-Léon R. de. Pollution des échangeurs d'ions, restauration de leurs propriétés // Terres et eaux. 1969. V.22. № 60. P. 28-30.
9. Гребенюк В.Д., Мазо А.А. Обессоливание воды ионитами. М.: Химия, 1980. 256 с.
10. Вакуленко В.А., Кузнецова Е.П., Самборский И.В. Некоторые закономерности сорбции органических веществ полярного характера ионосорбентами типа ИА-1 // Теория и практика сорбционных процессов. Воронеж: Изд. Воронеж. ун-та. 1973. Вып. 8. С. 58-61.

11. *Маляренко В.В.* Природа функциональных групп и сорбционное взаимодействие гуминовых веществ в водной среде // Химия и технология воды. 1994. Т. 19. № 16. С. 592-606.
12. *Гельферих Ф.* Иониты. М.: ИИЛ, 1962. 490 с.
13. *Фридрихсберг Д.* Курс коллоидной химии. Л.: Химия, 1984. 368 с.