

УДК 639.2.052.2 (470.324)

## ПРОМЫСЛОВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРОГНОЗ ОБЩЕГО ДОПУСТИМОГО УЛОВА РЫБ ВОРОНЕЖСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

© 2001 г. К.К.Гладких, В.В.Делицын, Л.Ф.Делицына, С.В.Яковлев

*Воронежская областная государственная рыбнадзор,  
Воронежский государственный университет,  
Волгоградское отделение государственного научно-исследовательского института  
озерного и речного рыбного хозяйства (ГосНИОРХ)*

Сообщества организмов Воронежского водохранилища отличаются в настоящее время высоким биологическим разнообразием и постоянством, что говорит о завершившемся процессе становления водоема. Е.Н. Животова (1996) отмечает здесь более 300 видов водорослей, 67 видов высшей растительности, около 200 видов и форм зоопланктона и более 170 видов зообентоса. Биомасса фитопланктона достигает максимума во время интенсивного "цветения" воды. Численность и биомасса зоопланктона соответственно составили 44,2-179,2 тыс. экз./м<sup>3</sup> и 0,67-3,12 г/м<sup>3</sup> (Суднина, 1997). Зообентос характеризуется высокой численностью и биомассой с колебаниями соответственно 1066-2633 экз./м<sup>2</sup> и 14,1-430,7 г/м<sup>2</sup>. Особенно большую биомассу дает моллюск дрейссена, который распространен по всей акватории водохранилища. По пищевой ценности для рыб он приближается к мотылю. Средняя биомасса зообентоса составляет 200 г/м<sup>3</sup> (Склярова, 1986).

Формирование рыбных запасов и ихтиофауны Воронежского водохранилища за весь период его существования проходило без влияния человека, направленного на организацию рационального рыбного хозяйства и на получение устойчивой и высококачественной рыбной продукции. Мероприятия органов рыбоохраны по искусенному воспроизводству сырьевой базы водохранилища не реализованы. Кроме того, на рыбном населении водоема отрицательно сказываются поступающие в водоем загрязнения, отсутствие качественных нерестилищ и браконьерство. Только в последние годы проводится ограниченное зарыбление водохранилища белым толстолобиком. Одновременно посажено небольшое количество белого амура и пестрого толстолобика.

За весь период существования водохранилища качественный состав рыб сильно изменился и в настоящее время представлен 25 видами. Выпадение из состава ихтиофауны водохранилища реофильных и оксифильных рыб – стерляди, вырезуба, белоперого пескаря, бирючки, налима, рыбца и некоторых других – естественно, для них малопригодны условия

слабопроточного водоема (Гладких и др., 1999). В настоящее время произошло увеличение состава ихтиофауны за счет вселенцев (белого амура, белого и пестрого толстолобиков). В уловах вновь стали единично встречаться белоглазка и бычок-цуцик.

С хозяйственной точки зрения ихтиофауна Воронежского водохранилища характеризуется значительным числом ценных видов. Однако большая их часть представлена в настоящее время малочисленными стадами, а некоторые – единичными экземплярами. В зарегистрированных уловах встречаются далеко не все виды рыб, составляющие ихтиофауну водохранилища: малочисленные виды отсутствуют. Поэтому в составе рыбной продукции преобладают малоценные и сорные рыбы (табл.1).

Основными промысловыми видами рыб Воронежского водохранилища в 1998-1999 гг. были плотва (29,62-47,93 %), лещ (43,08-27,65 %), серебряный карась (12,84-7,24 %), окунь (4,70-4,81 %), судак (2,69-2,31 %), сазан (4,51-1,38 %) и толстолобик (0,69-3,11 %). Белый амур, сом и язь представлены в уловах единичными экземплярами. В 1999 г. количество толстолобика в уловах значительно возросло.

При сравнении статистической отчетности с контрольными ловами установлено, что фактический улов на 20-метровую ставную сетку был в 2-4 раза выше. Большая часть карася, сазана, судака и др. ценных рыб уходит мимо приемных пунктов.

Среднее число сеголетков на одно притонение в 1998 г. составило 40,28 шт., в 1999 г. - несколько меньше (36,76 шт.). В 2000 г. количество сеголеток возросло до 118,00 экз. В целом по Воронежскому водохранилищу преобладала молодь плотвы, окуня, уклей и серебряного карася. Анализируя результаты контрольных мальковых ловов, следует ожидать весьма малочисленное пополнение промысловых запасов рыб на ближайшую перспективу.

Учитывая видовой состав рыб Воронежского водохранилища, их относительную численность, долю

К.К. ГЛАДКИХ В.В. ДЕЛИЦЫН Л.Ф. ДЕЛИЦЫНА С.В. ЯКОВЛЕВ

**Таблица 1**

Вылов рыбы и основные промысловые показатели Воронежского водохранилища (площадь 6800 га)

Виды рыб	1999 г.			2000 г.		
	Вылов, т	Рыбопродуктивность, кг/га	Количество 20-метровых сетей и вылов на сеть, тыс. шт. кг	Вылов, т	Рыбопродуктивность, кг/га	Количество 20-метровых сетей и вылов на сеть, тыс. шт. кг
Лещ	3,467	0,510	29,499 0,118	2,674	0,393	40,500 0,066
Толстолобик	0,696	0,102	29,499 0,024	0,066	0,010	40,500 0,002
Плотва	3,870	0,569	29,499 0,131	3,856	0,567	40,500 0,095
Сазан (карп)	—	—	—	0,002	0,0003	40,500 0,0001
Шука	0,008	0,001	29,499 0,0003	0,021	0,003	40,500 0,0005
Судак	0,199	0,029	29,499 0,007	—	—	—
Карась серебряный	0,900	0,132	29,499 0,031	0,124	0,018	40,500 0,003
Окунь	—	—	—	0,046	0,007	40,500 0,001
Белый амур	—	—	—	0,011	0,002	40,500 0,0003
Жерех	—	—	—	0,009	0,001	40,500 0,0002
Прочие	0,010	0,001	29,499 0,0003	—	—	—
Итого:	9,150	1,346	29,499 0,310	6,809	1,001	40,500 0,168
Число рыбаков, чел.	8			10		
Улов рыбака в год, кг	1143,8			680,9		

**Таблица 2**

Прогноз общего допустимого улова рыб в Воронежском водохранилище на 2001 г.

№ № пп.	Виды рыб	Общий допустимый улов, т
1	Лещ	8,8
2	Толстолобик	3,5
3	Плотва	8,0
4	Сазан (карп)	0,5
5	Шука	0,3
6	Судак	0,6
7	Карась серебряный	6,7
8	Сом	0,1
9	Линь	0,1
10	Окунь	0,5
11	Красноперка	0,2
12	Жерех	0,1
13	Густера	0,2
14	Белый амур	0,4
ВСЕГО:		30,0

ПРОМЫСЛОВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРОГНОЗ ОБЩЕГО ДОПУСТИМОГО УЛОВА РЫБ ВОРОНЕЖСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гладких К.К., Волков И.В., Делицын В.В. Формирование ихтиофауны и пути рыбохозяйственного использования Воронежского водохранилища// Лесные экосистемы зеленой зоны города Воронежа. Воронеж. 1999. С. 44 – 49
2. Животова Е.Н. Экологический аспект изучения и эксплуатации Воронежского водохранилища// Комплексное изучение, использование и охрана Воронежского водохранилища. Воронеж. 1996. С. 53-55.
3. Склярова Т.В. Зообентос // Воронежское водохранилище: комплексное изучение, использование и охрана. Воронеж. 1986. С.114 – 118
4. Суднина Н.В. Особенности формирования зоопланктоценозов Воронежского водохранилища в период его существования // Проблемы сохранения и оценка состояния природных комплексов и объектов. Воронеж. 1997. С. 140-141.