

СПОСОБ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КС-ГРАММАТИКИ В $LL(1)$ -ГРАММАТИКУ

Ю. Д. Рязанов

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

Поступила в редакцию 03.04.2014 г.

Аннотация. В статье рассматриваются КС-грамматики без левой рекурсии, не принадлежащие классу $LL(1)$ -грамматик только из-за наличия конфликта между такими парами правил, в которых одно правило имеет пустую правую часть. Предлагается способ устранения конфликтов и алгоритм, который либо преобразует КС-грамматику в $LL(1)$ -грамматику, либо сообщает о невозможности преобразования этим способом. Предложенный способ расширяет класс КС-грамматик, которые можно преобразовать в $LL(1)$ -грамматику. **Ключевые слова:** КС-грамматики, $LL(1)$ -грамматики, $LL(1)$ -язык, множество выбора, преобразование грамматик.

Annotation. Context-free grammars without left-recursion, which are not $LL(1)$ grammars is being considered in this article. That grammars are not $LL(1)$ grammars, because they have conflict between such pairs of rules, which have one rule with empty right part. Author suggest method for solving conflicts and algorithm, which transformed grammar into $LL(1)$ grammar or send message of invalid operation. This method expanded the class of context-free grammars, which can be transformed to $LL(1)$ grammar.

Keywords: context-free grammars, $LL(1)$ grammars, $LL(1)$ language, set of choice, transforming grammars.

При построении нисходящих обработчиков языков используются LL -грамматики [1]. Наиболее эффективными получаются обработчики, построенные по $LL(1)$ -грамматике. Исходная КС-грамматика языка может не принадлежать классу $LL(1)$ -грамматик даже если язык принадлежит классу $LL(1)$ -языков, т. е. если он порождается какой-либо $LL(1)$ -грамматикой. В этом случае целесообразно преобразовать исходную грамматику в $LL(1)$ -грамматику. В работе [1] показано, что проблема распознавания, существует ли для данной КС-грамматики, не являющейся $LL(1)$ -грамматикой, эквивалентная ей $LL(1)$ -грамматика, не разрешима. Следовательно, не существует алгоритма, который бы определял, порождает ли заданная КС-грамматика $LL(1)$ -язык и, если так, преобразовывал бы ее в $LL(1)$ -грамматику. Однако для некоторых КС-грамматик такое преобразование возможно. Традиционный способ получения

$LL(1)$ -грамматики, рекомендуемый практически во всех работах, в которых рассматриваются вопросы построения нисходящих обработчиков языков, в том числе в [1–6], основан на устранении левой рекурсии, выполнении факторизации и замены края. В результате таких преобразований может быть получена $LL(1)$ -грамматика, произойти заикливание [3], либо может быть получена не $LL(1)$ -грамматика с ε -правилами, в которой правые части любых двух не ε -правил с одинаковыми левыми частями начинаются различными терминалами (в статье такая грамматика названа грамматикой особого вида). В статье предлагается способ преобразования грамматик особого вида в $LL(1)$ -грамматику. Это позволит расширить класс КС-грамматик, которые можно преобразовать в $LL(1)$ -грамматику, по сравнению со способом, использующим устранение левой рекурсии, факторизации и замены края.

К классу $LL(1)$ -грамматик относятся КС-грамматики, у которых множества выбо-

ра любых двух правил с одинаковыми левыми частями не пересекаются, т. е. если в грамматике есть правила $A \rightarrow \alpha_1$ и $A \rightarrow \alpha_2$, то $ВЫБОР(A \rightarrow \alpha_1) \cap ВЫБОР(A \rightarrow \alpha_2) = \emptyset$.

Для нахождения множества выбора правила $A \rightarrow \alpha$ используются множество первых цепочки α $ПЕРВ(\alpha)$ и множество следующих за нетерминалом A $СЛЕД(A)$. Множество $ПЕРВ(\alpha) = \{x \mid \exists \alpha \Rightarrow *x\beta\}$, т. е. терминал, который может быть первым в какой либо цепочке, выводимой из цепочки α , принадлежит множеству $ПЕРВ(\alpha)$. Если S – начальный нетерминал, то множество $СЛЕД(A) = \{x \mid \exists S \Rightarrow * \beta A x\}$, т. е. терминал (или концевой маркер), который может располагаться непосредственно после нетерминала A в какой либо цепочке вывода, принадлежит множеству $СЛЕД(A)$. Множество выбора правила $A \rightarrow \alpha$ определяется следующим образом: если из α нельзя вывести пустую цепочку ε , то

$ВЫБОР(A \rightarrow \alpha) = ПЕРВ(\alpha)$, если же из α можно вывести пустую цепочку ε , то $ВЫБОР(A \rightarrow \alpha) = ПЕРВ(\alpha) \cup СЛЕД(A)$.

Алгоритмы нахождения множеств $ПЕРВ(\alpha)$, $СЛЕД(A)$ и множеств выбора известны [1, 4].

Если исходная грамматика не является $LL(1)$ -грамматикой, то, как было сказано в начале статьи, рекомендуется устранить левую рекурсию и, если в грамматике будут правила $A \rightarrow \alpha_1$ и $A \rightarrow \alpha_2$, такие, что $\alpha_1 \neq \varepsilon$, $\alpha_2 \neq \varepsilon$ и $ВЫБОР(A \rightarrow \alpha_1) \cap ВЫБОР(A \rightarrow \alpha_2) \neq \emptyset$, выполнить замену края и левую факторизацию для правил с нетерминалом A в левой части. В результате выполнения таких преобразований появляются новые нетерминалы и новые правила, для которых, возможно, потребуется снова выполнить эти преобразования. Процесс может «заиклиться» и $LL(1)$ -грамматику с конечным множеством правил нельзя будет получить. Такое заикливание может быть обнаружено в процессе выполнения преобразований.

Допустим, в процессе выполнения описанных выше преобразований, получена грамматика, в которой для любых двух правил $A \rightarrow \alpha_1$ и $A \rightarrow \alpha_2$, таких, что $\alpha_1 \neq \varepsilon$,

$\alpha_2 \neq \varepsilon$ и множества выбора не пересекаются ($ВЫБОР(A \rightarrow \alpha_1) \cap ВЫБОР(A \rightarrow \alpha_2) = \emptyset$).

Выполняя замену края, такую грамматику можно преобразовать в грамматику *особого вида*, в которой правая часть каждого правила либо начинается с терминала, либо представляет собой пустую цепочку (ε -правило), причем правые части любых двух не ε -правил с одинаковой левой частью начинаются различными терминалами. Грамматика *особого вида* может не быть $LL(1)$ -грамматикой, если в ней есть хотя бы два правила $A \rightarrow \alpha$ и $A \rightarrow \varepsilon$ ($\alpha \neq \varepsilon$), таких, что их множества выбора пересекаются. Если, в этом случае, $x \in ВЫБОР(A \rightarrow \alpha) \cap ВЫБОР(A \rightarrow \varepsilon)$, то будем говорить, что имеет место *конфликт по терминалу x при конфликтующих правилах $A \rightarrow \alpha$ и $A \rightarrow \varepsilon$* . В $LL(1)$ -грамматике таких конфликтов и конфликтующих правил нет.

В статье предлагается способ, который либо преобразует грамматику *особого вида* в $LL(1)$ -грамматику, либо сообщает о невозможности получения $LL(1)$ -грамматики этим способом.

Целью преобразования является устранение конфликтов по всем терминалам. Суть предлагаемого способа получения $LL(1)$ -грамматики заключается в следующем.

1. Определить множество M терминалов, по которым имеет место конфликт. Если $M = \emptyset$, то $LL(1)$ -грамматика получена.

2. Последовательно выполнять попытки исключения конфликтов по терминалам множества M . Если $x \in M$ и попытка исключения конфликта по терминалу x уже выполнялась, то попытку считать неудачной. Если все попытки удачные, выполнить п. 1, иначе получить $LL(1)$ -грамматику данным способом нельзя.

То, что количество попыток исключения конфликта по любому терминалу не более одной (см. п. 2), гарантирует завершение алгоритма через конечное число шагов (не более количества терминалов в грамматике).

Для выполнения преобразования введем множество M^A для нетерминала A , которое определяется следующим образом:

$$1) M^A = \{A\};$$

2) если в грамматике есть правило $X \rightarrow \alpha B \beta$, $\beta \Rightarrow^* \varepsilon$ и $B \in M^A$, то $M^A := M^A \cup \{X\}$, т. е. нетерминал X добавить в множество M^A ;

3) повторять п. 2, пока множество M^A растёт.

Для $X \in M^A$ верно, что

$$СЛЕД(X) \subseteq СЛЕД(A).$$

Попытка исключения конфликта по терминалу x при конфликтующих правилах $A \rightarrow \alpha$ и $A \rightarrow \varepsilon$ заключается в следующем.

Сформировать множество M^A . Так как $ВЫБОР(A \rightarrow \varepsilon) = СЛЕД(A)$, то при наличии конфликта по терминалу x хотя бы в одном правиле грамматики должна быть подцепочка $B\beta$, где $B \in M^A$ и $x \in ПЕРВ(\beta)$. Будем обрабатывать ситуации, в которых $\beta = x$, иначе попытку считаем неудачной.

Каждую подцепочку вида Vx в правилах грамматики заменить новым нетерминалом N и ввести правило $N \rightarrow Vx$. Полученную грамматику преобразовать в грамматику особого вида, выполняя замену края и левую факторизацию. Если в процессе преобразования в правилах появятся подцепочки вида Vx , то заменить их нетерминалом N . Если грамматику особого вида получить не удалось, попытку исключения конфликта считать неудачной. При выполнении преобразований следует учитывать то, что после замены края некоторые нетерминалы грамматики могут стать недостижимыми и правила, их содержащие, нужно удалить из грамматики.

Пример 1.

Грамматика особого вида задана множеством правил:

1. $S \rightarrow aVa$
2. $S \rightarrow cbAaSc$
3. $S \rightarrow \varepsilon$
4. $A \rightarrow abA$
5. $A \rightarrow \varepsilon$
6. $B \rightarrow aA$
7. $B \rightarrow \varepsilon$

Определим множества выбора ε -правил:

$$ВЫБР(S \rightarrow \varepsilon) = \{c, -\}$$

$$ВЫБР(A \rightarrow \varepsilon) = \{a\} \quad ВЫБР(B \rightarrow \varepsilon) = \{a\}$$

В этой грамматике имеет место конфликт по терминалу c в правилах 2, 3 и по терминалу a в правилах 4, 5 и 6, 7.

Для устранения конфликта по терминалу c определим множество $M^S = \{S\}$, подцепоч-

ку Sc во втором правиле заменим на нетерминал N_1 и введем правило $N_1 \rightarrow Sc$.

Для устранения конфликта по терминалу a в правилах 4 и 5 определим множество $M^A = \{A, B\}$, подцепочку Aa во втором правиле заменим нетерминалом N_2 и введем правило $N_2 \rightarrow Aa$, а подцепочку Va в первом правиле заменим нетерминалом N_3 и введем правило $N_3 \rightarrow Va$.

Для устранения конфликта по терминалу a в правилах 4 и 5 определим множество $M^B = \{B\}$. Подцепочка Va в первом правиле уже заменена нетерминалом N_3 и введено правило $N_3 \rightarrow Va$.

В результате получим грамматику:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aN_3 & A &\rightarrow abA & B &\rightarrow aA & N_1 &\rightarrow Sc \\ S &\rightarrow cbN_2N_1A \rightarrow \varepsilon & B &\rightarrow \varepsilon & N_2 &\rightarrow Aa \\ S &\rightarrow \varepsilon & N_3 &\rightarrow Va \end{aligned}$$

Теперь преобразуем правила для нетерминалов N_1, N_2, N_3 . Будем выполнять замену края, и, если появятся подцепочки Sc, Aa , или Va , заменим их на N_1, N_2 или N_3 соответственно. Правила для нетерминалов S, A и B не изменятся, поэтому их переписывать не будем. Правила для N_1, N_2 и N_3 примут вид:

$$\begin{aligned} N_1 &\rightarrow aN_3c & N_2 &\rightarrow abN_2 & N_3 &\rightarrow aN_2 \\ N_1 &\rightarrow cbN_2N_1c & N_2 &\rightarrow a & N_3 &\rightarrow a \\ N_1 &\rightarrow c \end{aligned}$$

Заметим, что нетерминалы A и B стали недостижимыми и правила, их содержащие, исключим из грамматики. Для получения грамматики особого вида выполним левую факторизацию:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aN_3 & N_1 &\rightarrow aN_3c & N_2 &\rightarrow aN_5 & N_3 &\rightarrow aN_6 \\ S &\rightarrow cbN_2N_1 & N_1 &\rightarrow cN_4 & N_5 &\rightarrow bN_2 & N_6 &\rightarrow N_2 \\ S &\rightarrow \varepsilon & N_4 &\rightarrow bN_2N_1c & N_5 &\rightarrow \varepsilon & N_6 &\rightarrow \varepsilon \\ & & N_4 &\rightarrow \varepsilon \end{aligned}$$

и замену края в правиле $N_6 \rightarrow N_2$:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aN_3 & N_1 &\rightarrow aN_3c & N_2 &\rightarrow aN_5 & N_3 &\rightarrow aN_6 \\ S &\rightarrow cbN_2N_1 & N_1 &\rightarrow cN_4 & N_5 &\rightarrow bN_2 & N_6 &\rightarrow aN_5 \\ S &\rightarrow \varepsilon & N_4 &\rightarrow bN_2N_1c & N_5 &\rightarrow \varepsilon & N_6 &\rightarrow \varepsilon \\ & & N_4 &\rightarrow \varepsilon \end{aligned}$$

Определим множества выбора для ε -правила:

$$ВЫБОР(S \rightarrow \varepsilon) = \{-|\},$$

$$ВЫБОР(N_5 \rightarrow \varepsilon) = \{a, c, -|\},$$

$$ВЫБОР(N_4 \rightarrow \varepsilon) = ВЫБОР(N_6 \rightarrow \varepsilon) = \{c, -|\}.$$

Видим, что конфликты устранены, $LL(1)$ -грамматика получена.

Пример 2.

Грамматика особого вида задана множеством правил:

$$1. S \rightarrow cSab \quad 3. A \rightarrow aS$$

$$2. S \rightarrow bA \quad 4. A \rightarrow \varepsilon$$

Определим множества выбора ε -правила: $ВЫБОР(A \rightarrow \varepsilon) = \{a, -|\}$.

В этой грамматике имеет место конфликт терминалу a в правилах 3, 4.

Для устранения конфликта определим множество $M^A = \{A, S\}$, подцепочку Sa в первом правиле заменим нетерминалом N_1 и введем правило $N_1 \rightarrow Sa$. В результате получим грамматику:

$$S \rightarrow cN_1b \quad A \rightarrow aS \quad N_1 \rightarrow Sa$$

$$S \rightarrow bA \quad A \rightarrow \varepsilon$$

Выполним замену края в правиле для нетерминала N_1 :

$$S \rightarrow cN_1b \quad A \rightarrow aS \quad N_1 \rightarrow cN_1ba$$

$$S \rightarrow bA \quad A \rightarrow \varepsilon \quad N_1 \rightarrow bAa$$

Определим множества выбора ε -правила: $ВЫБОР(A \rightarrow \varepsilon) = \{a, -|\}$.

После выполнения преобразований опять возник конфликт по терминалу a . Поэтому попытку устранить конфликт считаем неудачной и $LL(1)$ -грамматику предложенным способом получить нельзя.

Итак, предложен способ преобразования КС-грамматики в $LL(1)$ -грамматику, пред-

ставлены примеры его применения. Этот способ может быть улучшен, если пытаться устранить конфликт в случаях, в которых конфликт по терминалу x при конфликтующих правилах $A \rightarrow \alpha$ и $A \rightarrow \varepsilon$ возникает из-за того, что в грамматике есть правило, содержащее подцепочку $B\beta$, где $B \in M^A$, $x \in ПЕРВ(\beta)$ и первый символ в цепочке β – нетерминал. Для этого нужно выполнить замену первого нетерминала в цепочке β и затем применить предложенный способ устранения конфликта. Другое улучшение предложенного способа заключается в поиске условия, при котором попытку устранения конфликта нужно считать неудачной. Улучшения способа должны быть направлены на увеличение мощности множества КС-грамматик, порождающих $LL(1)$ -языки, которые могут быть преобразованы в $LL(1)$ -грамматики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахо А., Ульман Дж. Теория синтаксического анализа, перевода и компиляции. – М. : Мир, 1978.
2. Ахо А., Сети Р., Лам С.М., Ульман Дж. Компиляторы: принципы, технологии и инструменты. М. : Вильямс, 2008.
3. Кревский И.Г., Селиверстов М.Н., Григорьева К.В. Формальные языки, грамматики и основы построения трансляторов: Учебное пособие / Под ред. А.М. Бершадского. – Пенза : Пенз. гос. ун-т, 2002.
4. Льюис Ф., Розенкранц Д., Стирнз Р. Теоретические основы проектирования компиляторов. – М. : Мир, 1979.
5. Серебряков В.А. Теория и реализация языков программирования. М. : Физматлит, 2012.
6. Фомичев В.С. Формальные языки, грамматики и автоматы: Курс лекций. URL: http://www.eltech.ru/misc/LGA_2007_FINAL/Index.html (дата обращения 03.04.2014).

Рязанов Юрий Дмитриевич – Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, доцент кафедры программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем.
Тел.: +7 (910) 325-73-75.
E-mail: Ryazanov.iurij@yandex.ru

Ryazanov Yuri Dmitrievich – BSTU after V.G. Shukhov, PhD in engineering, assistant professor of the department of software computer and automated systems.
Phone: +7 (910) 325-73-75.
E-mail: Ryazanov.iurij@yandex.ru